

**ANALISIS PRODUKTIVITAS DAN KEUNTUNGAN  
USAHATANI BUAH NAGA BERDASARKAN SKALA USAHA  
DI KECAMATAN TEGALSARI KABUPATEN BANYUWANGI**

**SKRIPSI**

**Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Guna Memperoleh Derajat Sarjana Pertanian  
Program Studi Agribisnis  
Fakultas Pertanian**



Oleh:  
**Nana Lutfi Sintia**  
**1310321018**

**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS  
FAKULTAS PERTANIAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER  
JEMBER  
2017**

# **ANALISIS PRODUKTIVITAS DAN KEUNTUNGAN USAHATANI BUAH NAGA BERDASARKAN SKALA USAHA DI KECAMATAN TEGALSARI, KABUPATEN BANYUWANGI**

Nana Lutfi Sintia

(Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Muhammadiyah Jember)  
e-mail: nana.lutfi03@gmail.com

Ir. Henik Prayuginingsih, MP.

Fefi Nurdiana W.,SP. MP.

(Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Muhammadiyah Jember)

## **ABSTRACT**

This research entitled "Productivity Analysis and Profit of Dragon Fruit Farm Based on Business Scale in District Tegalsari, Regency of Banyuwangi". The purpose of this research is; (1) To find out whether the productivity of dragon fruit farms on a narrow scale is lower than that of large scale; (2) To find out whether the production cost of dragon fruit farms of a narrow scale is higher than that of large scale; (3) To find out whether the benefits of dragon fruit farming on a narrow scale is higher than that of a large scale.

The type of this research is descriptive method and survey with research location chosen (*purposive method*), that is in District Tegalsari, Regency of Banyuwangi. Sampling is done using the method of *Disproportioned Random Sampling*, which is the technique used to determine the number of samples if the population stratified but less proportional. The data used are primary data and secondary data. Technique of data collection is done by interview technique and through agency. Data analysis using different test of Z.

Based on the result of research, it can be concluded that; (1) Productivity of dragon fruit farming for small scale farmers is lower than that of large scale. Dragon fruit productivity for the farmers of the narrow scale of 7190 kg/ha, while for the scale of 8,883 kg/ha. This difference is statistically significant at the test level of 1%; (2) The production cost of dragon fruit farming for small scale farmers is bigger than large scale. Production costs for small-scale farmers of Rp. 24,982,190/ha and the scale of Rp. 21,022,842/ha. This difference is significant at the 5% test level; (3) The profit of dragon fruit farming for small scale farmers is lower than that of large scale. Profits of dragon fruit farming farmers group of Rp. 32,539,379/ha and the scale of Rp. 50,043,825/ha. This difference is significant at the 5% test level.

*Keywords:* Cost, Productivity, Profit, Dragon Fruit.

## ABSTRAK

Penelitian ini berjudul “Analisis Produktivitas dan Keuntungan Usahatani Buah Naga Berdasarkan Skala Usaha di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi”. Tujuan penelitian ini adalah; (1) Untuk mengetahui apakah produktivitas usahatani buah naga skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas; (2) Untuk mengetahui apakah biaya produksi usahatani buah naga skala sempit lebih tinggi dibandingkan dengan skala luas; (3) Untuk mengetahui apakah keuntungan usahatani buah naga skala sempit lebih tinggi dibandingkan dengan skala luas.

Jenis penelitian ini adalah metode deskriptif dan survey dengan lokasi penelitian dipilih secara sengaja (*purposive method*), yaitu di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi. Pengambilan sampel dilakukan menggunakan metode *Disproportioned Random Sampling*, yaitu teknik yang digunakan untuk menentukan jumlah sample bila populasi berstrata tapi kurang proporsional. Data yang digunakan adalah data primer dan data sekunder. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan teknik wawancara dan melalui instansi. Analisis data menggunakan uji beda Z.

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa; (1) Produktivitas usahatani buah naga untuk petani skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas. Produktivitas buah naga untuk golongan petani skala sempit sebesar 7.190 kg/ha, sedangkan untuk skala luas sebesar 8.883 kg/ha. Perbedaan ini secara statistik signifikan pada taraf uji 1%; (2) Biaya produksi usahatani buah naga untuk petani skala sempit lebih besar dibandingkan dengan skala luas. Biaya produksi untuk golongan petani skala sempit sebesar Rp. 24.982.190/ha dan skala luas sebesar Rp. 21.022.842/ha. Perbedaan ini secara signifikan pada taraf uji 5%; (3) Keuntungan usahatani buah naga untuk petani skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas. Keuntungan usahatani buah naga golongan petani sempit sebesar Rp. 32.539.379/ha dan skala luas sebesar Rp. 50.043.825/ha. Perbedaan ini secara signifikan pada taraf uji 5%.

*Kata Kunci:* Biaya, Produktivitas, Keuntungan, Buah Naga.

## PENDAHULUAN

### Latar Belakang

Menurut Adiyanto (2011), keadaan alam dan iklim Indonesia memungkinkan dilakukannya budidaya tanaman hortikultura baik varietas lokal maupun internasional. Salah satu komoditas tanaman hortikultura yaitu dari jenis buah-buahan yang sekarang ini marak dikembangkan dan dibudidayakan yaitu tanaman buah naga. Perkembangan luas lahan, produksi dan produktivitas buah naga di Kabupaten Banyuwangi tahun 2012-2015 disajikan pada Tabel 1.3.

**Tabel 1.3**  
**Perkembangan Luas Lahan, Produksi dan Produktivitas Buah Naga di Kabupaten Banyuwangi Tahun 2012-2015**

Tahun	Luas Lahan (ha)	Perkembangan (%)	Produksi (kw)	Perkembangan (%)	Produktivitas (kw/ha)	Perkembangan (%)
2012	539	-	12.936,00	-	240	-
2013	678,80	25,94	16.630,60	28,56	245	2,08
2014	1.152,80	69,83	28.820,00	73,30	250	2,04
2015	1.213,33	5,25	30.454,08	5,67	251	0,40
Rata-rata	895,98	33,67	22.210,17	35,84	246,5	1,51

*Sumber:* Badan Pusat Statistik Kabupaten Banyuwangi 2016.

Hingga saat ini kebutuhan akan buah naga di Indonesia cukup besar. Kebutuhan tersebut belum mampu dipenuhi, baik oleh produsen di dalam negeri maupun di luar negeri, sehingga peluang untuk membudidayakan buah naga masih sangat terbuka, baik untuk pasaran lokal maupun internasional. Peluang usaha buah naga sangat menjanjikan, tidak saja untuk konsumsi segar tetapi juga untuk produk kesehatan (Departemen Pertanian, 2015).

Dalam permasalahan kebutuhan buah naga yang masih belum terpenuhi oleh produsen di dalam negeri, maka upaya yang dilakukan untuk meningkatkan kebutuhan buah naga dalam negeri yaitu dengan cara meningkatkan hasil produksi buah naga dalam negeri oleh petani buah naga. Setelah meningkatkan produksi maka diharapkan produktivitas buah naga juga ikut meningkat. Luas lahan garapan buah naga semakin luas.

### **Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan diatas, maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah produktivitas usahatani buah naga untuk petani skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas ?
2. Apakah biaya produksi usahatani buah naga skala sempit lebih tinggi dibandingkan dengan skala luas ?
3. Apakah keuntungan usahatani buah naga skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas ?

### **Tujuan Penelitian**

Berdasarkan latar belakang dan rumusan masalah, maka dapat disusun tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui apakah produktivitas usahatani buah naga skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas.
2. Untuk mengetahui apakah biaya produksi usahatani buah naga skala sempit lebih tinggi dibandingkan dengan skala luas.
3. Untuk mengetahui apakah keuntungan usahatani buah naga skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas.

### **Kegunaan Penelitian**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka kegunaan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Sebagai sumbangan ilmu pengetahuan, khususnya dibidang ilmu sosial ekonomi pertanian dalam kajian hortikultura buah naga.
2. Memberikan informasi kepada petani buah naga, khususnya dalam meningkatkan hasil produksi, produktivitas serta meningkatkan keuntungan buah naga.
3. Memberikan informasi kepada pembuat kebijakan dalam merumuskan strategi kebijakan guna pengembangan usahatani buah naga di Kabupaten Banyuwangi.
4. Memberikan informasi bagi penelitian selanjutnya dalam kajian bidang ilmu yang sejenis.

## **METODOLOGI PENELITIAN**

### **Metodologi Penelitian**

Metode yang digunakan dalam penelitian adalah metode deskriptif dan survey. Menurut (Suryabrata, 1983) penelitian deskriptif bertujuan untuk menggambarkan peristiwa (fenomena) secara sistematis, aktual dan akurat mengenai fakta-fakta dan sifat populasi atau daerah tertentu. Metode survey merupakan cara untuk mengumpulkan data dari sejumlah unit atau individu dalam jangka waktu tertentu secara bersamaan, metode survey serta melakukan wawancara secara langsung kepada petani atau responden (Singarimbun, 1981).

Penelitian ini juga menggunakan metode komparatif. Metode komparatif digunakan karena penelitian ini membandingkan besarnya produktivitas, besarnya biaya produksi serta besarnya keuntungan usahatani buah naga berdasarkan skala usaha.

### **Penentuan Lokasi Penelitian**

Daerah penelitian ditentukan secara *purposive* (sengaja), dan lokasi penelitian dilaksanakan di Kecamatan Tegalsari Kabupaten Banyuwangi. Penentuan lokasi penelitian dilakukan secara *purposive* atau sengaja dengan pertimbangan bahwa komoditas buah naga di Kecamatan Tegalsari Kabupaten Banyuwangi relatif baru sehingga perlu diketahui apakah usahatani buah naga memberikan keuntungan.

### **Metode Pengambilan Sampel**

Metode pengambilan sample yang digunakan adalah *Disproportioned Random Sampling*, yaitu teknik yang digunakan untuk menentukan jumlah sample bila populasi berstrata tapi kurang proporsional. Hal ini karena di lokasi penelitian populasi petani buah naga antar skala sempit dan skala luas kurang berimbang. Populasi petani buah naga skala sempit sebesar 52 orang, sedangkan jumlah petani buah naga skala luas sebesar 11 orang. Dengan jumlah sampel terdiri 44, 10 sampel petani skala luas dan 34 sampel petani skala sempit.

## Metode Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini jenis data yang digunakan terdiri dari dua macam yaitu data primer dan data sekunder. Data primer dikumpulkan melalui teknik wawancara. Data sekunder dikumpulkan dari instansi yang terkait dengan penelitian.

## Metode Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian adalah:

1. Untuk mengukur besarnya produktivitas usahatani buah naga digunakan pendekatan *Average Physical Product* (APP) dengan formulasi sebagai berikut (Boediono, 1982) :

$$APP = \frac{TPP}{X} = \frac{Q}{X} = \frac{f(X)}{X}$$

di mana:

APP = produksi rata-rata per satuan input

TPP = produksi total

Q = output atau produksi yang dihasilkan

X = luas lahan

Sedangkan untuk mengetahui dugaan produktivitas usahatani buah naga skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas digunakan uji-Z.

H<sub>0</sub>: Produktivitas usahatani buah naga skala sempit lebih tinggi dibandingkan dengan skala luas, atau  $\mu_1 \geq \mu_2$

H<sub>a</sub>: Produktivitas usahatani buah naga skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas, atau  $\mu_1 < \mu_2$

Kriteria pengambilan keputusan adalah:

a. Jika  $Z_{hitung} \leq Z_{(\alpha/2)}$ , maka H<sub>0</sub> diterima dan H<sub>a</sub> ditolak

b. Jika  $Z_{hitung} > Z_{(\alpha/2)}$ , maka H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima

Jika  $Z_{hitung} \leq Z_{tabel}$ , maka dapat dinyatakan bahwa perbedaan produktivitas usahatani buah naga berdasarkan skala usaha secara statistik tidak signifikan. Akan tetapi, apabila terbukti bahwa  $Z_{hitung} > Z_{tabel}$ , maka dari itu uji-Z tersebut dihasilkan kesimpulan yang memutuskan bahwa H<sub>0</sub>

ditolak dan  $H_a$  diterima. Pengujian sampel menggunakan uji Z dengan rumus sebagai berikut (Supranto, 2009):

$$z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$

di mana:

$\bar{X}_1$  dan  $\bar{X}_2$  = nilai rata-rata dari sampel -1 dan -2 yang diamati

$(\mu_1 - \mu_2)$  = perbedaan antara rata-rata populasi yang dihipotesiskan

$\sigma_1^2$  dan  $\sigma_2^2$  = varians dari populasi-1 dan populasi-2

$n_1$  dan  $n_2$  = ukuran dari sampel-1 dan sampel-2

di mana apabila  $\sigma_1^2$  dan  $\sigma_2^2$  tak diketahui, dapat diestimasi dengan:

$$z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

di mana:

$\bar{X}_1$  dan  $\bar{X}_2$  = nilai rata – rata dari sampel-1 dan sampel-2 yang diamati

$(\mu_1 - \mu_2)$  = perbedaan antara rata-rata populasi yang dihipotesiskan

$s_1^2$  dan  $s_2^2$  = varians dari populasi-1 dan populasi-2

$n_1$  dan  $n_2$  = ukuran dari sampel-1 dan sampel-2

2. Pengujian hipotesis yang kedua mengenai dugaan biaya produksi usahatani buah naga skala sempit lebih tinggi dibandingkan skala luas. Untuk mengukur biaya produksi usahatani buah naga digunakan pendekatan teori biaya dengan formulasi sebagai berikut (Soekartawi, 1995):

$$TC = TFC + TVC$$

di mana :

TC = (*Total Cost*) Total Biaya

TFC = (*Total Fixed Cost*) Total Biaya Tetap

TVC = (*Total Variable Cost*) Total Biaya Variabel

Sedangkan untuk mengetahui dugaan biaya produksi usahatani buah naga skala sempit lebih tinggi dibandingkan skala luas digunakan uji-Z.

H<sub>0</sub>: Biaya produksi usahatani buah naga skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas, atau  $\mu_1 \leq \mu_2$

H<sub>a</sub>: Biaya produksi usahatani buah naga skala sempit lebih tinggi dibandingkan dengan skala luas, atau  $\mu_1 > \mu_2$

3. Pengujian hipotesis yang ketiga mengenai keuntungan usahatani buah naga skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas, menggunakan metode uji beda uji-Z. Uji yang digunakan analog dengan hipotesis yang pertama. Sementara itu, Untuk mengukur tingkat keuntungan usahatani buah naga menggunakan pendekatan analisis keuntungan dengan formulasi sebagai berikut (Sukirno,2001):

$$\pi = TR - TC$$

$$TR = P.Q$$

$$TC = TFC + TVC$$

di mana :

$\pi$  = Keuntungan (Rp)

TR = Total Penerimaan (*Total Revenue*)

TC = Total Biaya (*Total Cost*)

P = Harga Per Satuan Produksi (*Price*)

Q = Jumlah Produksi (kg) (*Quantity*)

TFC = Total Biaya Tetap (*Total Fixed Cost*)

TVC = Total Biaya Variabel (*Total Variabel Cost*)

## **PEMBAHASAN**

### **Profil Petani Buah Naga**

Menurut Witrianto (2011), pembangunan agribisnis berawal dari kualitas petani sebagai pelaku utama. Kualitas petani berhubungan dengan profil petani yaitu luas lahan garapan, umur petani, pendidikan formal, dan pengalaman.

Rata-rata luas lahan petani buah naga adalah 2.529 m<sup>2</sup> dengan nilai minimum luas 2.500 m<sup>2</sup> dan maksimum seluas 10.000 m<sup>2</sup>. Berdasarkan golongan petani menunjukkan bahwa rata-rata luas lahan petani sempit sebesar 2.529 m<sup>2</sup>,

sedangkan rata-rata luas lahan petani luas sebesar 9.300 m<sup>2</sup>. Pada nilai minimum petani golongan sempit sebesar 2.500 m<sup>2</sup> dan nilai maksimum sebesar 3.000 m<sup>2</sup>. Petani golongan luas dengan nilai minimum sebesar 7.500 m<sup>2</sup> dengan nilai maksimum sebesar 10.000 m<sup>2</sup>. Profil petani buah naga di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi disajikan pada Tabel 6.1.

**Tabel 6.1**  
**Profil Petani Buah Naga di Kecamatan Tegalsari,**  
**Kabupaten Banyuwang Tahun 2016**

No	Uraian	Satuan	Skala Petani		Rata-rata Total
			Sempit	Luas	
1	Luas Lahan	m <sup>2</sup>	2.529	9.300	4.068
2	Umur	Th	51	49	50
3	Pendidikan	Th	9	14	10
4	Pengalaman	Th	2	4	3

*Sumber:* Analisis data primer (2016).

Umur sangat mempengaruhi kemampuan yang dimiliki oleh setiap petani antara lain kemampuan fisik dan kemampuan berfikir. Rata-rata umur petani buah naga di Kecamatan Tegalsari Kabupaten Banyuwangi adalah 50 tahun. Selain faktor umur faktor pendidikan juga sangat berpengaruh penting khususnya dalam cara pemikiran petani terhadap usahatani buah naga. Berdasarkan pendidikan formal yang pernah ditempuh menunjukkan bahwa rata-rata total tingkat pendidikan petani sebesar 10 tahun atau setingkat SMA. Dalam usahatani buah naga pengalaman juga sangat berpengaruh dalam mengelola usahatani buah naga, berdasarkan pengalaman bertani dalam usahatani buah naga menunjukkan bahwa rata-rata total pengalaman bertani selama 3 tahun.

#### **Perbedaan Produktivitas Antar Skala Usaha**

Produktivitas adalah rasio dari total output dengan luas lahan yang dipergunakan dalam proses produksi. Produktivitas buah naga di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi disajikan pada Tabel 6.2.

**Tabel 6.2**  
**Rata-rata Produktivitas per Hektar Usahatani Buah Naga di Kecamatan**  
**Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi Tahun 2016**

Uraian	Skala Usaha		Rata-rata Total
	Sempit	Luas	
Produktivitas Lahan (kg/ha)	7.190	8.883	7.575

*Sumber:* Data Primer, diolah tahun (2016).

Tabel 6.2 menunjukkan bahwa rata-rata total produktivitas usahatani buah naga pada musim tanam 2016 di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi sebesar 7.575 kg/ha. Berdasarkan skala usaha ada perbedaan Produktivitas buah naga antar skala sempit dan skala luas. Produktivitas buah naga yang dihasilkan oleh golongan petani sempit sebesar 7.190 kg/ha, lebih sedikit dibanding skala luas sebesar 8.883 kg/ha dengan selisih 1.693 kg/ha. Selisih tersebut nyata secara statistik pada taraf uji 10% berdasar uji beda-z satu arah sebagaimana dapat dilihat pada Tabel 6.3.

**Tabel 6.3**  
**Uji beda-Z Satu Arah Produktivitas Buah Naga di Kecamatan**  
**Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi**

No	Petani	Mean	Z-hitung	Z-tabel	Probabilitas Signifikansi
1	Skala Kecil	7.190,20	-1,39	1,28	0,08*
2	Skala Luas	8.883,33			

*Keterangan:* Pengujian hipotesis menggunakan uji-z satu arah, di mana \*, \*\*, \*\*\* menyatakan signifikan masing-masing pada taraf kepercayaan 90%, 95%, 99%.

*Sumber:* Analisis data primer (2016).

Berdasarkan uji-z satu arah pada Tabel 6.3, produktivitas usahatani buah naga skala luas secara statistik nyata lebih tinggi dibanding skala sempit. Hal ini menunjukkan bahwa tidak selalu pengawasan pada skala luas menjadi lebih lemah.

## Perbedaan Biaya Produksi Buah Naga Berdasarkan Skala Usaha

Jenis biaya produksi yang dikeluarkan dalam usahatani buah naga dapat dibedakan menjadi dua macam yaitu biaya tetap dan biaya variabel. Berikut ini disajikan rincian struktur biaya pada usahatani buah naga di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi tahun 2016.

**Tabel 6.4**  
**Struktur Biaya per Hektar Usahatani Buah Naga di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi Tahun 2016**

Jenis Biaya	Skala Sempit		Skala Luas		Rata-rata Total
	(Rp/ha)	(%)	(Rp/ha)	(%)	
Biaya Tetap					
<b>1) Sewa Lahan</b>	<b>5.000.000</b>	<b>20,01</b>	<b>5.000.000</b>	<b>23,78</b>	<b>5.000.000</b>
<b>2) Biaya Investasi</b>	<b>1.689.013</b>	<b>6,76</b>	<b>1.286.608</b>	<b>6,12</b>	<b>1.597.557</b>
a. Bibit	174.895	0,70	191.556	0,91	178.682
b. Penyangga	835.686	3,35	540.917	2,57	768.693
c. Pupuk Organik	265.804	1,06	163.861	0,78	242.635
d. Pengolahan Lahan	119.137	0,48	118.789	0,57	119.058
e. Pemasangan Tiang	125.569	0,50	119.656	0,57	124.225
f. Penanaman	167.922	0,67	151.831	0,72	164.265
<b>Jumlah</b>	<b>6.689.013</b>	<b>26,78</b>	<b>6.286.608</b>	<b>29,90</b>	<b>6.597.557</b>
Biaya Variabel					
<b>1) Biaya Saprodi</b>	<b>1.955.529</b>	<b>7,83</b>	<b>1.335.233</b>	<b>6,35</b>	<b>1.814.553</b>
a. Pupuk	1.570.471	6,29	1.161.233	5,52	1.477.462
b. Pestisida	385.059	1,54	174.000	0,83	337.091
<b>2) Biaya Tenaga Kerja</b>	<b>16.337.647</b>	<b>65</b>	<b>13.401.000</b>	<b>64</b>	<b>15.670.227</b>
a. Pengairan	784.706	3,14	957.500	4,55	823.977
b. Pemupukan	1.561.765	6,25	3.266.250	15,54	1.949.148
c. Pengendalian Hama	428.824	1,72	339.917	1,62	408.617
d. Pengawinan	5.552.353	22,23	3.588.667	17,07	5.106.061
e. Panen	8.010.000	32,06	5.248.667	24,97	7.382.424
<b>Jumlah</b>	<b>18.293.176</b>	<b>73,22</b>	<b>14.736.233</b>	<b>70,10</b>	<b>17.484.780</b>
<b>Total Biaya</b>	<b>24.982.190</b>	<b>100,00</b>	<b>21.022.842</b>	<b>100,00</b>	<b>24.082.338</b>

Sumber: Analisis data primer (2016).

Biaya produksi buah naga berdasarkan skala usaha menunjukkan adanya perbedaan yang dikeluarkan oleh masing-masing petani sempit dan petani skala luas. Bahwa golongan petani skala sempit mengeluarkan biaya produksi usahatani buah naga lebih tinggi dari pada biaya produksi usahatani buah naga yang dikeluarkan oleh golongan petani skala luas yaitu sebesar Rp. 24.982.190/ha sedangkan skala luas sebesar Rp. 21.022.842/ha.

**Tabel 6.5**  
**Uji beda-Z Satu Arah Biaya Produksi Buah Naga di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi**

No	Uraian	Petani	Mean	Z-hitung	Z-tabel	signifikansi
1	Biaya Tetap	Skala Kecil	6.689.013	1,64	1,28	0,05
		Skala Luas	6.286.608			
2	Biaya Variabel	Skala Kecil	18.293.176	2,26	1,28	0,01
		Skala Luas	14.736.233			
3	Biaya Total	Skala Kecil	24.982.190	2,36	1,28	0,01
		Skala Luas	21.022.842			

*Keterangan:* Pengujian hipotesis menggunakan Uji-Z satu arah, dimana \*, \*\*, \*\*\* menyatakan signifikansi masing-masing pada taraf kepercayaan 90%, 95%, 99%.

*Sumber:* Analisis data primer (2016).

Berdasarkan uji-z satu arah pada Tabel 6.5, terlihat bahwa biaya produksi buah naga secara nyata pada taraf uji 5% yang meliputi biaya tetap dan biaya variabel skala sempit lebih tinggi di banding skala luas. Hasil ini kemungkinan di sebabkan oleh berlebihan dalam penggunaan input pupuk, dan tenaga kerja, sehingga biaya menjadi tinggi.

#### **Perbedaan Keuntungan Usahatani Buah Naga Berdasarkan Skala Usaha**

Keuntungan adalah selisih antara penerimaan total dan biaya-biaya. Biaya ini dapat diklasifikasikan menjadi dua, yaitu biaya tetap dan biaya variabel. Untuk mengetahui rata-rata keuntungan usahatani buah naga di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi dapat dilihat pada tabel 6.6.

**Tabel 6.6**  
**Produksi, Biaya dan Keuntungan per Hektar Usahatani Buah Naga di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi Tahun 2016**

No	Uraian	Skala Petani		Rata-rata Total	Selisih Rata-rata Total
		Sempit	Luas		
1	Produksi (kg)	7.190	8.883	7.575	-1.693
2	Harga (Rp)	8.000	8.000	8.000	0
3	Penerimaan (Rp)	57.521.569	71.066.667	60.600.000	-13.545.098
4	Biaya (Rp)	24.982.190	21.022.842	24.082.338	3.959.348
5	Keuntungan (Rp)	32.539.379	50.043.825	36.517.662	-17.504.446

*Sumber:* Analisis Data Primer (2016).

Tabel 6.6 menunjukkan bahwa rata-rata total sebesar 8.037 kg/ha. Sedangkan rata-rata total penerimaan sebesar Rp. 60.600.000/ha. Rata-rata total penggunaan biaya sebesar Rp. 24.082.338/ha. Sementara untuk keuntungan rata-rata total sebesar Rp. 36.517.662/ha.

**Tabel 6.7**  
**Uji beda-Z Dua Arah Keuntungan Buah Naga di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi**

No	Petani	Mean	Z-hitung	Z-tabel	Probabilitas Signifikansi
1	Skala Kecil	32.539.379	-1,95	1,28	0,03*
2	Skala Luas	50.043.825			

*Keterangan:* Pengujian hipotesis menggunakan Uji-Z satu arah, dimana \*, \*\*, \*\*\* menyatakan signifikansi masing-masing pada taraf kepercayaan 90%, 95%, 99%.

*Sumber:* Analisis data primer (2016).

Berdasarkan uji-z satu arah pada Tabel 6.7, terlihat bahwa secara nyata pada taraf uji 5% keuntungan skala sempit lebih rendah dibanding dengan skala luas.

## KESIMPULAN

### Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian serta pembahasan, maka dapat disimpulkan bahwa; (1) Produktivitas usahatani buah naga untuk petani skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas. Produktivitas buah naga untuk golongan petani skala sempit sebesar 7.190 kg/ha, sedangkan untuk skala luas sebesar 8.883 kg/ha. Perbedaan ini secara statistik signifikan pada taraf uji 1%; (2) Biaya produksi usahatani buah naga untuk petani skala sempit lebih besar dibandingkan dengan skala luas. Biaya produksi untuk golongan petani skala sempit sebesar Rp. 24.982.190/ha dan skala luas sebesar Rp. 21.022.842/ha. Perbedaan ini secara signifikan pada taraf uji 5%; (3) Keuntungan usahatani buah naga untuk petani skala sempit lebih rendah dibandingkan dengan skala luas. Keuntungan usahatani buah naga golongan petani sempit sebesar Rp. 32.539.379/ha dan skala luas sebesar Rp. 50.043.825/ha. Perbedaan ini secara signifikan pada taraf uji 5%.

## Saran

Berdasarkan permasalahan, pembahasan dan kesimpulan yang ada, maka dapat dikemukakan saran sebagai berikut; (1) Petani buah naga sebaiknya lebih memperhatikan dan mengontrol penggunaan biaya produksi usahatani buah naga, agar biaya yang dikeluarkan oleh petani buah naga khususnya golongan skala sempit lebih efisien terutama dalam penggunaan input pupuk dan tenaga kerja. Untuk petani skala luas diharap mengoptimalkan usahatani buah naga agar produktivitas usahatani buah naga meningkat; (2) Buah naga merupakan komoditas baru yang kini menjadi primadona bagi petani di daerah selatan Banyuwangi, salah satunya Kecamatan Tegalsari. Buah naga memiliki prospek yang amat menjanjikan terbukti dilihat dari keuntungannya yang tinggi. Pemerintah hendaknya lebih mendukung dan membantu perkembangan petani buah naga dengan memberikan pelatihan-pelatihan dan bimbingan teknis secara intensif terkait usahatani buah naga yang baik, melalui penyuluh pertanian di Kecamatan Tegalsari, Kabupaten Banyuwangi; (3) Bagi peneliti sejenis yang menggunakan penelitian ini diharap mampu untuk mengoptimalkan potensi penelitian di daerah Kecamatan Tegalsari, maupun kecamatan lain di Kabupaten Banyuwangi, khususnya komoditas buah naga lebih mendalam lagi dengan menggunakan metode penelitian sejenis maupun dikembangkan untuk perkembangan usahatani buah naga di kecamatan tersebut.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arofah, S. 2014. *Ananlisis Pemasaran Buah Naga Di Kabupaten Jember*. Skripsi (tidak dipublikasikan). Universitas Muhammadiyah Jember. Jember.
- Adiyanto, J. 2011. *Strategi Pengembangan Produksi Buah Naga Merah di Kabupaten Sukoharjo*. Skripsi (dipublikasikan). Fakultas Pertanian, Universitas Sebelas Maret. Surakarta.
- Ariyanto, H. 2006. *Budidaya Tanaman Buah-buahan*. PT. Citra Aji Parmana. Yogyakarta.
- Badan Pusat Statistik. *Banyuwangi Dalam Angka Tahun 2012-2015*. Kantor Biro Statistik Kabupaten Banyuwangi. Banyuwangi.
- Badan Pusat Statistik. 2015. *Luas panen, Produksi dan Produktivitas Buah Naga di Masing-masing Kecamatan Kabupaten Banyuwangi*. Kantor Biro Statistik Kabupaten Banyuwangi. Banyuwangi.

- Boediono. 1982. *Ekonomi Mikro*. BPFE. Yogyakarta.
- Boediono. 2002. *Pengantar Ilmu Ekonomi, Ekonomi Mikro*. BPFE. Yogyakarta.
- BPS dan Direktorat Jendral Hortikultura. 2017. *Perkembangan Luas Panen dan Produksi Buah-buahan di Indonesia*. Kantor Biro Statistik Indonesia.
- Departemen Pertanian. 2015. *Peluang Budidaya Buah Naga*. Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian, Departemen Pertanian. Jakarta.
- Heady, O.E. 2002. *Agricultural Production*. Iowa State University Press. Ames, Iowa.
- Nofita, I. 2015. *Analisis Usahatani Cabai Merah Besar Di Desa Andongsari, Kecamatan Ambulu, Kabupaten Jember*. Skripsi (tidak dipublikasikan). Fakultas Pertanian, Universitas Muhammadiyah Jember. Jember.
- Kementerian Pertanian. 2009. *Sektor Pertanian Indonesia*. Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian, Kementerian Pertanian. Jakarta.
- Rahardja. 2000. *Teori Ekonomi Mikro (Suatu Pengantar)*. Fakultas Ekonomi, Universitas Indonesia. Jakarta.
- Rahim, dan Hastuti. 2007. *Ekonomi Pertanian*. Penebar Swadaya. Jakarta.
- Rizal, M. 2015. *Prospek Pengembangan Buah Naga (Hylocereus Costaricensis) di Kabupaten Kutai Kartanegara, Kalimantan Timur*. BPTP. Kalimantan Timur.
- Rukmana, R. 2003. *Usaha Tani Markisa*. Kanisius. Yogyakarta.
- Salim, A. 2012. *Analisis Usahatani Buah Naga*. Skripsi (tidak dipublikasikan). Fakultas Pertanian, Universitas Muhammadiyah Jember. Jember.
- Saragih, B. 2001. *Agribisnis (Paradigma Baru Pembangunan Ekonomi Berbasis Pertanian)*. Yayasan Mulia Persada Indonesia. Bogor.
- Singarimbun, M. 1981. *Metode Penelitian Survey*. PT Pustaka LP3ES. Jakarta.
- Soekartawi, Soeharjo A, Dillon JL, Hardaker JB. 1986. *Ilmu Usahatani dan Penelitian untuk Pengembangan Petani Kecil*. UI-Press. Jakarta.
- \_\_\_\_\_. 1987. *Prinsip Dasar Ekonomi Pertanian, Teori dan Aplikasinya*. CV Rajawali. Jakarta.
- Soekartawi. 1995. *Analisis Usahatani*. UI-Press. Jakarta.
- Sukirno, S. 2001. *Pengantar Teori Mikro Ekonomi*. Edisi Kedua. Rajawali Press. Jakarta.

- Sunaryo, T. 2001. *Ekonomi Manajerial, Aplikasi Teori Ekonomi Mikro*. Erlangga. Jakarta.
- Supranto, J. 2009. *Statistik Teori dan Aplikasi*. Edisi ketujuh Jilid 2. Erlangga. Jakarta.
- Sutiarso, E. 2015. *Pedoman Teknik Penulisan Proposal Penelitian*. Fakultas Pertanian, Universitas Muhammadiyah Jember. Jember.
- Winarsih, S. 2007. *Mengenal dan Membudidayakan Buah Naga*. CV Aneka Ilmu. Semarang.
- Witrianto. 2011. *Ada Apa dan Siapa Petani*. Blogdetik.com. Jakarta.