Analisis Perilaku Aman pada Pekerja Penambangan Batu Piring dengan Pendekatan Behavior – Based Safety (BBS)

by Dwi Yunita Haryanti

Submission date: 01-Jul-2021 04:23PM (UTC+0800)

Submission ID: 1614498830

File name: 4854-13579-1-PB.pdf (289.79K)

Word count: 3772
Character count: 22638



Analisis Perilaku Aman pada Pekerja Penambangan Batu Piring dengan Pendekatan *Behavior – Based Safety* (BBS)

Dwi Yunita Haryanti

Universitas Muhammadiyah Jember, Fakultas Ilmu Kesehatan, Jl. Karimata No. 49 Kecamatan Sumbersari Kabupaten Jember Email: dwiyunita@unmuhjember.ac.id

Diterima tanggal : 30 Maret 2020 Direvisi tanggal : 25 April 2020 Dipublikasikan tanggal : 11 Juni 2020

Abstrak

Latar Belakang dan Tujuan: Penambangan batu piring menjadi salah satu sumber pendapatan bagi masyarakat jember dengan skala ekspor. Batu ini dikirim dalam bentuk batu piringan yang digunakan untuk dinding, pagar dan asesoris rumah lainnya. Aktivitas penambangan batu piring ini menyebabkan pekerja papar oleh bahaya dan risiko yang mungkin muncul sebagai akibat dari perilaku dan kondisi tidak aman. Penelitian ini dilakukan untuk menganalisis perilaku aman pada pekerja penambangan batu piring dengan pendekatan Behavior Based Activator Behavior dan Consequences (ABC). Metode: Penelitian ini merupakan penelitian observasional dengan menggunakan rancang bangun cross sectional. Populasi peneliti 44 ini adalah seluruh pekerja yang berada di penambangan batu piring. Metode sampling yang dipakai adalah purposive sampling.

Hasil: Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa 32,2% pekerja memiliki *safety behavior* yang baik, 51,7% cukup baik dan 16,1% kurang baik. Terdapat 5 orang pekerja yang pernah mendapatkan *positive reinforcement* dan 2 orang pekerja yang pernah mendapatkan *punishment*.

Simpulan dan Implikasi: Diperlukannya pembentukan program keselamatan dan kesehatan kerja oleh pihak manajemen, membuat jadwal pelatihan berkaitan dengan proses kegiatan penambangan, mensosialisasikan sumber bahaya dan penanggulangannnya serta meningkatkan kesadaran terkait pentingnya program K3 dalam kelangsungan aktivitas penambangan batu piring.

Kata Kunci: BBS; Behavior based safety; Penambangan batu piring; Perilaku aman pekerja

Sitasi: Haryanti DY. (2020). Analisis perilaku aman pada pekerja penambangan batu piring dengan pendekatan behavior – based safety (BBS). *The Indonesian Journal of Health Science*. 12(1), 40-50

Copyright: © 2020 Haryanti. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Diterbitkan Oleh: Universitas Muhammadiyah Jember

ISSN (Print): 2087-5053 ISSN (Online): 2476-9614

Abstract

Introduction: A Plate stone mining is a source of income for the people of Jember on an export scale. This stone is delivered in the form of stone plates which are used for walls, fences and of the many arise as a result of unsafe behavior and conditions. This research was conducted to analyze the safe behavior of plate stone mining workers with the Behavior Based Safety (BBC) approach using the Activator Behavior and (16) sequences (ABC) model.

Methods: This research is an observational study using a cross sectional design. The population of this study were all workers who were in the plate stone mining.

33e sampling method used was purposive sampling.

Result: The results of this study indicate that 32.2% of workers have a good safety behavior, 51.7% are good enough and 16.1% are not good. There are 5 workers who have received positive reinforcement and 2 workers who have received punishment.

Conclusion: The need for the establishment of an occupational safety and health program by the management, making training schedules related to the mining activity process, socializing sources of hazards and their prevention and increasing awareness regarding the importance of the K3 program in the continuity of plate stone mining activities.

Keywords: A plate stone mining; BBS; Behavior based safety; Safety workers behavior

PENDAHULUAN

Kebutuhan pekerja dan peningkatan produktivitas menjadi masalah yang kerap muncul terutama era industrialisasi demi menghasilkan produk yang Produktivitas berkualitas. keria sangat dipengaruhi oleh kondisi kesehatan, motivasi, latar belakangan pendidikan, skill dan kompetensi pekerja, profesionalisme, pengalaman, tersedianya perlindungan terhadap keselamatan kesehatan pekerja berupa jaminan jaminan sosial dan kontinio as kerja (Suma'mur, 2009).

Deklarasi Seabad ILO yang diadops pada Juni 2019 menyatakan bahwa terdapat lebih dari 250 juta kecelakaan di tempat kerja dan lebih dari 160 juta pekerja menjadi sakit karena hazard yang ada di tempat kerja.

Menurut data Jamsostek, angka klaim kecelakaan kerja pada semester 1 tahun 2020 (bulan Januari sampai dengan Juni) telah meningkat 128%. Angka ini naik dari jumlah sebelumnya 85.109 kasus menjadi 108.573 kasus. Sektor yang paling berkontribusi terhadap kejadian kecelakaan kerja adalah bidang konstruksi, industri manufaktur, transportasi, kehutanan dan pertambangan.

Teorio Domino menyatakan bahwa kunci untuk mencegah adalah dengan kecelakaan menghilangkan unsafe actand behavior sebagai poin ketiga dari lima fa 43)r penyebab kecelakaan yaitu social environment inherited, fault of the person, unsave act and behavior, accident and injury.

Geller (2011) menyatakan bahwa perilaku aman atau safety behavior akan bisa dilihat dari perilaku pekerja saat melakukan pekerjaannya di tempat Kecelakaan kerja bisa dicegah dengan penggunaan metode yang mendorong peningkatan perubahan perilaku tidak aman menjadi perilaku yang aman, metode ini bisa pendekatan dilakukan dengan Behavioral Based Safety (BBS). Hal ini didukung oleh Uzuntarla (2020) yang menyatakan bahwa terdapat korelasi positif antara kesadaran keselamatan dan perilaku keselamatan, sehingga disimpulkan peningkatan bahwa kesadaran keselamatan akan meningkatkan perilaku keselamatan.

Teori BBS menyatakan bahwa perhatian terhadap aspek behavioral pekerja menjadi aspek uta 6 a dalam upaya preventif terjadinya kecelakaan kerja.

National Safety Council (NSC) menyatakan bahwa penyebab kecelakaan kerja 88% adalah adanya unsafe behavior, 10% karena unsafe condition dan 2% lainnya tidak diketahui penyebabnya. Hal ini didukung oleh Guo (2020) yang menyatakan bahwa perilaku tidak aman dianggap sebagai faktor utama penyebab kecelakaan kerja.

gumuk Tersebarnya beberapa wilayah di daerah Jember menjadikan kota ini semakin indah dengan bentang alam yang khas, sehingga daerah ini dikenal dengan sebutan kota seribu gumik atau seribu bukit. Berdasarkan data Buku Putih Sanitasi Kab. Jember Tahun 2012 jumlah gumuk di Kabupaten Jember sabanyak 1.670 buah. Dalam tahun terakhir lima gumuk mengalami penurunan, 29 gumuk telah rata dengan tanah (rusak) dan

27 gumuk dalam proses eksploitasi dari total 473 gmuk. Gumuk tersebut terbentuk dari aliran lava gunung Raung, sehingga sebaran dan bentuk gumuk akan semakin kecil saat jaraknya semakin jash. Gumukgumuk yang berukuran besar dengan ketinggian lebih dari 50 meter akan di daerah mudah ditemukan Sukowono. Sumberiambe Mayang, sedangkan gumuk-gumuk yang berukuran dibawah itu terdapat di daerah Balung, Wuluhan dan Kencong.

Pertambangan batu piring pada gumuk-gumuk ini menjadi sumber ekonomi yang sangat membantu masyarakat sekitar. Cadangan batu piring yang ada saat ini sekitar 6.000.000m³ berupa gumuk₃₀ batu yang ditambang kemudian di potong sesuai dengan kebutuhan pasar. Batu piring yang ditambang didesa Sukowono ini banyak dikirim dalam bentuk batu piringan yang digunakan untuk dinding atau pagar. Ekspor terbesar ke negara Jepang, Korea dan Singapura. Limbah batu piring digunakan untuk batu cor yang dijual disekitar kota Jember.

Berdasarkan studi pendahuluan yang dilakukan di Desa Sukowono, tidak ditemukan laporan tertulis berkaitan dengan kecelakaan kerja. Namun saat dilakukan wawancara, hampir seluruh pekerja mengakui pernah mengalami cidera, baik cidera ringan sampai cidera berat. Penyebab dari kecelakaan yang paling sering terjadi adal 27 aktivitas menambang batu piring yang tidak menggunakan alat pelindung diri, dengan alasan tidak disediakan APD, tidak mampu membeli APD sampai dengan alasan tidak bisa bekerja secara maksimal iika memakai APD. Hasil observasi pendahuluan ditemukan juga pekerja-pekerja yang bekerja didasar

tambang tanpa APD sama sekali, mengabaikan risiko terjadinya longsor dan batu yang bisa saja jatuh sewaktu-waktu. Perilaku tidak aman tersebut sangat berpotensi meningkatkan terjadinya kecelakaan kerja di tempat kerja. Dengan demikian, diperlukan kajian lebih dalam lagi tentang analisis perilaku aman pada pekerja penambang batu piring di Desa Sukowono Kabupaten Jember. Tujuan dap penelitian ini adalah melakukan analisis perilaku aman pada pekerja penambang batu piring dengan pendekatan Behavior Based Safety berdasarkan model ABC (activator, behavior and consequences) di Desa Sukowono Kabupaten Jember.

25 METODE PENELITIAN

Penelitian ini merupakan penelitian observasional, yang dilakukan dengan mengamati keadaan dan variable yang ada di tempat penelitian mara langsung dan menggunakan rancang bangun cross sectional. Populasi penelitian adalah semua pekerja yang berada di tempat penambangan batu piring. Metode purposive sar₃₅ling digunakan sebagai teknik pengambilan sampel. Variabel bebas pada penelitian ini adalah faktor yang berperan sebagai Activator, yaitu pengetahuan tentang faktor bahaya, perilaku aman, kesadaran, persepsi tentang bahaya dan risiko kecelakaan kerja, motivasi dalam berperilaku aman, kebutuhan akan keselamatan, peran manajerial). Faktor yang berperan sebagai Concequences meliputi positive dan punishment. reinforcement Variable terikat pada penelitian ini adalah *behavior*, yaitu perilaku aman 29kerja penambang batu piring. Sumber data pada penelitian ini adalah data primer meliputi data hasil wawancara langsung, observasi atau pengamatan dengan menggunakan lembar checklist yaitu CBC, pengukuran, dan data sekunder yang berasal dari pemilik usaha batu piring.

HASIL

Karakteristik responden menunjukkan bahwa pekerja terbanyak adalah usia 26-30 tahun yaitu 18 orang (58%) dengan jenis kelamin laki-laki sebanyak 21 orang (67,8%) dan mayoritas pendidikan terakhirnya adalah SD sebanyak 10 orang (32%) (Tabel 1). Hasil perilaku aman diketahui bahwa sebagian pekerja (51,7%) telah menerapkan perilaku aman dengan tingkat cukup baik selama bekerja sebagai penambang batu piring di Desa Sukowono (Tabel 2).

Faktor-faktor yang berperan terhadap perilaku aman meliputi activator dan consequences. Faktor yang paling berperan sebagai activator pada perilaku pekerja di penambangan batu piring adalah faktor kebutuhan selamat yang kurang terpenuhi, peran manajemen yang kurang baik dan peraturan perusahaan yang belum ada dalam meningkatkan fungsinya keselamatan dan kesehatan kerja para pekerja. Sedangkan faktor consequences diketahui bahwa terdapat 5 orang pekerja yang mendapatkan positive reinforcement berupa pujian terhadap perilaku aman yang dilaksanakan. 2 orang pernah mendapatkan pekerja punishment berupa teguran saat ceroboh dalam bekerja (Tabel 3).

Perilaku aman pekerja dengan faktor *consequence* dapat diketahui bahwa pekerja yang pernah mendapatkan positive reinforcement adalah 5 orang dengan perilaku aman cukup baik sedangkan yang tidak pernah mendapatkan sebanyak 26 orang dengan perilaku aman tertinggi adalah cukup baik (61,5%). Pekerja yang pernah mendapatkan punishement sebanyak 2 orang dengan perilaku aman kurang, sedangkan 29 pekerja tidak pernah mendapatkan punishement dengan perilaku aman tertinggi sebanyak 15 orang (51,7%) (Tabel 4).

Sedangkan hasil distribusi silang terkait perilaku aman pekerja dengan faktor activator dapat diketahui bahwa sebagian besar kerja penambangan batu piring yang memiliki pengetahuan baik (58,3%) telah berperilaku aman dalam tingkat cukup baik. Pekerja dengan kesadaran baik (100%) memiliki perilaku aman dengan baik, sedangkan pekerja dengan kesadaran kurang baik (69,6%) memiliki

perilaku aman dalam tingkat cukup baik. Pekerja yang memiliki persepsi yang baik (83,3%) memiliki perilaku aman dalam tingkat baik. Pekerja yang memiliki motivasi yang baik (62,5%) memiliki perilaku aman dalam tingkatan baik. Pekerja yang terpenuhi kebutuhan terhadap keselamatannya (100%) berperilaku aman dengan baik, sedangkan yang terpenuhi kurang (61.5%)berperilaku aman dalam tingkat cukup baik. Pekerja yang menyatakan bahwa peran manajemen ini baik (100%) berperilaku aman dengan baik, sedangkan yang menyatakan kurang baik (64%) berperilaku aman dengan cukup baik. Pekerja yang menyatakan terdapat peraturan perusahaan mengenai K3 (100%) berperilaku aman dengan baik, sedangkan yang menyatakan tidak ada (61,5%) berperilaku aman dengan cukup baik (Tabel 5).

Tabel 1. Karakteristik Responden yang Bekerja di Penambangan Batu Piring

Karakteristik Responden	n	Persentase
Usia		
21-30 tahun	18	58
31-40 tahun	8	25,42
>40 tahun	5	16,2
Jenis Kelamin		
Laki-laki	21	67 <mark>,8</mark>
Perempuan	10	32,2
Pendidikan		
SMA	9	29
SMP	8	25,8
SD	10	32,2
SD tidak lulus	4	13

Tabel 2. Perilaku Aman (Safety Behavior) Pekerja di Penambangan Batu Piring

7	Perilaku Aman	n	%
Baik		10	32,2
Cukup Baik		16	51,7
Kurang Baik		5	16,1

Tabel 3. Faktor yang Berperan dalam Perilaku Pekerja di Penambangan Batu

Piring		
Faktor-Faktor	n	%
Activator		
Tingkat pengetahuan		
Baik	24	77,4
Kurang baik	7	22,6
Kesadaran		
Baik	8	25,9
Kurang baik	23	74,1
Perrepsi		
Baik	12	38,7
Kurang baik	19	61,3
Motivasi		
Baik	16	51,7
Kurang baik	15	48,3
Kebutuhan selamat		
Terpenuhi	5	16,1
Kurang terpenuhi	26	83,9
Pe 32 Manajemen		
Baik	6	19,4
Kurang baik	25	80,6
Peraturan perusahaan		
Ada	5	16,1
Tidak ada	26	83,9
Consequences		
Positive Reinforcement		
Pernah	5	16,1
Tidak Pernah	26	83,9
Punishment		
Pernah	2	6,5
Tidak Pernah	29	93,5

Tabel 4. Distribusi Silang Perilaku Aman Pekerja Penambang Batu Piring dengan Faktor-faktor Berperan sebagai Consequence yang

		Ar rilaku Aman						
Consequence	Baik		Cukup Baik		Kurang Baik		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Positive								
Reinforcement								
Pernah	0	0	5	100	0	0	5	100
Tidak Pernah	5	19,2	16	61,5	5	19,2	26	100
Punishement								
Pernah	0	0	0	0	2	100	2	100
Tidak Pernah	10	34,5	15	51,7	4	13,8	29	100

Tabel 5. Distribusi Silang Perilaku Aman Pekerja Penambang Batu Piring dengan Faktor-faktor yang Berperan sebagai Activator

	🔀 rilaku Aman							
Activator	Baik		Cukup Baik		Kurang Baik		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pengetahuan								
39 i k	10	41,7	14	58,3	0	0	24	100
Kurang baik	0	0	2	28,6	5	71,4	7	100
Kesadaran								
Baik	8	100	0	0	0	0	8	100
Kurang baik	2	8,7	16	69,6	5	21,7	23	100
Persepsi								
Baik	10	83,3	2	16,7	0	0	12	100
Kurang baik	0	0	14	73,7	5	26,3	19	100
Motivasi								
Baik	10	62,5	6	37,5	0	0	16	100
Kurang baik	0	0	10	66,7	5	33,3	15	100
Kebutuhan selamat								
Terpenuhi	5	100	0	0	0	0	5	100
Kurang terpenuhi	5	19,2	16	61,5	5	19,2	26	100
Peran Manajemen								
Baik	6	100	0	0	0	0	6	100
Kurang baik	4	16,0	16	64,0	5	20,0	25	100
Peraturan								
perusahaan								
Ada	5	100	0	0	0	0	5	100
Tidak ada	5	19,2	16	61,5	5	19,2	26	100

PEMBAHASAN

Pendekatan perilaku rupakan salah satu metode yang 23.mbantu mengubah perilaku tidak aman pekerja menjadi perilaku aman dalam mencegah terjadinya kecelakaan kerja. Aplikasi model Activator Behavior Consequences (ABC) dapat digunakan untuk menganalisis perilaku manusia dengan cara sederhana.

Activator diketahui mampu menjadi baseline dari setiap perilaku yang dilakukan oleh seseorang sebelum perilaku tersebut benarbenar terjadi. Peran activator adalah menjadikan perilaku tersebut terjadi atau tidak terjadi (Cooper, 2001).

Faktor yang berperan sebagai activator pada kelompok pekerja penambangan batu piring ini adalah pengetahuan, kesadaran, persepsi, motivasi, kebutuhan selamat, peran manajemen dan peraturan K3 perusahaan.

Menurut Notoatmodjo (2012) pengetahuan yang baik mempengaruhi perilaku seseorang dalam berbuat sesuatu dengan cara pengetahuan dan baik, yang merupakan hasil tahu dari seseorang tentang objek tertentu yang diperoleh dari indra yang dimiliki. Pada studi kasus ini, pekerja dengan tingkat pengetahuan tentang keselamatan kerja dan perilaku aman dalam bekerja seperti upaya menciptakan

lingkungan kerja yang aman, menunjukkan per toku aman yang cukup baik. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Pudji (2010)bahwa pengetahuan merupakan salah satu faktor yang mendasari dalam seseorang berperilaku lebih baik dan hati-hati. Irlianti (2018) juga menyatakan pengetahuan bahwa terhadap perilaku aman bisa menjadi pemicu dalam perubahan perilaku. Cara seseorang mengadopsi perilaku akan diawali oleh pengetahuan seseorang terhadap hal tersebut.

Kesadaran terhadap pentingnya berperilaku aman merupakan wujud dari ekspresi pengetahuan yang dimiliki seseorang. 8 dari 31 pekerja yang ada memiliki kesadaran yang baik dan berperilaku aman yang baik. Selebihnya, kesadaran pekerja kurang baik, namun perilaku aman dalam bekerja bervariasi mulai baik, cukup hingga kurang. Sarwono (2014)dalam 21 penelitiannya menyatakan bahwa kesadaran adalah bagian dari kejiwaan yang berisi halhal yang disadari 45 n diketahuinya. Kesadaran dalam menggunakan alat pelindung diri misalnya, belum sepenuhnya tampak pada perilaku pekerja. Hasil wawancara menyatakan bahwa para pekerja berusaha bekerja secara normal, jika nanti terjadi insiden yang tidak diharapkan, itu adalah bagian dari takdir. Fenomena ini kemungkinan terjadi karena budaya keselamatan kerja di area penambangan batu piring belum tercipta, sehingga kesadaran berperilaku aman untuk menerapkan prosedur K3 juga masih minim dilakukan.

Tanggapan individu terhadap manfaat yang diperoleh dari tindakan yang diambil merupakan penjelasan dari teori *Health Belief Model*. Pada hal ini, tindakan preventif yang bisa dilakukan oleh pekerja adalah dengan mengubah cara pandang terhadap keselamatan kerja, meningkatkan kepatuhan dan upaya ncegahan lainnya. Persepsi pekerja terhadap keselamatan dan kesehatan kerja adalah cara pandang pekerja terhadap apa yang menjadi hak dan wajiban pekerja yang bertujuan untuk menjamin keselamatan dan kesehatan kerja para pekerja. Data yang kami dapatkan, 10 orang pekerja berpersepsi baik den 2211 tingkat perilaku aman yang baik. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Kerinci dan Lubis (2015) bahwa ada hubungan antara persepsi keselamatan dan kesehatan kerja dengan perilaku K3 dengan nilai p=0,05. Secara tikak langsung, bisa dikatakan bahwa semakin baik persepsi keselamatan dan kesehatan kerja maka semakin baik pula perilaku keselamatan dan kesehatan kerja 19 a pekerjanya.

Motivasi kerja merupakan kondisi yang memengaruhi, membangkitkan, mengarahkan dan perilaku memelihara yang berhubungan dengan lingkungan kerja (Affidah & Sari, 2016). Studi di lapangan menyatakan bahwa yang memiliki motivasi yang baik (62,5%) memiliki perilaku aman dalam tingkatan yang baik. Berdasarkan hal ini,bisa dianikan bahwasanya motivasi disini adalah sesuatu yang menimbulkan dorongan semangat untuk menciptakan lingkungan kerja yang aman dan nyaman. Pemberian reward akan menjadi sumber motivasi tersendiri bagi para pekerja untuk meningkatkan perilaku aman dalam bekerja (Sirait & Paskarini, 2016).

Kebutuhan selamat dirasakan oleh para penambang batu piring ini adalah kurang terpenuhi, dibuktikan dengan sebanyak 26 pekerja menyatakan kebutuhan keselamatannya kurang terhadap terpenuhi dan hanya 5 pekerja yang bahwa menyatakan kebutuhan keselamatannya terpenuhi. Tidak terpenuhinya kebutuhan selamat ini tidak semata mata membuat pekerja abai dan tidak berperilaku aman. Terbukti dengan 5 pekerja yang berperilaku aman dengan baik, 16 pekerja dengan cukup baik dan 5 pekerja dengan kurang baik. Kebutuhan selamat dalam konteks adalah ber 10 a jaminan keselamatan, tempat kerja yang aman dan nyaman, termasuk lingkungan, ketersediaan alat pelindung diri, waktu kerja dan istirahat yang sesuai, dan lain-lain. Pekerja penambangan ini bekerja tanpa fasilitas safety dalam bentuk apapun, tidak ada penyediaan ala pelindung diri. Berdasarkan hasil wawancara, pekerja tidak akan membeli alat pelindung diri, karena hanya akan menambah pengeluaran.

Beberapa jenis pekerjaan di penambangan batu piring, seperti memecah batu, menggali, angkat akut sangat berisiko terhadap fisik. Oleh karena itu penggunaan APD seharusnya menjadi hal yang perlu perhatian khusus. Debu yang terhirup oleh pekerja sangat berpotensi mengakibatkan gangguan kesehatan seperti silicosis. Hal ini sebagaimana yang diutarakan oleh Jiyang (2013) bahwa penyakit silicosis menjadi diagnosis pasti pada pekerja di penambangan batu piring.

Berdasarkan hasil wawancara kepada pihak manajemen, diketahui bahwa belum ada sistem manajemen yang terarah, pelatihan, sumber daya

manusia dan program K3. Beberapa kegiatan yang dinilai sebagai bagian dari peran manajemen yang telah terlaksana diantaranya adalah laporan harian dan laporan terjadinya insiden. Peran manajemen dalam pelaksanaan program K3 sangatlah dalam penting meningkatkan efektivitas perlindungan K3 bagi seluruh sumber daya manusia yang ada. Keterlibatan unsur manajemen pelaksanaan dibutuhkan pada program vang terencana, terstruktur, terukur dan terintergrasi dalam sebuah sistem (Noviastuti, Ekawati, & Kurniawan, 2018). Heinrich dalam teori dominonva bahwa 242nggambarkan terdapat hubungan langsung manajemen dengan sebab akibat dan kerugian akibat kecelakaan. Maka dari itu, peran manajemen dalam penerapan **K**3 ini meningkatkan akan awareness pekerja terhadap bahaya dan risiko lingkungan kerja.

Output dari perilaku seseorang yang bisa menyebabkan terulangnya kembali perilaku tersebut dinamakan consequences, dimana faktor yang berperan didalamnya adalah positif reinforcement dan punishment. Hasil penelitian pada consequences menyatakan bahwa positive reinforcement yang diberikan kepada pekerja dengan bentuk yang paling sederhana sekalipun, misal dengan memberikan pujian, dapat memotivasi pekerja untuk berperilaku aman dengan baik. punishment Sebaliknya, yang diberikan kepada pekerja belum bisa mengubah perilaku aman pekerja menjadi baik. Hal ini dikarenakan belum adanya program K3 yang terstruktur, sehingga pemberian punishment pun belum bisa sesuai standard dan belum mampu mengubah perilaku pekerja.

Berdasarkan penelitian ini, berperan faktor yang sebagai activator sangat berpotensi menjadi trigger atau pemicu munculnya perilaku dan memunculkan consequences sebagai outcome dari perilaku yang ada. Safety behavior pada seseorang akan memberikan manfaat dan keuntungan sebagai konsekuensinva dan unsafety behavior akan berdampak pada punishment sebagai konsekuensi dari pelanggaran yang telah dilakukan.

SIMPULAN

Activator yang memiliki nilai tertinggi pada pekerja penambangan 141ktor batu piring adalah pengetahuan terhadap sumber bahaya dan perilaku aman serta motivasi untuk selalu berperilaku aman dalam bekerja. Kategori tertinggi perilaku aman pada pekerja penambangan batu pirir adalah cukup baik, meliputi bekerja sesuai dengan standar operasional prosedur yang ada. Consequences yang memiliki pada tertinggi pekeria penambangan batu piring adalah punishment yang tidak pernah didapatkan oleh para pekerja selama bekerja di penambangan tersebut. Perilaku aman dalam kategori cukup baik pada pekerja penambangan batu piring memiliki nilai tertinggi (51.7%) didasari oleh adanya kesadaran, motivasi dan persepsi baik, meskipun secara manajerial belum sesuai dengan standar.

SARAN

Saran yang diberikan kepada pihak pengelola penambangan batu piring ini adalah merencanakan pembentukan program keselamatan dan kesehatan kerja, membuat jadwal pelatihan berkaitan dengan proses kegiatan penambangan, mensosialisasikan sumber bahaya dan penanggulangannnya serta meningkatkan kesadaran terkait pentingnya program K3 dalam kelangsungan aktivitas penambangan batu piring.

DAFTAR PUSTAKA

Affidah, A. N., & Sari, V. D. (2016).

Pengaruh Motivasi dan
Tindakan Tidak Aman
terhadap Kecelakaan Kerja
pada Karyawan Bagian
Produksi dalam Masa Giling
Shift . Jurnal Wiyata, 106-

Cooper. (2001). Improving Safety Culture: A Practical Guide, Aplied Behavioral Science. UK.

Geller, S.E. (2001). *The Phychology* 07 Safety Handbook. Boca Raton. Lewis Publisher.

Guo, Shengyu., He, Jiali., Li, Jichao., Bing., (2020).11ng, Exploring the Impact of Unsafe Behaviors Building Contruction Using Bayesian Accidents Network. International Journal of Environmental Research and Public Health.

Irlianti, A., Dwiyanti, E. (2013).nalisis perilaku tenaga kerja menggunakan model perilaku **ABC** (Antecedent Behaviour Consequence). TheJournal Indonesian of and Occupational Safety Health, Vol. 3, No. 1 Jan-Jun 2014:94-106

Jiyang, Y. (2013). A Stone Miner with Both Silicosis and Constructive Pericarditis: Case Report and Review of the Literature. *Biomed* Central Pulmonary Medicine.

Kerinci, N. A., Lubis, N. L., & 46 bis, A. M. (2015). HUBUNGAN PERSEPSI KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA. Ecopsy Vol 1.

Notoatmodjo. (2012). Pendidikan dan Perilaku Kesehatan.

Jakarta: Rineka Cipta

Noviastuti, T. K., Ekawati, & Kurniawan, B. (2018).
Analisis Upaya Penerapan Manajemen K3 dalam Mencegah Kecelakaan Kerja di Proyek Pembangunan Fasilitas Penunjnag Bandara.

Jurnal Kesehatan Masyarakat UNDIP, 648-653.

Suma'mur. (2009). Hygiene Perusahaan dan Kesehatan Kerja (HIPERKES). Jakarta: Sagung Seto.

Sirait, F. A., & Paskarini, I. (2016).

Analisis Perilaku Aman Pada
Pekerja Konstruksi Dengan
Pendekatan Behavior Based
Safety. The Indonesian
Journal of The Occupational
Safety and Health, 91-100.

Uzuntaris, Yasin. (2020). An Analysis on The Relationship Between Safety Awareness and Safety Behavior of Healthcare Professionals.

Journal of Occupational Health.Vol. 62. Issue 1.

Analisis Perilaku Aman pada Pekerja Penambangan Batu Piring dengan Pendekatan Behavior – Based Safety (BBS)

ORIGINALITY REPORT	ekatan Benavior	- based Salety	(DD3)
19% SIMILARITY INDEX	18% INTERNET SOURCES	6% PUBLICATIONS	6% STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES			
1 core.ac			1 %
2 docplay Internet Sou			1 %
journals Internet Sou	s.plos.org		1 %
4 reposite	ory.usu.ac.id		1 %
5 kepel.it	_		1 %
6 123dok Internet Sou			1 %
7 reposite	ory.uin-suska.ac.	id	1 %
8 Submit	ted to Universita	s Islam Indone	esia 1 %
9 doaj.org			1%

10	www.ilo.org Internet Source	1 %
11	www.mdpi.com Internet Source	1 %
12	Submitted to Academic Library Consortium Student Paper	<1%
13	eprints.umg.ac.id Internet Source	<1%
14	journal.unnes.ac.id Internet Source	<1%
15	kabar-terhangat.blogspot.com Internet Source	<1%
16	eprints.uad.ac.id Internet Source	<1%
17	fr.scribd.com Internet Source	<1%
18	Submitted to Abu Dhabi University Student Paper	<1%
19	konsultasiskripsi.com Internet Source	<1%
20	digilib2.unisayogya.ac.id Internet Source	<1%
21	eprints.unm.ac.id Internet Source	<1%

22	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1%
23	Welly Wijaya, Sri Rahayuningsih, Ana Komari. "TINGKAT PERILAKU AMAN TENAGA KERJA BAGIAN JAHIT DENGAN MENGGUNAKAN METODE ANTECEDENT BEHAVIOR CONSEQUENCE DI PT. GLOW", JURMATIS: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Teknik Industri, 2019 Publication	<1%
24	ejournal3.undip.ac.id Internet Source	<1%
25	farmasetika.com Internet Source	<1%
26	Denny Trisnaamijaya, Janry Pangemanan, Veny Mandang. "HUBUNGAN ANTARA PERILAKU MEROKOK DAN KEJADIAN ANGINA PEKTORIS TIDAK STABIL", e-CliniC, 2014 Publication	<1%
27	diplomaiiikesehatanlingkungan.blogspot.com Internet Source	<1%
28	jkqh.uniqhba.ac.id Internet Source	<1%
29	journal.wima.ac.id Internet Source	<1%
30	bappeda-jemberkab.org Internet Source	<1%

nopriastor.wordpress.com Internet Source	<1%
repo.stikesperintis.ac.id Internet Source	<1%
33 www.oalib.com Internet Source	<1%
34 www2.deloitte.com Internet Source	<1 %
anzdoc.com Internet Source	<1%
digilib.unisayogya.ac.id Internet Source	<1%
eprints.undip.ac.id Internet Source	<1 %
issuu.com Internet Source	<1 %
jurnal.unipasby.ac.id Internet Source	<1 %
40 mafiadoc.com Internet Source	<1%
repository.unhas.ac.id Internet Source	<1%
repository.urecol.org Internet Source	<1%

らのリスクマネジメントを中心として―", 高知 工科大学, 2013. Publication www.repository.trisakti.ac.id <1% 44 Internet Source Subijanto, Agus Amin Sulistyono, Mariani. 45 "PENINGKATAN SIKAP DAN DISIPLIN SISWA SMK MENGGUNAKAN ALAT PELINDUNG DIRI DALAM PEMBELAJARAN K3", Jurnal Penelitian Kebijakan Pendidikan, 2020 **Publication** ejournal.unsrat.ac.id <1% 46 Internet Source sintaestermanopo.blogspot.com 47 Internet Source repository.uinjkt.ac.id 48 Internet Source

Exclude matches

Off

土屋, 博之(末包, 厚喜). "日本企業の持続可能性

におけるビジネスリスクの研究―企業不祥事か

43

Exclude quotes

Exclude bibliography

<1%