

SERTIFIERAT

Seminar Nasional Teknik Sipil VII - 2011



diselenggarakan oleh:

JURUSAN TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER PROGRAM STUDI PASCA SARJANA

diberikan kepada:

Rofi Budi Hamduwibawa

atas partisipasinya sebagai:

Temakalah

Surabaya, 02 Februari 2011

Prof. Ir. Joni Hermana, MSc.ES., PhD

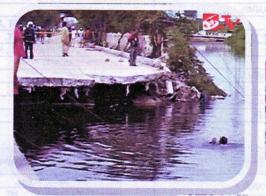
TON TAS TEANT



PROSIDING

SEMINAR NASIONAL TEKNIK SIPIL VII-2011 ISBN 978-979-99327-6-1

PENANGANAN KEGAGALAN PEMBANGUNAN DAN PEMELIHARAAN INFRASTRUKTUR











beyond construction





PROGRAM STUDI PASCASARJANA
JURUSAN TEKNIK SIPIL ITS SURABAYA

Surabaya, 2 Februari 2011

SUSUNAN PANITIA SEMINAR NASIONAL TEKNIK SIPIL VII-2011 PROGRAM STUDI PASCASARJANA TEKNIK SIPIL FTSP-ITS

Pelindung : Dr. Ir. Hidayat Soegihardjo M., M.S.

Ketua Jurusan Teknik Sipil FTSP-ITS
A. Agung Gde Kartika, S.T. M.Sc.
Sekjur I Teknik Sipil FTSP-ITS
Budi Suswanto, S.T. M.T. Ph.D.
Sekjur II Teknik Sipil FTSP-ITS

Ketua I : Dr. Ir. Ria A. A. Soemitro, M.Eng.

Ketua II : Cahyono Bintang Nurcahyo, S.T. M.T. Sekretaris I : Trihanyndio Rendy Satrya, S.T. M.T.

Sekretaris II : Yusroniya Eka Putri R.W., S.T. M.T.

Bendahara : Ir. Retno Indryani, M.T.

Sie Publikasi dan Dokumentasi : Harun Alrasyid, S.T. M.T.

Bambang Piscesa, S.T. M.T.

Sie Acara : Farida Rahmawati, S.T. M.T.

Dr. Ir. Edijatno

Sie Perlengkapan : Istiar, S.T. M.T.

Arif Rohman, S.T. M.E

Sie Konsumsi : Debby Lusy F. T. H., S.E.

Ria Wardani Ferna Anis T.S

Koord. Sie Editor : Mahendra Andiek Maulana, S.T. M.T.

Sie Editor : Tavio, S.T. M.T. Ph.D.

Prof. Dr. Ir. Indarto, DEA

Ir. I Putu Artama W., M.T. Ph.D.

Dr. Ir. Muhammad Taufik

Dr. Ir. Edijatno

Ir. Wahju Herijanto, M.T.

Dr. Ir. Ria A. A. Soemitro, M.Eng.

Sie Dana : Prof. Dr. Ir. Nadjadji Anwar, M.Sc.

Ir. Suwarno, M.Eng. Ir. Hera Widyastuti, M.T.

Endah Wahyuni, S.T. M.Sc. Ph.D.

Pembantu Umum : Robin

Achmad Fauzi

Ferry Trilaksana, A.Md. Wisang Adji Rasmana

DAFTAR ISI

Halaman Judul Susunan Panitia Kata Pengantar Sambuatan Dekan FTSP-ITS Sambutan Ketua Panitia Daftar Isi

| STRUKTUR | |
|--|--------------|
| Studi Probabilitas Pengaruh Korosi Seragam Berbasis Waktu | A-1 |
| Terhadap Kehandalan Lentur Balok Beton Pratekan Parsial | |
| Andreas Bambang , Sigit Darmawan dan Mudji Irmawan | |
| Pembandingan Kekuatan Tarik Baja Tulangan dengan Pemanasan dan Tanpa Pemanasan | A- 9 |
| Anis Rosyidah, Rangga Aryo Wardoyo dan Tri Aditha Nugraha | |
| Rumah Terapung Sebagai Teknologi Rumah Alternatif | A-17 |
| dalam Menghadapi Isu Iklim Global | |
| Christanto Yudha, Andreas Wibowo, Ashar Saputra, dan Syahyudesrina | |
| Pengaruh Dominasi Beban Gravitasi Terhadap Konsep Strong Column | A-23 |
| Weak Beam pada Struktur Rangka Pemikul Momen Khusus | |
| Christino Boyke , Tavio dan Iman Wimbadi | |
| Influence of Concrete Confining Pressure on Concrete-Steel Bond-Zone | A-31 |
| Response: An Analytical Study | |
| Data Iranata | |
| Review of Shear Deformation Theories for Isotropic Beams | A-3 9 |
| Data Iranata | |
| Efficiency of Bracing System on Steel Frame Structures | A-4 7 |
| Endah Wahyuni, Isdarmanu JITU, dan Djoko Irawan | |
| Analisa Perbandingan Umur Struktur Jack Up Sistem EBF | A-55 |
| (Eccentrically Braced Frame) dan Sistem CBF (Concentrically Braced Frame) | |
| Hamzah, Daeng Paroka dan Arfiyanto | |

| Hidrologi Inspeksi Bendungan Sebagai Upaya Pengendalian Daya Rusak Air Manyuk Fauzi | E-95 |
|--|-------|
| Inventarisasi Permasalahan Operasi dan Pemeliharaan Irigasi Anton Dharma PM dan Hadi Moeljanto | E-10: |
| MANAJEMEN DAN REKAYASA TRANSPORTASI | |
| Studi Perbandingan Penggunaan Perkerasan Laston dengan Interblock untuk Lapangan Penumpukan Peti Kemas (Kasus PELINDO III Banjarmasin) | F-1 |
| Amalia Firdaus Mawardi, Djoko Sulistiono, Ami Asparini dan Selly Metekohy Pemodelan Sebaran Pergerakan Penumpang Angkutan Kereta Api di Kota Surabaya Studi Kasus: Stasiun KA Surabaya Gubeng dan Pasar Turi Anugrah Wicaksono, Wahju Herijanto dan Hera Widyastuti | F-5 |
| Analisa Tingkat Pelayanan Angkutan Barang Pelabuhan Sorong Apri Siagian dan Hera Widyastuti | F-13 |
| Analisis Penentuan Dana Preservasi Terhadap Pengguna Jalan Kendaraan Truk Bahan Galian Golongan C (Studi Kasus Ruas Jalan Kabupaten Kelas III Jalan Simpang PLTA Pasir Laweh Kabupaten Padang Pariaman) Budi Sahputra, Ria A A Soemitro dan Herry Budianto | F-21 |
| Analisa Putaran U Pelayanan Tunggal Kondisi Tak Terlindung pada Ruas Jalan dengan Median (Kasus Ruas Jalan Raya Mulyosari Surabaya) Djoko Sulistiono | F-25 |
| Analisis Penanganan Lapis Permukaan Jalan dengan Alat Manual dan Cold Milling Machine (Studi Kasus: Jalan Nasional dan Propinsi di Jawa Timur) Ellen Ambar Winarsih, Ria A.A. Soemitro dan Herry Budianto | F-33 |
| Evaluasi Kinerja Lapis Perkerasan Jalan Soil-Cement Dengan Ecomix Sc-100 di Propinsi Papua Ferdinand R. Kuheba dan Indra Surya B. Mochtar | F-41 |
| Hubungan Umur Perancangan dengan Beban Berlebih pada Truk di Jalan Pesisir Timur Propinsi Aceh Herman Fithra dan M. Fauzan | F-49 |
| Prospek Pembangunan Bandar Udara di Kabupaten Buleleng, Bali Utara I Wayan Suweda | F-57 |

| Pola Perilaku Perjalanan di W J.Dwijoko Ansusanto, Achmad | | riyanto, Bambai | ng Hari Wib | F-67 isono |
|--|------------------------|------------------|-------------|---------------|
| Madal Tain Distribution Donor | | | | |
| Model Trip Distribution Penu | | an Internasional | | T =0 |
| di Bandara Internasional Juan | | 7 FFF 1 - FF | | F-73 |
| Mareta Uci Kartika Indrawat | i, Hera Widyastuti (| dan Wahju Herij | ianto | |
| Analisa Kinerja Ruas Jalan Ca | ruban-Saradan dala | am Melavani | | F-81 |
| Volume Lalu Lintas saat Leba | | | | |
| Rofi Budi Hamduwibawa, Puj | o Privono | | | |
| · | | | | |
| Analisa Dampak Lalu Lintas | Pemhangunan | | | F-87 |
| Stasiun Pengisian Bahan Baka | parties . | | | 1-07 |
| Rukma Nur Patriya, Aji Suraj | | aninasih | | |
| Kukma Ivai I airiya, Aji Suraj | i, aan Dian Kusum | uningsin | | |
| Pakayasa Danaamaysan Matas | rial Farmad Armhal | | | T 05 |
| Rekayasa Pencampuran Mater | nai Foamed Asphai | t untuk Menghir | idari | F-95 |
| Kegagalan Produksi | | | | |
| Sri Sunarjono | | | | |
| | | | | 7 |
| Analisa Tingkat Kesesuaian d | | | n | F-105 |
| dan Persepsi (Kepuasan) dalar | | | | |
| Terminal Penumpang Tipe A | | nal Kertonegoro | Kabupaten | Ngawi) |
| Zainal Fanani, Wahju Herijan | nto, Sumino | | | |
| | | | | *** |
| | | | | |
| LINGKUNGAN | | | | |
| | | | | |
| Kajian Pengelolaan Sampah d | i TPA Jalupang Ka | bupaten Karawa | ng | G-1 |
| Agung Nugraha Agustus Enoc | | | | |
| | | | | |
| Strategi Penyediaan Air Bersih d | i Kecamatan Singkay | wang Utara | | G-7 |
| Arfani dan Wahyono Hadi | - I would be be better | wang Canta | | 3 -7 |
| | | | | |
| Kajian Reduksi Sampah Berba | ocic Macyarakat di I | Kacamatan Naar | sink . | G-15 |
| Kabupaten Nganjuk | isis Masyarakat ur i | xccamatan Ngar | ijuk | G-13 |
| Ari Dwi Putranto dan Idaa W | annadananthi | | | |
| ATTOWER WITHING GUIT TOUGH TY | ar maae wantini | | | |
| Strategi Pengelolaan Air Limb | ah Domactil di Va | oomatan T | | C 22 |
| | an Domesuk (11 Ke | camatan Lumaja | mg | G-23 |
| Kabupaten Lumajang | | | | |
| Aris Pidekso dan Sarwoko Mai | ngkoeaihardjo | | | |

ANALISA KINERJA RUAS JALAN CARUBAN-SARADAN DALAM MELAYANI VOLUME LALU LINTAS SAAT LEBARAN

Rofi Budi Hamduwibawa¹, Pujo Priyono²

¹ & ² Dosen Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah, Jl. Karimata 49 Jember Kotak Pos 104, Telp. (0331) 336728, E-mail: yiying78@gmail.com.

ABSTRAK

Lebaran hanyalah salah satu pemicu bagi terjadinya peningkatan aktifitas bagi lalu lintas orang dan barang. Tidak terkecuali bagi ruas jalan Caruban-Saradan, yang menghubungkan Surabaya dan Yogyakarta, dan merupakan akses jalur tengah lalu lintas di Pulau Jawa, pada saat arus puncak lebaran juga terkena macet. Kemacetan terjadi pada H+2 dan terparah terjadi pada H+3 seperti yang diinformasikan oleh media massa. Ruas jalan ini tidak diprediksikan untuk mengalami macet hingga sepanjang 15 km, sehingga penelitian ini lebih bersifat antisipatif terhadap kemungkinan terulangnya peristiwa yang sama kemudian hari. Namun, data sekunder yang tersedia hanyalah hasil survey penghitungan lalu lintas pada kondisi normal.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui kinerja ruas jalan Caruban-Saradan dengan menggunakan MKJI. Dikarenakan pada saat arus puncak mudik survey pencacahan jumlah kendaraan per jam tidak dilakukan pada ruas jalan Caruban-Saradan, maka jumlah kendaraan per jamnya diperkirakan berdasarkan data sekunder hasil survey kondisi normal tahun 2007 dengan menggunakan model Rejim Tunggal yang menggambarkan hubungan antara kecepatan-arus-kerapatan. Setelah perkiraan volume arus puncak lebaran 2007 diperoleh, maka data ini harus disesuaikan lagi terhadap perkiraan pertumbuhan arus puncak lebaran tiap tahun untuk memperoleh perkiraan volume arus puncak lebaran tahun 2010 dan 2015.

Berdasarkan hasil hubungan empiris antara kecepatan-arus-kerapatan yang terdapat dalam MKJI, volume arus puncak lebaran 2010 adalah 35000 kendaraan per hari. Dengan directional split 45-55 dan arus puncak lebaran 2010 berada pada arah Surabaya-Madiun, menghasilkan volume 1442 smp/jam kendaraan arah Surabaya-Madiun dan volume 1180 smp/jam kendaraan arah Madiun-Surabaya. Berdasarkan output KAJI diperoleh DS = 0,888, Derajat Iringan = 0,881, dan kecepatan aktual = 31,5 km/jam. Dengan cara yang sama, arus puncak lebaran 2015 diperkirakan 53000 kendaraan per hari, volume 2182 smp/jam kendaraan arah Surabaya-Madiun dan volume 1787 smp/jam kendaraan arah Madiun-Surabaya. DS = 1,344, Derajat Iringan = 0.974, dan kecepatan aktual kurang dari 25 km/jam.

Kata Kunci: MKJI, Model Rejim Tunggal, perkiraan pertumbuhan volume

1. PENDAHULUAN

Lebaran selain kegiatan keagamaan, juga merupakan salah satu kegiatan sosial budaya bangsa Indonesia yang ditandai dengan mengunjungi orang tua, sanak saudara, kerabat atau handai taulan yang dilakukan setahun sekali. Selain itu momen lebaran juga dimanfaatkan sebagian besar masyarakat untuk berwisata bersama keluarga. Pada saat lebaran juga terjadi peningkatan kebutuhan barang untuk keperluan masyarakat dalam merayakan hari lebaran tersebut. Peningkatan aktifitas orang dan kebutuhan barang yang terjadi pada saat hampir bersamaan, menyebabkan peningkatan volume kendaraan pada ruas jalan akses dari kota asal menuju kota tujuan mudik, kota tujuan wisata maupun sebaliknya menjadi lebih besar dibandingkan hari-hari normal.

Ruas jalan Caruban-Saradan, selain sebagai salah satu ruas jalan yang dilewati sebagai arus mudik dan balik pada lebaran tahun 2010, disamping itu juga merupakan jalur tujuan wisata, dan distribusi barang di provinsi Jawa Timur, sehingga menyebabkan adanya arus lalu lintas kendaraan yang cukup padat pada masa angkutan lebaran tahun 2010.

Analisa kinerja ruas jalan luar kota Caruban-Saradan menggunakan MKJI sebagai acuan peraturannya. Untuk itu diperlukan data volume lalu lintas pada saat puncak mudik lebaran 2010. Namun data ini tidak tersedia, sehingga harus dibangkitkan dari data volume lalu lintas normal. Data ini hanya tersedia berdasar hasil survey tahun 2007 oleh Dinas PU Bina Marga Jatim.

Pada Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI) mengenai ruas jalan luar kota terdapat sebuah tinjauan Regim Tunggal yang digunakan sebagai patokan hubungan antara kecepatan-arus-kerapatan. Melalui tinjauan ini akan bisa ditemukan pemecahan masalah ketidaktersediaan data.

2. DASAR TEORI

Pendekatan dasar harus dilakukan untuk bisa melihat lebih ke dalam menuju penyelesaian masalah yang dikehendaki. Untuk hal ini, perlu kembali ke masa 20-an dan 30-an, dimana pada masa itu belum ada metode yang dapat dipakai untuk memperkirakan kapasitas jalan. Para insinyur pada masa itu berhipotesa mengenai hubungan linier antara kecepatan lalu lintas di jalan (kecepatan rata-rata kendaraan) dan jumlah lalu lintas di jalan yang diukur dengan kepadatan kendaraan per mil jalan, dalam bentuk seperti tergambar pada Gambar 1. Secara matematis hubungan ini bisa digambarkan sebagai u

$$= A - Bk$$

dimana u = kecepatan rata-rata kendaraan, mil/jam

k = kepadatan kendaraan, kendaraan/mil

B = parameter yang ditetapkan secara empiris

Dengan memberikan data yang cukup mengenai kecepatan dan kepadatan sebenarnya, parameter-parameter A dan B dapat diperkirakan besarnya.

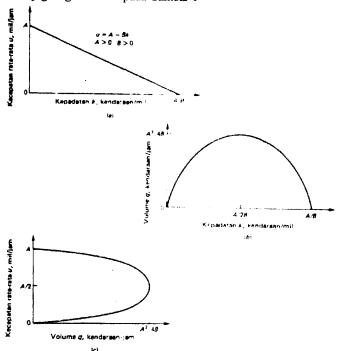
Hubungan linier ini dapat dimanipulasi secara mudah untuk mendapatkan hubungan antara kecepatan kendaraan rata-rata dan jumlah lalu lintas yang melalui suatu titik pada jalan per satuan waktu (yang juga disebut volume lalu lintas). Volume lalu lintas yang bergerak tetap ini adalah hasil perkalian kepadatan dan kecepatan, sehingga $q = ku = Ak - Bk^2$

dimana q = volume kendaraan, kendaraan/jam

Barangkali bentuk yang mempunyai hubungan yang sama dan lebih mudah dimengerti ialah yang menerangkan kecepatan sebagai fungsi dari volume lalu lintas, yaitu

$$q = ku = \left(\frac{u - A}{-B}\right)u = \frac{A}{B}u - \frac{1}{B}u^2$$

Kedua persamaan terakhir juga digambarkan pada Gambar 1



Gambar 1. Model matematika untuk arus lalu lintas (a) kecepatan vs kepadatan (b) volume vs kepadatan (c) kecepatan vs volume

Dapat dilihat bahwa, dimulai dengan volume lalu lintas yang sangat rendah yang berjalan dengan kecepatan tinggi, kecepatan pada awalnya tidak akan menurun walaupun volume bertambah. Tetapi setelah suatu titik tertentu dicapai, kecepatan akan menurun dengan cukup banyak, seperti yang dialami pada jalan yang ramai. Ada suatu kecepatan dimana volume lalu lintas maksimum; kecepatan ini, A/2, menghasilkan volume sebesar A²/4B. Volume inilah yang dianggap sebagai kapasitas maksimum jalan, dan dapat dipergunakan untuk

ISBN 978-979-99327-6-1 F-2

kepentingan disain apabila kecepatannya dapat dianggap memenuhi syarat. Apabila tidak, kapasitas tersebut harus lebih kecil.

Di Indonesia hubungan khas antara kecepatan dan kerapatan dan antara kecepatan dan arus digambarkan dengan bantuan data lapangan untuk jalan empat-lajur terbagi, pada Gambar 2, dan untuk jalan dua-lajur duaarah pada Gambar 3. Gambaran matematis yang baik dari hubungan untuk jalan berlajur banyak seringkali dapat diperoleh dengan menggunakan model Rejim Tunggal:

$$V = FV[1-(D/D_j)^{(\ell-1)}]^{1/(1-m)}; \quad D_0/D_j = [(1-m)/(\ell-m)]^{1/(\ell-1)}$$

di mana:

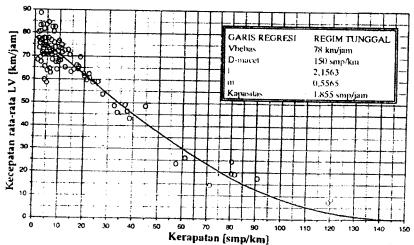
FV = Kecepatan arus bebas (km/jam)

D = Kerapatan (smp/km) (dihitung sebagai Q/V)

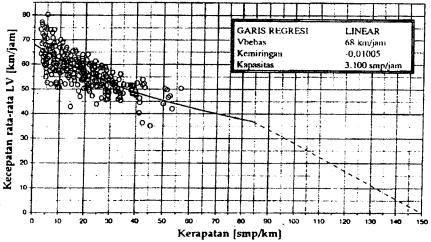
Dj = Kerapatan pada saat jalan macet total

DO = Kerapatan pada saat kapasitas 1,m

= Konstanta



Gambar 2. Hubungan kecepatan-kerapatan untuk jalan empat-lajur terbagi



Gambar 3. Hubungan kecepatan-kerapatan untuk jalan dua-lajur tak terbagi

3. METODOLOGI

Makalah ini sepenuhnya menggunakan Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI) 1997 sebagai acuannya. Proses analisa konversi data hanya menggunakan metode empiris grafis berdasar model Regim Tunggal yang menyatakan hubungan antara kecepatan-arus-kerapatan. Selanjutnya data hasil konversi langsung dianalisa menggunakan piranti lunak KAJI untuk memperoleh kinerja ruas jalan.

ISBN 978-979-99327-6-1 F-3

4. HASIL DAN DISKUSI

1. Analisis Regim Tunggal

Berdasarkan teori mengenai hubungan kecepatan dan arus, kurva yang terbentuk akan menyerupai bentuk lengkung parabola. Namun berdasar hasil pengamatan di lapangan yang dilakukan di Indonesia, bentuk lengkung parabolik ini hanya terjadi pada tipe jalan 4/2D (sesuai gambar). Sedangkan pada tipe jalan 2/2UD kurva yang terjadi adalah parabolik terpenggal. Sehingga proses memperoleh besaran volume pada tipe jalan 2/2UD akan sedikit lebih sulit.

Berdasar pengamatan di lapangan diperoleh data perkiraan jumlah kendaraan yang lewat adalah lebih dari 1000 kendaraan per jam, sedangkan kecepatan rata-rata yang terjadi adalah berkisar pada 20-25 km/jam (berdasarkan pengalaman pengemudi yang diwawancarai). Untuk menyesuaikan dengan kondisi ini tentunya akan dilihat hasil penelitian MKJI yang telah ditetapkan menjadi kurva (Gambar 3). Dari Gambar 3 diperoleh informasi bahwa untuk ruas jalan luar kota tipe 2/2UD dengan kecepatan rata-rata 20-25 km/jam tidak lagi dapat dianalisa. Noktah terbawah pada Gambar 3 (kecepatan 35 km/jam dan kerapatan 45 smp/km) diperoleh volume sebagai berikut

```
Jarak antar kendaraan = 1000 m / 45 smp = 22.22 m

Spasi (ruang kosong antar kendaraan) = 22.22 - 6.67 = 15.56 m

Jarak tempuh kendaraan melalui spasi = 0.0156km / 35 km/jam = 0.000444 jam

= 1.6 detik

Bila tiap 1.6 detik lewat 1 kendaraan, maka dalam 1 jam akan lewat
```

= 3600 detik / 1.6 detik = 2250 smp/jam

Pada KAJI, analisa dilakukan dengan tipe data AADT sehingga dimasukkan sekitar 30.000 kendaraan/hari, menghasilkan kinerja DS = 0.761, Vlv = 35,7 km/jam dan DB = 0,842. Hasil keluaran masih sama dengan kondisi normal (perkiraan 2010), oleh karena itu dipergunakan bantuan kurva Regim Tunggal.

Kurva Regim Tunggal mempunyai bentuk parabolik yang sempurna, sehingga volume kendaraan berdasarkan kerapatan bisa diketahui. Sebagaimana telah diketahui pada saat terjadi tundaan atau macet, volume yang terhitung bisa menipu, karena akan menghasilkan besaran volume yang kecil. Masalah baru timbul pada saat dihitung pada KAJI, karena kinerja yang dihasilkan akan tampak sangat memuaskan, padahal kondisi di lapangan mengatakan sebaliknya.

Kembali pada permasalahan semula, pada saat mudik lebaran 2010 terjadi kemacetan pada ruas jalan Caruban-Saradan. Data yang terkumpul hanyalah arus kendaraan yang lewat lebih dari 1.000 per jam dan kecepatan tempuh rata-rata 20-25 km/jam. Pada pembahasan sebelumnya, digunakan analisa Regresi Linear (Gambar 3), karena kondisi macet hanya terjadi pada tipe jalan 2/2UD. Namun dari Gambar 3 tidak bisa digali informasi perkiraan volume secara memuaskan pada saat kecepatan mencapai 25 km/jam, oleh karena itu digunakanlah Gambar 2 (kecepatan 26 km/jam dan kerapatan 61 smp/km). Dengan cara yang sama diperoleh volume kendaraan dalam satu jam adalah 2.673 smp/jam.

Pada KAJI, analisa dilakukan dengan tipe data AADT sehingga dimasukkan sekitar 35.000 kendaraan/hari, arah 1 (Madiun-Surabaya) diperkirakan dilalui 1442 smp/jam sedangkan arah 2 (SurabayaMadiun) 1180 smp/jam. Jumlah volume kedua arah akan menghasilkan volume kendaraan dalam satu jam 2.662 smp/jam dengan directional split 55-45. Sama dengan laporan di media massa, bahwa jumlah kendaraan lewat lebih dari 1000 kendaraan/jam.

2. Kinerja Ruas Jalan Tahun 2010

Ruas jalan antara Caruban-Saradan terbagi menjadi 4 segmen berdasarkan tipe jalannya. Penomoran segmen disesuaikan dengan penamaan arah pada piranti lunak KAJI, yakni arah 1 mewakili arah MadiunSurabaya (Caruban-Saradan). Untuk itu segmen berturut-turut digambarkan pada Tabel 1, mulai dari segmen 1, 2, 3, dan 4, disertai dengan kinerja ruas jalan luar kota hasil keluaran piranti lunak KAJI.

ISBN 978-979-99327-6-1 F-4

Tabel 1. Kondisi ruas jalan Caruban-Saradan, Lebaran 2010

| Batasan | Sby.151+308 s/d Sby 150+000 | Sby 150+000 s/d Sby 146+200 | Shy 146+200 s/d Sby 145+600 | Sby 145+600 s/4 Sby 134+700 |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Panjang (km) | 1.3 | 3,8 | 0,6 | 10.7 |
| LHR (smp) | 35 000 | 35 000 | 35,000 | 35 U00 |
| Side condition | Almost Urban | Almost Urban | Almost Urban | Village |
| Lebar (m) | 14 | 14 | 14 | 3 |
| Lane condition | 4/2 UD | 4/2 D | 4/2 UD | 2/2 U() |
| Terrain | Flat | Flat | Flat | Rolling, |
| V/C (peak) | 0,483 | 1) 0.425 dan 2) 0,419 | 0,483 | residential activities 0.888 |
| Kecepatan (km/jam) | 56,49 | 1) 68,30 dan 2) 68,47 | 56,49 | 31,5 |

3. Kinerja Ruas Jalan Tahun 2015

Pada pembahasan sebelumnya, telah diketahui besaran volume saat lebaran 2010 adalah sebesar 35.000 kendaraan/hari. Untuk bisa menganalisa kinerja ruas jalan Caruban-Saradan saat lebaran 2015, maka besaran volume ini harus dikalikan dengan prosentase pertumbuhan yang besarannya telah ditetapkan sesuai dengan Peraturan Menteri Perhubungan No 50 Tahun 2010. Untuk kendaraan ringan (LV) sebesar 4,6%, sepeda motor (MC) sebesar 14,96%, serta kendaraan berat menengah (MHV) dan bus besar (LB) 0,91%. Setelah dikalikan dengan prosentase angka pertumbuhan ini diperoich besaran volume 53.000 kendaraan/hari.

Tabel 2. Kondisi ruas jalan Caruban-Saradan, Lebaran 2015

| Batasan | 3by 131+300 s/d Sby 150+000 | Sby 150+000 s/d Sby 146+200 | Sby 146+200 s/d Sby 145+600 | Sby 145+600 s/d Sby 134+700 |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| Panjang (km) | 1,3 | 3,8 | 0,6 | 10,7 |
| LHF. (smp) | 53 000 | 53 000 | 53.000 | 53.000 |
| Side condition | Almost Urban | Almost Urban | Almost Urban | Village |
| Lebar (m) | 14 | 14 | 14 | 8 |
| Lane condition | 4/2 UD | 4/2 D | 4/2 UD | 2/2 UD |
| Terrain | Flat | Flat | Flat | Rolling, residential activities |
| V#? (peak) | 0,723 | 1) 0.618 dan 2) 0,505 | 0,723 | 1,344 |
| Kecepatan (km/jam) | 48,63 | 1) 62,68 dan 2) 66,13 | 48,63 | Below 35 |

4. KESIMPULAN

Kinerja ruas jalan luar kota Caruban-Saradan pada saat puncak mudik dan balik lebaran 2010 masih bagus, meskipun semakin mendekati kapasitas perencanaannya terutama pada segmen tipe jalan 2/2UD. Sedangkan pada segmen tipe jalan 4/2UD dan 4/2D, kinerjanya masih sangat bagus. Ceritanya menjadi lain ketika pada tahun 2015 kapasitas ruas jalan pada segmen tipe jalan 2/2UD sudah tidak mencukupi lagi. Sedangkan segmen tipe jalan 4/2UD dan 4/2D sudah menunjukkan gejala akan menuju kapasitasnya (DS mendekati 1). Bentuk penelitian semacam ini bisa menjadi acuan bagi praktisi jalan untuk mempersiapkan penanganan manajemen lalu lintas untuk mengoptimalkan ruas jalan yang ada pada saat puncak mudik pada tahun 2015, mengingat besaran angka volume pada saat lebaran sudah tersedia, meskipun hanya masih berupa perkiraan.

Daftar Pustaka Direktorat Bina Kota, (1997), Manual Kapasitas Jalan Indonesia
Morlok, E.K., (1985), Pengantar Teknik Dan Perencanaan Transportasi, Penerbit Erlangga, Jakarta
Peraturan Menteri Perhubungan KM 50 (2010), Operasi Penyelenggaraan Angkutan Lebaran Terpadu
Tahun 2010 (1431 H) Republika Online (2010), Jalur Surabaya-Madiun Padat Merayap,

TOP IN THE AMERICAN