

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: *PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Linguistic Taboo in Thai EFL Classroom  
Jumlah Penulis (Nama) : 2 Orang (1. Ismael Waenawae; 2. Tanzil Huda)  
Status Pengusul : ~~Penulis pertama~~/ penulis kedua/ penulis korespondensi\*\*

Identitas Jurnal/Prosiding : a. Nama ~~Jurnal~~/ Prosiding : International Conference on Education (IECO) 2016,  
FKIP UNMUH Jember  
b. ISSN/ISBN : Juli, 2016  
c. Tahun Terbit, (tempat pelaksanaan jika prosiding) : 2016  
d. Penerbit/Organiser : Universitas Muhammadiyah Jember  
e. Jumlah Halaman : 5  
f. Alamat repository PT/ Web :  
g. Terindek di (jika ada) :-

Kategori Publikasi Artikel Ilmiah :  Jurnal Internasional Bereputasi  
(Beri √ pada kategori yang tepat)  Jurnal Internasional  
 Jurnal Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Nasional Terindeks DOAJ dll  
 Prosiding Forum Ilmiah Internasional  
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		1,5				1
Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4,5				4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		4,5				4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		4,5				4
Total 100%		15				13
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota Utama)		Penulis kedua dan penulis korespondensi				Jika Penulis Utama 60% dan 40% untuk anggota penulis (...5,2...) $\frac{40}{100} \times 13 = 5,2$
Komentar <i>Peer Review</i>	1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur: semua unsur sudah sesuai dan lengkap 2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan: Ruang lingkup sempit dan pembahasan mendalam 3. Kecukupan, Kemutakhiran Data serta Metodologi: Metode yang digunakan tidak baru tetapi data akurat 4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit: unsur lengkap dan kualitas penerbit baik 5. Indikasi Plagiasi: tidak terdapat indikasi plagian yang menyamakan hasil dengan kurang dari 20%					

6. Kesesuaian Bidang Ilmu : *Topik dan kajian artikel sesuai dengan bidang ilmu pengusul*

*Jember 27 Desember 2021*

Reviewer I



(Prof. Dr. Budi Setyono, M.A)

NIP. 196307171990021001

Unit kerja : FKIP Universitas Negeri Jember

Jafung : Guru Besar

Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Inggris

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: *PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Linguistic Taboo in Thai EFL Classroom  
Jumlah Penulis (Nama) : 2 Orang (1. Ismael Waenawae; 2. Tanzil Huda)  
Status Pengusul : ~~Penulis pertama~~/ penulis kedua/ penulis korespondensi\*\*

Identitas Jurnal/Prosiding : a. Nama ~~Jurnal~~/ Prosiding : International Conference on Education (IECO) 2016,  
FKIP UNMUH Jember  
b. ISSN/ISBN : Juli, 2016  
c. Tahun Terbit, (tempat pelaksanaan jika prosiding) : 2016  
d. Penerbit/Organiser : Universitas Muhammadiyah Jember  
e. Jumlah Halaman : 5  
f. Alamat repository PT/ Web :  
g. Terindek di (jika ada) :-

Kategori Publikasi Artikel Ilmiah :  Jurnal Internasional Bereputasi  
(Beri √ pada kategori yang tepat)  Jurnal Internasional  
 Jurnal Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Nasional Terindeks DOAJ dll  
 Prosiding Forum Ilmiah Internasional  
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional



Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		1,5				1
Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4,5				4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		4,5				4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		4,5				4
Total 100%		15				13
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota Utama)		Penulis kedua dan penulis korespondensi				Jika Penulis Utama 60% dan 40% untuk anggota penulis (...5,2...) $\frac{40}{100} \times 13 = 5,2$
Komentar <i>Peer Review</i>	1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur: ... lengkap dan sesuai 2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan: ... spesifik dan mendalam 3. Kecukupan, Kemutakhiran Data serta Metodologi: ... Data memadai dan akurat meskipun metode tidak baru					

	<p>4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit: <i>Unsur kualitas penerbit cukup baik dan lengkap</i></p> <p>5. Indikasi Plagiasi: <i>Tidak ditemukan indikasi plagiasi berdasarkan turmbis di bawah 20%</i></p> <p>6. Kesesuaian Bidang Ilmu : <i>Sangat sesuai</i></p>
--	---

*Jember, 29 November 2021*

Reviewer II



(Dr. Hanafi, M.Pd)

NIP. 196708151992031002

Unit kerja : FKIP Univ. Muhammadiyah Jember

Jafung : Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Inggris