

ABSTRAK

Dalam melakukan proses pelaksanaan eksekusi terhadap objek jaminan fidusia masih menjadi suatu polemik dimana banyak orang yang mengajukan permohonan pengujian Undang-Undang terkait pelaksanaan eksekusi jaminan fidusia hingga banyak sekali putusan muncul diantaranya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU-XVII/2019, Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 2/PUU-XIX/2021, Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 57/PUU-XIX/2021, dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 71/PUU-XIX./2021. Maka dari itu penulis menggunakan jenis penelitian yuridis normatif yang mana dikaitkan dengan bahan hukum primer, bahan hukum sekunder dan bahan hukum tersier agar dapat mempermudah dalam menganalisis proses eksekusi terhadap jaminan fidusia. Eksekusi terhadap objek jaminan fidusia berdasarkan Putusan Mahkamah Konstitusi dalam hal ini tidak bertentangan dengan Undang-Undang Jaminan Fidusia bahkan Putusan Mahkamah Konstitusi tersebut posisinya memperjelas proses eksekusi objek jaminan fidusia. Dengan kata lain eksekusi objek jaminan fidusia berdasarkan Putusan Mahkamah Konstitusi pada dasarnya tidak bertentangan dengan Undang-Undang Jaminan Fidusia, bahkan memperjelas proses dan mekanisme eksekusi jaminan fidusia. Serta perlu adanya harmonisasi antara aparat kepolisian dengan lembaga jaminan selaku kreditur. dibawah pengawasan Otoritas Jasa Keuangan terhadap ketentuan Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 6/POJK.07/2022 Tentang Perlindungan Konsumen Dan Masyarakat Di Sektor Jasa Keuangan.

Kata Kunci : Eksekusi, Jaminan Fidusia, Putusan Mahkamah Konstitusi

ABSTRACT

In carrying out the process of carrying out the execution of the object of fiduciary guarantees, it is still a polemic where many people apply for the testing of laws related to the implementation of fiduciary guarantee execution until a lot of decisions appear including the Constitutional Court Decision Number 18 / PUU-XVII / 2019, Constitutional Court Decision Number 2 / PUU-XIX / 2021, Constitutional Court Decision Number 57 / PUU-XIX / 2021, and Supreme Constitutional Court Decision Number 71 / PUU-XIX./ 2021. Therefore, the author uses a type of normative juridical research which is associated with primary legal materials, secondary legal materials and tertiary legal materials in order to make it easier to analyze the execution process against fiduciary guarantees. The execution of the object of fiduciary guarantee based on the Decision of the Constitutional Court in this case does not conflict with the Fiduciary Guarantee Act even the decision of the Constitutional Court is in its position to clarify the process of execution of the object of fiduciary guarantee. In other words the excecus.

Keywords : Execution, Fiduciary Guarantee, Constitutional Court Decision

