

KEMAMPUAN MEMAHAMI KOHESI LEKSIKAL DAN KOHESI GRAMATIKAL  
PADA TEKS DISKUSI SISWA KELAS VIII A SMPN 1 PUJER BONDOWOSO TAHUN  
PELAJARAN 2015/2016

SKRIPSI

Oleh  
Diana Setiawati  
NIM 1210221075



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

2016

**KEMAMPUAN MEMAHAMI KOHESI LEKSIKAL DAN KOHESI GRAMATIKAL**

**PADA TEKS DISKUSI SISWA KELAS VIII A SMPN 1 PUJER BONDOWOSO**

**TAHUN PELAJARAN 2015/2016**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada Universitas Muhammadiyah Jember

Untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam  
menyelesaikan Program Sarjana Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Oleh  
**Diana Setiawati**  
**NIM 1210221075**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA**

**2016**



## **MOTTO**

Ikhlaslah belajar. Bahkan yang paling berilmu dan bijak di antara kita masih rajin belajar

Mario Teguh

## **HALAMAN PERSETUJUAN**

Skripsi oleh Diana Setiawati ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji oleh Tim Pengaji

Jember, 27 juni 2016  
Pembimbing I,

Drs Hariyono,M.Pd

Jember,  
Pembimbing II,

Yerry Mijianti, M.Pd

## **HALAMAN PENGESAHAN**

Skripsi oleh Diana Setiawati ini telah Dipertahankan di depan Dewan Pengaji pada tanggal 27 juni 2016

Dewan Pengaji,

Dzarna, M.Pd

Ketua

Drs Hariyono,M.Pd

Anggota

Yerry Mijiyanti, M.Pd\_

Anggota

Mengetahui,

Dekan

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan,

Drs. H. Moch. Zaki Hasan, M. Si.

NPK 09 83 023

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillah puji syukur atas pertolongan Allah yang telah memberi kekuatan kepada saya dalam menyelesaikan skripsi ini. Segala hal yang telah diupayakan semoga bermanfaat baik bagi penulis maupun bagi pembaca.

Skripsi ini berjudul “*Kemampuan Memahami Kohesi Leksikal dan Kohesi Gramatikal Pada Teks Diskusi Siswa Kelas VIII SMPN 1 Puje Bondowoso Tahun Pelajaran 2015/2016*” dengan memuat bab I sampai bab VI. Bab I berisi pendahuluan, bab II berisi kajian pustaka, bab III berisi metode penelitian, bab IV berisi hasil penelitian, bab V berisi pembahasan, dan bab VI berisi kesimpulan.

Dengan penuh kesadaran penulis menyampaikan permohonan maaf atas kekurangan yang masih ada pada penulisan skripsi ini, semoga bisa menjadi koreksi bersama untuk perbaikan selanjutnya.

Jember, 26 Mei 2016

Penulis

## **UNGKAPAN TERIMA KASIH**

Alhamdulillah, penulis mengucap rasa syukur kepada Allah Swt karena dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik dan sholawat serta salam pada Nabi Muhammad saw hasil karya kecil ini adalah bagian dari perjalanan hidupku. Sepenuh kasih penulis persembahkan sebagai rasa bakti dan hormat kepada :

1. Drs Hariyono,M.Pd, selaku Dosen Pembimbing 1, terima kasih atas bimbingan dan motivasi dalam menyelesaikan skripsi ini,
2. Yerry Mijanti, M.Pd, selaku Dosen Pembimbing 2, terima kasih atas bimbingan dan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini,
3. Mohamad Rubangi, S.Pd, selaku kepala Sekolah SMPN 1 Pujer Bondowoso, terima kasih atas tempat dan waktu karena telah mengijinkan dan menerima peneliti untuk meneliti,
4. Terima kasih untuk almamaterku tercinta, Universitas Muhammadiyah Jember.

Tanpa dukungan dan semua pihak maka sulit untuk menyelesaikan skripsi ini. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan pengetahuan, waktu, dan biaya yang penulis miliki. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan dapat menambah wawasan serta pengetahuan bagi peneliti pada khususnya dan pembaca pada umumnya.

Jember, juni 2016

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini dengan hormat dipersembahkan kepada:

1. Ayah dan Ibu saya ucapan terima kasih karena dengan semangat, doa, bimbingan, perjuangan, dan kasih sayangnya yang begitu besar tanpa kenal lelah dan putus asa telah mengantarkan penulis pada masa depan yang cerah.
2. Para sahabat dan teman-teman kelas B yang selalu mendukung serta memberi semangat.
3. Saudara-saudaraku yang telah memberi semangat selama saya masih ada di bangku kuliah.
4. Almamaterku tercinta, Muhammadiyah Jember.

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL .....	i
HALAMAN JUDUL .....	ii
HALAMAN LOGO .....	iii
HALAMAN MOTO .....	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	v
HALAMAN PENGESAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
UNGKAPAN TERIMA KASIH .....	viii
HALAMAN PERSEMAHAN .....	ix
DAFTAR ISI .....	xii
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiii
ABSTRAK .....	xiv
ABSTRAK .....	xv

### **BAB I PENDAHULUAN**

1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Masalah Penelitian .....	4
1.3 Tujuan Penelitian .....	4
1.4 Definisi Operasional .....	5
1.5 Manfaat Penelitian .....	5
1.6 Ruang Lingkup Penelitian .....	6

### **BAB II KAJIAN PUSTAKA**

2.1 Teks Diskusi .....	7
2.2 Kohesi .....	9
2.2.1 Kohesi Leksikal .....	10
2.2.1.1 Unsur-unsur Kohesi Leksikal .....	11
2.2.2 Kohesi Gramatikal .....	17
2.2.2.1 Unsur-unsur Kohesi Gramatikal .....	19

### **BAB III METODE PENELITIAN**

3.1	Jenis Penelitian .....	26
3.2	Lokasi Penelitian .....	26
3.3	Data Penelitian .....	27
3.4	Sumber Data .....	27
3.5	Teknik Pengumpulan Data .....	27
3.6	Instrumen Pengumpulan Data .....	28
3.7	Teknik Analisis Data .....	31
3.8	Pengecekan Keabsahan Temuan .....	33

### **BAB IV PAPARAN DATA DAN TEMUAN DATA**

4.1	Kohesi Leksikal .....	34
4.2	Kohesi Gramatikal .....	82

### **BAB V PEMBAHASAN**

4.1	Kemampuan Memahami Kohesi Leksikal .....	108
4.2	Kemampuan Memahami Kohesi Gramatikal .....	113

### **BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN**

6.1	Kesimpulan .....	116
6.2	Saran .....	117

### **DAFTAR RUJUKAN .....** 118

### **LAMPIRAN-LAMPIRAN**

### **DAFTAR LAMPIRAN**

1. Matrik Penelitian
2. Surat Permohonan Ijin Penelitian
3. Surat Keterangan Penelitian
4. Daftar Nama Siswa
5. Teks Diskusi
6. Hasil Kerja siswa
7. Daftar Hadir Seminar
8. Pernyataan Keaslian Tulisan
9. Riwayat Hidup

## **DAFTAR TABEL**

### Tabel

3.1 Penilaian Kemampuan Siswa .....	29
3.2 Rubrik Kemampuan Siswa Menemukan Kohesi Leksikal .....	29
3.3 Rubrik Kemampuan Siswa Menemukan Kohesi Gramatikal .....	30
3.4 Tingkat Penguasaan yang dicapai .....	31

## **DAFTAR LAMPIRAN**

1. Matrik Penelitian
2. Surat Permohonan Ijin Penelitian
3. Surat Keterangan Penelitian
4. Daftar Nama Siswa
5. Teks Diskusi
6. Hasil Kerja Siswa
7. Pernyataan Keaslian Tulisan
8. Riwayat Hidup

## **ABSTRAK**

Setiawati, Diana. 2016. *Kemampuan Memahami Kohesi Leksikal dan Kohesi Gramatikal pada Teks Diskusi Siswa Kelas VIII A SMPN 1 Pujer Bondowoso Tahun Pelajaran 2015/2016.* Skripsi, Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu pendidikan, Universitas Muhammadiyah Jember.

Pembimbing (1) Drs Hariyono, M.Pd. (2) Yerry Mijianti, M.Pd.

**Kata kunci:** Kohesi Leksikal, kohesi Gramatikal, teks diskusi

Memahami kohesi leksikal dan kohesi grammatical pada teks diskusi sangat penting. Karena kohesi leksikal dan kohesi grammatical pada tekdiskusi termasuk dalam unsur kebahasaannya. Dengan memahami kohesi leksikal dan kohesi grammatical mudah untuk memaham teks diskusi.

Permasalahan yang muncul dari latar belakang adalah bagimana kemampuan memahami kohesi leksikal dan kohesi grammatical pada teks diskusi siswa kelas VIII A SMPN 1 Pujer Bondowoson tahun pelajaran 2015/2016. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan kemampuan memahami kohesi leksikal dan kohesi grammatical pada teks diskusi siswa SMPN 1 Pujer Bondowoso tahun pembelajaran 2015/2016.

Jenis penelitian ini adalah kualitatif. Sasaran pada penelitian ini adalah siswa-siswi kelas VIII A SMPN 1 Pujer Bondowoso. Tempat penelitian di SMPN 1 Pujer Bondowoso, pada tanggal 27 april sampai 12 mei 2016. Teknik pengumpulan data adalah dokumentasi. Instrument dalam penelitian adalah peneliti selaku instrument utama, dan instrument bantu berupa tabulasi data. Data dalam penelitian dianalisis deskriptif kualitatif yaitu kata-kata yang diperoleh diinterpretasi dengan reduksi data, penyajian data, dan penerikan kesimpulan.

Hasil analisis data menunjukkan kohesi leksikal yang terdapat pada teks diskusi yaitu *pengulangan, sinonim, antonim, dan hiponim*. Sedangkan temuan pada kohesi grammatical meliputi bentuk *rujukan*. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa pada *kemampuan kohesi leksikal*, terdapat lima siswa yang mendapat kategori baik sekali karena siswa dalam menemukan unsur kohesi leksikal meliputi pengulangan, sinonim, antonim, dan hiponim dengan rinci, cukup lengkap dan jelas, Tujuh siswa mendapatkan kategori cukup karena siswa dalam menemukan unsur kohesi leksikal meliputi pengulangan, sinonim, antonim, dan hiponim dengan rinci, lengkap dan jelas, dan yang mendapatkan kategori kurang lima belas siswa karena siswa dalam menemukan unsur kohesi leksikal meliputi pengulangan, sinonim, antonim, dan hiponim dengan kurang rinci, kurang lengkap dan kurang jelas. Sementara *kemampuan memahami kohesi grammatical* terdapat lima siswa yang mendapat kategori cukup karena siswa dalam menemukan unsur kohesi grammatical meliputi rujukan, substitusi, elipsis dengan rinci, lengkap, dan jelas, sebanyak 21 anak mendapat kategori kurang karena siswa dalam menemukan unsur kohesi grammatical meliputi rujukan, substitusi, elipsis tidak rinci, tidak lengkap dan tidak jelas.

## **ABSTRACT**

Setiawati, Diana. 2016. The ability of Understanding Cohesion Lexical and Grammatical Cohesion in Text Discussion Grade VIII A SMPN 1 Pujer Bondowoso in the academic year 2015/2016. Thesis, Study Program of Indonesian Language and Literature, the Faculty of Education, University of Muhammadiyah Jember.

Supervisor (1) Drs Hariyono, M.Pd. (2) Yerry Mijianti, M.Pd.

**Keywords:** Cohesion Lexical, Grammatical cohesion, text discussion

Understanding lexical cohesion and lexical cohesion to the text very important discussion. Because cohesion lexical and grammatical cohesion in tekdiskusi included in the linguistic elements. By understanding the cohesion of lexical and grammatical cohesion easy to memaham text discussion.

The problems that arise from the background is how to understand the ability of cohesion lexical and grammatical cohesion in the discussion text A class VIII SMPN 1 Pujer Bondowoson the academic year 2015/2016. The purpose of this study was to describe the ability to understand the cohesion of lexical and grammatical cohesion in the discussion text SMPN 1 Pujer Bondowoso learning year 2015/2016.

This type of research is qualitative. Goal of this research is the students of class VIII A SMPN 1 Pujer Bondowoso. Place of research at SMPN 1 Pujer Bondowoso, on 27 April to 12 May 2016. The data collection technique is documentation. Instrument in the study are researchers as the main instrument, and the instrument in the form of auxiliary data tabulation. Data was analyzed qualitative descriptive words obtained diinterpretasi with data reduction, data presentation, and penerikan conclusions.

The results of data analysis showed lexical cohesion contained in the discussion text that is repetition, synonyms, antonyms, and hyponymy and hypernymy. While the findings on grammatical cohesion includes referral forms. Therefore, it can be concluded that the ability of lexical cohesion, there are five students who received both categories at all because the students in finding an element of cohesion lexical include repetition, synonyms, antonyms, and hyponymy and hypernymy in detail, please complete and clear, Seven students get enough categories for students in finding an element of cohesion lexical include repetition, synonyms, antonyms, and hyponymy and hypernymy with detailed, complete and clear, and that gets the category of less than fifteen students because students in finding an element of cohesion lexical include repetition, synonyms, antonyms, and hyponymy and hypernymy with less detailed, incomplete and unclear. While the ability to understand grammatical cohesion there are five students who get enough categories for students in finding an element of cohesion grammatical include reference, substitution, ellipsis with a detailed, complete, and clear, as many as 21 children received less category for students in finding an element of cohesion grammatical include references to, substitutions , ellipsis is not detailed, incomplete and unclear.