

Lampiran 1 Data Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN PENGARUH *PROFESIONALISME, WORK EXPERIENCE, DAN EDUCATION* *EXTERNAL AUDITOR TERHADAP QUALITY AUDIT*

DATA RESPONDEN

Berilah tanda (✓) pada alternatif yang Bapak/Ibu pilih :

1. Nama :
2. Nama KAP :
3. Jenis Kelamin :
4. Umur Responden :
5. Pendidikan Terakhir :
6. Masa Kerja :
7. Jabatan Saat Ini :

PETUNJUK PENGISIAN

Untuk keseragaman pengisian jawaban kuesioner ini, Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda centang (✓) dikotak jawaban yang paling sesuai, dimana :

5. **Sangat Setuju**
4. **Setuju**
3. **Netral**
2. **Tidak Setuju**
1. **Sangat Tidak Setuju**

Contoh :

No.	Pertanyaan	Alternative Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1	Pengalaman berpengaruh terhadap kinerja auditor		✓			

Atas perhatiannya saya ucapkan terimakasih.

Profesionalisme (Rosyida, 2020)

No.	Pertanyaan	Alternative Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1	Dalam melakukan pekerjaan auditor bekerja penuh kecermatan dan mempunyai keterampilan dalam mengaudit laporan keuangan.					
2	Saya yakin terhadap kemampuan saya dalam mengaudit					
3	Saya akan bekerja maksimal selama kompensasi yang diberikan					
4	Saya puas apabila hasil audit yang saya lakukan berguna bagi yang besar membutuhkan informasi tersebut					
5	Saya tidak akan mengelak atau menyalahkan orang lain yang dapat mengakibatkan kerugian orang lain					
6	Keputusan yang saya ambil tidak ada campur tangan dari orang lain					
7	Saya menerima penjelasan dari orang lain tanpa melihat data yang ada					
8	Menjunjung tinggi kode etik dalam profesi merupakan keharusan					
9	Penilaian kinerja kita harus dari rekan sesama profesi					
10	Penting bagi saya untuk menjalin relasi dengan rekan sesama profesi					
11	Saya perlu mengikuti organisasi formal maupun nonformal untuk memperoleh informasi terbaru					

Pengalaman Auditor (Nurliana, 2022)

No.	Pertanyaan	Alternative Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1	Selain Pendidikan formal, untuk melakukan audit yang baik, juga dibutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari kursus dan pelatihan khususnya di bidang audit.					

No.	Pertanyaan	Alternative Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
2	Auditor yang sering mengikuti pelatihan profesi akan melakukan jumlah kesalahan lebih kecil dibandingkan dengan auditor yang jarang melakukan pelatihan profesi.					
3	Semakin banyak jumlah klien yang saya audit menjadikan audit yang saya lakukan semakin lebih baik.					
4	Semakin banyak jumlah klien yang saya audit, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberi rekomendasi untuk memperkecil penyebab tersebut.					
5	Semakin lama auditor bekerja dalam bidang audit dengan berbagai macam klien menjadikan kualitas auditnya semakin baik.					
6	Seorang auditor memiliki banyak pengalaman dalam bidang audit menjadikan kualitas auditnya semakin baik.					
7	Auditor yang tidak berpengalaman akan melakukan atribusi kesalahan lebih besar dibandingkan dengan auditor yang lebih berpengalaman.					
8	Seorang auditor profesional mempunyai pengalaman yang cukup tentang tugas dan tanggung jawabnya, pengalaman auditor akan menjadi bahan pertimbangan yang baik dalam mengambil keputusan dalam tugasnya.					
9	Auditor yang selama penugasan pernah menemukan kecurangan/kesalahan dalam mengaudit laporan keuangan klien akan menjadikan kualitas auditnya menjadi lebih baik					

Pendidikan Auditor (Rebecca, 2019)

No.	Pertanyaan	Alternative Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1	Dalam melaksanakan audit dilapangan, auditor harus menyelesaikan S1 Akuntansi terlebih dahulu					
2	Untuk melakukan audit yang baik, auditor membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat pendidikan formal.					
3	Saya membutuhkan pendidikan formal untuk melakukan audit yang baik					
4	Tingginya pendidikan auditor tidak menentukan kualitas kerja auditor					
5	Saya merasa pendidikan itu penting untuk auditor secara optimal.					
6	Dengan memiliki jenjang pendidikan yang tinggi maka hasil audit saya menjadi semakin baik					
7	Selain pendidikan formal, untuk melakukan audit yang baik, saya juga membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari kursus dan pelatihan khususnya di bidang audit.					

Kualitas Audit (Dewi, 2018)

No.	Pertanyaan	Alternative Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1	Besarnya kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
2	Saya akan melaporkan semua kesalahan klien.					
3	Saya harus memahami sistem informasi klien terlebih dahulu, sebelum melakukan prosedur audit.					
4	Pemahaman terhadap sistem informasi klien dapat menjadikan pelaporan audit menjadi lebih kuat.					

No.	Pertanyaan	Alternative Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
5	Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.					
6	Saya berkomitmen untuk memberikan laporan hasil audit yang berkualitas.					
7	Saya menjadikan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) sebagai pedoman dalam menghasilkan laporan audit.					
8	Sebagai anggota tim audit, saya selalu melaksanakan pemeriksaan sesuai dengan standar umum audit.					
9	Sebagai auditor, saya memiliki standar etika yang tinggi untuk mengetahui akuntansi dan auditing.					
10	Saya selalu berusaha melaksanakan pekerjaan lapangan sesuai dengan standar pekerjaan lapangan audit.					
11	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.					
12	Saya selalu mencari bukti yang relevan terhadap pernyataan klien.					
13	Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.					
14	Sebelum mengambil keputusan, saya selalu membandingkan hasil audit yang dicapai dengan standar hasil yang telah ditetapkan sebelumnya.					

Lampiran 2 Data Tabulasi Profesionalisme (X1)

Keterangan :

KAP	Nomer Responden
MTD	: No 1-15
MNK	: No 16-22
TNR	: No 23-37
Nasikin	: No 38-45
TGS-AU	: No 46-53
HJA	: No 54-63
Moh.Wildan	: No 64-73

No	No Pertanyaan											Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	5	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5	50
2	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	3	49
3	5	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	45
4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	38
5	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	38
6	5	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	42
7	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5	4	46
8	4	3	5	5	4	4	3	5	3	4	3	43
9	4	4	4	5	4	3	2	5	3	4	4	42
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
12	5	5	5	5	5	5	2	5	3	5	3	48
13	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	53
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
15	5	4	5	5	4	4	1	5	4	5	3	45
16	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	41
17	4	3	4	4	4	3	2	5	4	4	4	41
18	5	3	4	5	3	4	2	5	4	5	4	44
19	5	5	4	4	4	2	2	4	4	5	4	43
20	5	5	5	4	2	3	1	5	5	5	5	45
21	5	5	5	5	2	3	1	5	4	5	5	45
22	5	5	5	5	2	3	1	5	4	4	5	44
23	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	51
24	5	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	44
25	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	47
26	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	47
27	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	47

28	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	51
29	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	52
30	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	48
31	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	54
32	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	5	47
33	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	50
34	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	50
35	5	5	5	4	4	5	2	5	5	5	5	50
36	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	48
37	5	5	4	4	5	5	2	5	4	4	4	47
38	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	39
39	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	41
40	5	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	46
41	5	5	4	5	5	4	3	4	3	5	5	48
42	4	5	2	5	4	4	2	4	2	4	4	40
43	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	40
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
45	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	4	47
46	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	4	49
47	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	38
48	5	5	5	5	5	5	1	5	2	5	5	48
49	5	5	5	5	5	5	1	5	2	5	5	48
50	5	5	5	5	5	5	1	5	2	5	5	48
51	4	5	5	4	5	4	2	5	5	4	5	48
52	5	5	5	5	4	4	2	5	4	5	4	48
53	5	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	46
54	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	52
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
58	4	4	4	4	4	3	1	5	5	5	5	44
59	5	5	5	5	5	3	1	5	4	5	5	48
60	4	3	3	4	4	4	3	5	3	5	4	42
61	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	48
62	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	50
63	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	51
64	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	51
65	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	53
66	5	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	48
67	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	46
68	4	4	4	4	4	4	1	4	5	5	5	44

69	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	51
70	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	51
71	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	47
72	5	5	5	4	4	4	1	4	4	5	5	46
73	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	53

Lampiran 3 Data Tabulasi Work Exeperience (X2)

No	No Pertanyaan									Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	4	4	5	4	4	5	4	5	5	40
2	5	4	4	4	5	5	4	5	4	40
3	4	2	2	2	4	4	3	5	5	31
4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	31
5	4	3	3	4	3	3	2	2	3	27
6	3	3	3	4	4	4	3	4	4	32
7	4	3	4	4	4	4	3	4	3	33
8	5	2	3	5	5	5	2	4	4	35
9	4	3	3	4	4	4	3	4	3	32
10	5	4	5	5	5	5	4	5	5	43
11	5	4	4	5	5	5	3	5	5	41
12	4	4	3	3	5	5	4	5	5	38
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
14	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35
15	5	3	3	5	5	3	4	5	3	36
16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
18	4	3	3	4	5	4	3	5	5	36
19	5	4	4	4	4	4	4	5	4	38
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
21	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44
22	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
24	5	5	5	5	5	5	4	4	5	43
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
28	5	4	5	5	5	5	4	5	5	43
29	5	4	4	5	5	5	4	5	5	42
30	5	5	5	4	4	4	5	5	5	42

72	4	5	5	5	4	4	4	5	5	41
73	4	5	5	5	4	4	5	5	5	42

Lampiran 4 Data Tabulasi Education External Auditor (X3)

No	No Pertanyaan							Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	
1	5	4	4	4	5	4	5	31
2	3	4	5	4	5	5	5	31
3	3	4	4	3	4	2	4	24
4	4	4	4	2	4	3	4	25
5	4	4	4	2	4	3	4	25
6	3	4	4	4	4	4	4	27
7	2	2	3	4	4	2	4	21
8	3	3	3	4	4	3	3	23
9	2	3	4	3	4	4	4	24
10	3	4	4	5	3	3	4	26
11	3	5	5	4	5	4	4	30
12	4	5	5	5	5	3	4	31
13	5	5	5	5	5	4	4	33
14	3	3	3	3	3	3	3	21
15	3	4	4	4	4	4	4	27
16	4	4	4	2	4	4	4	26
17	4	3	4	2	4	4	4	25
18	5	4	4	4	4	4	4	29
19	4	5	5	4	5	5	5	33
20	5	5	5	5	4	5	5	34
21	5	5	5	2	5	5	5	32
22	5	5	5	2	5	5	5	32
23	5	5	5	5	5	5	5	35
24	3	3	3	4	4	4	4	25
25	2	5	5	2	5	5	5	29
26	5	5	5	5	5	5	5	35
27	2	5	5	2	5	5	5	29
28	5	5	5	4	5	5	5	34
29	4	4	4	4	4	4	4	28
30	4	4	5	4	4	4	5	30
31	3	4	4	4	4	4	5	28
32	5	4	4	4	4	5	5	31
33	5	5	5	4	5	5	5	34
34	5	5	5	4	4	5	4	32

35	4	3	4	4	4	4	4	27
36	3	4	4	4	4	4	4	27
37	5	4	4	4	4	4	4	29
38	4	4	4	4	4	4	4	28
39	3	4	4	4	4	4	3	26
40	5	3	4	3	4	5	4	28
41	5	5	4	4	4	5	5	32
42	4	5	5	4	5	4	5	32
43	3	4	4	3	4	4	4	26
44	4	4	4	4	4	4	4	28
45	4	5	5	5	4	4	5	32
46	4	4	4	2	4	4	4	26
47	4	4	4	4	4	2	4	26
48	4	5	5	4	5	5	5	33
49	4	5	5	4	5	5	5	33
50	4	5	5	4	5	5	5	33
51	4	5	5	4	5	5	4	32
52	5	4	4	3	4	4	3	27
53	3	3	4	4	4	5	5	28
54	3	4	4	4	4	3	4	26
55	3	4	4	4	4	4	4	27
56	5	5	5	5	5	5	5	35
57	3	3	3	3	3	3	3	21
58	5	5	5	3	4	4	5	31
59	3	5	5	3	5	5	5	31
60	3	4	4	4	5	4	4	28
61	4	4	5	5	4	4	5	31
62	4	4	4	4	4	4	4	28
63	4	4	4	2	4	4	4	26
64	4	4	4	4	4	4	5	29
65	4	4	4	4	4	4	4	28
66	4	4	4	4	4	4	5	29
67	5	5	5	5	5	5	5	35
68	5	5	4	4	5	5	5	33
69	4	4	4	5	5	5	4	31
70	3	3	3	3	3	3	3	21
71	4	4	4	5	5	4	4	30
72	4	4	4	4	4	4	4	28
73	4	4	4	4	4	4	5	29

Lampiran 5 Data Tabulasi Quality Audit (Y1)

No	No Pertanyaan														Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	63
2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	66
3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	67
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	59
5	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	57
6	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	55
7	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	64
8	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	63
9	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	58
10	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66
11	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	60
12	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	65
13	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	55
14	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53
15	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	46
16	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54
17	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54
18	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54
19	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	60
20	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67
21	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67
22	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67
23	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
25	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
27	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67
28	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66
29	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69
30	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	58
31	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	68
32	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	62
33	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	62
34	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	60
35	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	64
36	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	65
37	3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	65

Lampiran 6 R-Tabel

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468

Lampiran 7 T-Tabel

Pr df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
41	0.68052	1.30254	1.68288	2.01954	2.42080	2.70118	3.30127
42	0.68038	1.30204	1.68195	2.01808	2.41847	2.69807	3.29595
43	0.68024	1.30155	1.68107	2.01669	2.41625	2.69510	3.29089
44	0.68011	1.30109	1.68023	2.01537	2.41413	2.69228	3.28607
45	0.67998	1.30065	1.67943	2.01410	2.41212	2.68959	3.28148
46	0.67986	1.30023	1.67866	2.01290	2.41019	2.68701	3.27710
47	0.67975	1.29982	1.67793	2.01174	2.40835	2.68456	3.27291
48	0.67964	1.29944	1.67722	2.01063	2.40658	2.68220	3.26891
49	0.67953	1.29907	1.67655	2.00958	2.40489	2.67995	3.26508
50	0.67943	1.29871	1.67591	2.00856	2.40327	2.67779	3.26141
51	0.67933	1.29837	1.67528	2.00758	2.40172	2.67572	3.25789
52	0.67924	1.29805	1.67469	2.00665	2.40022	2.67373	3.25451
53	0.67915	1.29773	1.67412	2.00575	2.39879	2.67182	3.25127
54	0.67906	1.29743	1.67356	2.00488	2.39741	2.66998	3.24815
55	0.67898	1.29713	1.67303	2.00404	2.39608	2.66822	3.24515
56	0.67890	1.29685	1.67252	2.00324	2.39480	2.66651	3.24226
57	0.67882	1.29658	1.67203	2.00247	2.39357	2.66487	3.23948
58	0.67874	1.29632	1.67155	2.00172	2.39238	2.66329	3.23680
59	0.67867	1.29607	1.67109	2.00100	2.39123	2.66176	3.23421
60	0.67860	1.29582	1.67065	2.00030	2.39012	2.66028	3.23171
61	0.67853	1.29558	1.67022	1.99962	2.38905	2.65886	3.22930
62	0.67847	1.29536	1.66980	1.99897	2.38801	2.65748	3.22696
63	0.67840	1.29513	1.66940	1.99834	2.38701	2.65615	3.22471
64	0.67834	1.29492	1.66901	1.99773	2.38604	2.65485	3.22253
65	0.67828	1.29471	1.66864	1.99714	2.38510	2.65360	3.22041
66	0.67823	1.29451	1.66827	1.99656	2.38419	2.65239	3.21837
67	0.67817	1.29432	1.66792	1.99601	2.38330	2.65122	3.21639
68	0.67811	1.29413	1.66757	1.99547	2.38245	2.65008	3.21446
69	0.67806	1.29394	1.66724	1.99495	2.38161	2.64898	3.21260
70	0.67801	1.29376	1.66691	1.99444	2.38081	2.64790	3.21079
71	0.67796	1.29359	1.66660	1.99394	2.38002	2.64686	3.20903
72	0.67791	1.29342	1.66629	1.99346	2.37926	2.64585	3.20733
73	0.67787	1.29326	1.66600	1.99300	2.37852	2.64487	3.20567
74	0.67782	1.29310	1.66571	1.99254	2.37780	2.64391	3.20406
75	0.67778	1.29294	1.66543	1.99210	2.37710	2.64298	3.20249
76	0.67773	1.29279	1.66515	1.99167	2.37642	2.64208	3.20096
77	0.67769	1.29264	1.66488	1.99125	2.37576	2.64120	3.19948
78	0.67765	1.29250	1.66462	1.99085	2.37511	2.64034	3.19804
79	0.67761	1.29236	1.66437	1.99045	2.37448	2.63950	3.19663
80	0.67757	1.29222	1.66412	1.99006	2.37387	2.63869	3.19526

Lampiran 8 F-Tabel

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
46	4.05	3.20	2.81	2.57	2.42	2.30	2.22	2.15	2.09	2.04	2.00	1.97	1.94	1.91	1.89
47	4.05	3.20	2.80	2.57	2.41	2.30	2.21	2.14	2.09	2.04	2.00	1.96	1.93	1.91	1.88
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2.41	2.29	2.21	2.14	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
49	4.04	3.19	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03	1.99	1.95	1.92	1.89	1.87
51	4.03	3.18	2.79	2.55	2.40	2.28	2.20	2.13	2.07	2.02	1.98	1.95	1.92	1.89	1.87
52	4.03	3.18	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.07	2.02	1.98	1.94	1.91	1.89	1.86
53	4.02	3.17	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
54	4.02	3.17	2.78	2.54	2.39	2.27	2.18	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
55	4.02	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.06	2.01	1.97	1.93	1.90	1.88	1.85
56	4.01	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
57	4.01	3.16	2.77	2.53	2.38	2.26	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
58	4.01	3.16	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.05	2.00	1.96	1.92	1.89	1.87	1.84
59	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.04	2.00	1.96	1.92	1.89	1.86	1.84
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.95	1.92	1.89	1.86	1.84
61	4.00	3.15	2.76	2.52	2.37	2.25	2.16	2.09	2.04	1.99	1.95	1.91	1.88	1.86	1.83
62	4.00	3.15	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.99	1.95	1.91	1.88	1.85	1.83
63	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
64	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.24	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
65	3.99	3.14	2.75	2.51	2.36	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.85	1.82
66	3.99	3.14	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.84	1.82
67	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.98	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
68	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
69	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.86	1.84	1.81
70	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.14	2.07	2.02	1.97	1.93	1.89	1.86	1.84	1.81
71	3.98	3.13	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.97	1.93	1.89	1.86	1.83	1.81
72	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
73	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
74	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.22	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.85	1.83	1.80
75	3.97	3.12	2.73	2.49	2.34	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.83	1.80
76	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.82	1.80
77	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.96	1.92	1.88	1.85	1.82	1.80
78	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85	1.82	1.80
79	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85	1.82	1.79
80	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.21	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.84	1.82	1.79
81	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84	1.82	1.79
82	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84	1.81	1.79
83	3.96	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.91	1.87	1.84	1.81	1.79
84	3.95	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
85	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
86	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.78

	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
Pro_7	Pearson Correlation	-.070	-.060	-.041	-.053	.356**	.164	1	-.113	.200	-.100	.033	.336**
	Sig. (2-tailed)	.558	.612	.730	.656	.002	.164		.341	.090	.400	.778	.004
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
Pro_8	Pearson Correlation	.496**	.269*	.458*	.564*	.028	.353**	-.113	1	.245*	.426**	.220	.530**
	Sig. (2-tailed)	.000	.021	.000	.000	.811	.002	.341		.037	.000	.061	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
Pro_9	Pearson Correlation	.298*	.340**	.431*	.078	-.068	.307**	.200	.245*	1	.300**	.478*	.587**
	Sig. (2-tailed)	.011	.003	.000	.510	.569	.008	.090	.037		.010	.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
Pro_10	Pearson Correlation	.616**	.440**	.440*	.492*	.024	.319**	-.100	.426**	.300**	1	.529*	.612**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.839	.006	.400	.000	.010		.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
Pro_11	Pearson Correlation	.455**	.585**	.408*	.206	-.042	.277*	.033	.220	.478**	.529**	1	.614**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.080	.721	.018	.778	.061	.000	.000		.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
Pro_Tot al	Pearson Correlation	.728**	.701**	.706*	.567*	.408**	.683**	.336**	.530**	.587**	.612**	.614*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000	
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

	Sig. (2-tailed)	.002	.026	.003	.214	.078	.007	.093	.000		.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
WE_Tota I	Pearson	.693**	.817**	.820**	.708**	.677**	.713**	.733**	.632**	.517**	1
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 12 Hasil Analisis Uji Validitas (X3)

Correlations

		Edu_1	Edu_2	Edu_3	Edu_4	Edu_5	Edu_6	Edu_7	WE_Total
Edu_1	Pearson Correlation	1	.453**	.371**	.214	.262*	.405**	.322**	.639**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.070	.025	.000	.006	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
Edu_2	Pearson Correlation	.453**	1	.850**	.182	.670**	.566**	.590**	.836**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.123	.000	.000	.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
Edu_3	Pearson Correlation	.371**	.850**	1	.182	.704**	.609**	.679**	.843**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.123	.000	.000	.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
Edu_4	Pearson Correlation	.214	.182	.182	1	.175	.108	.177	.452**
	Sig. (2-tailed)	.070	.123	.123		.138	.364	.134	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
Edu_5	Pearson Correlation	.262*	.670**	.704**	.175	1	.588**	.561**	.749**
	Sig. (2-tailed)	.025	.000	.000	.138		.000	.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
Edu_6	Pearson Correlation	.405**	.566**	.609**	.108	.588**	1	.606**	.763**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.364	.000		.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
Edu_7	Pearson Correlation	.322**	.590**	.679**	.177	.561**	.606**	1	.755**
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.000	.134	.000	.000		.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
WE_Total	Pearson Correlation	.639**	.836**	.843**	.452**	.749**	.763**	.755**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	73	73	73	73	73	73	73	73

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sig. (2-tailed)	.015	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 14 Hasil Analisis Uji Raliabilitas (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.769	.820	11

Lampiran 15 Hasil Analisis Uji Raliabilitas (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.869	.872	9

Lampiran 16 Hasil Analisis Uji Raliabilitas (X3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.822	.847	7

Lampiran 17 Hasil Analisis Uji Raliabilitas (X3)

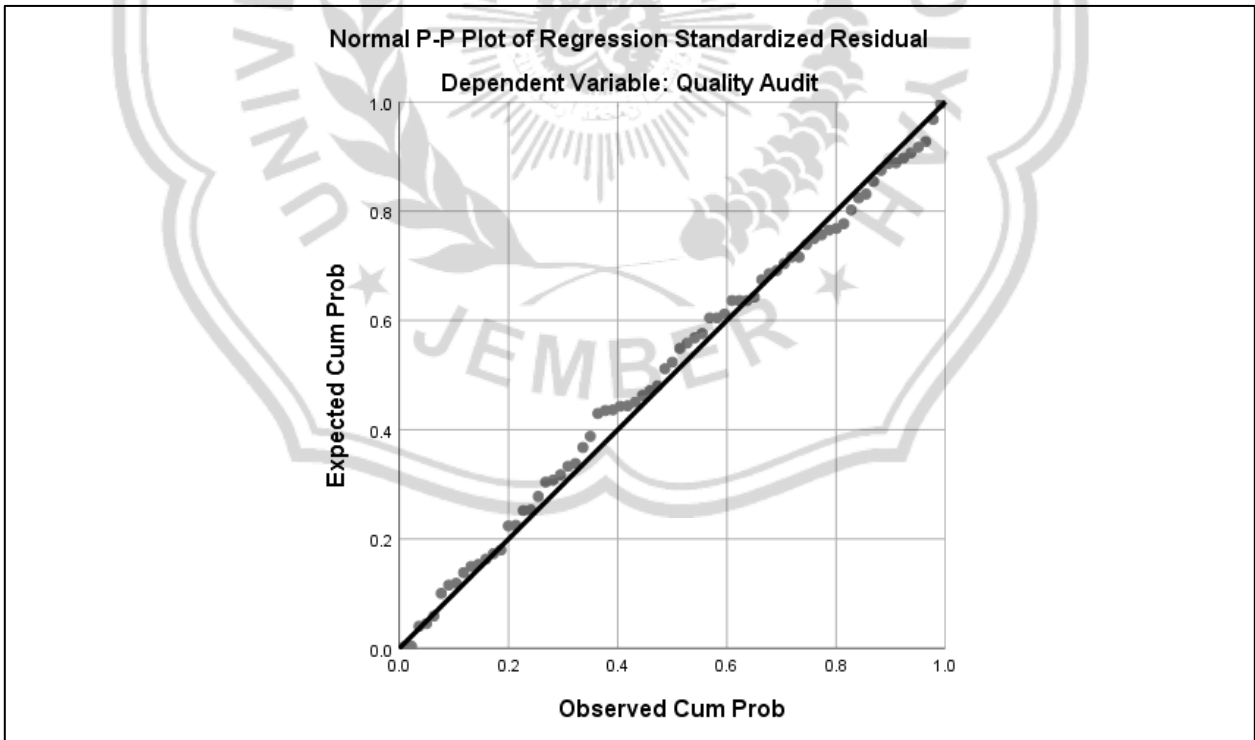
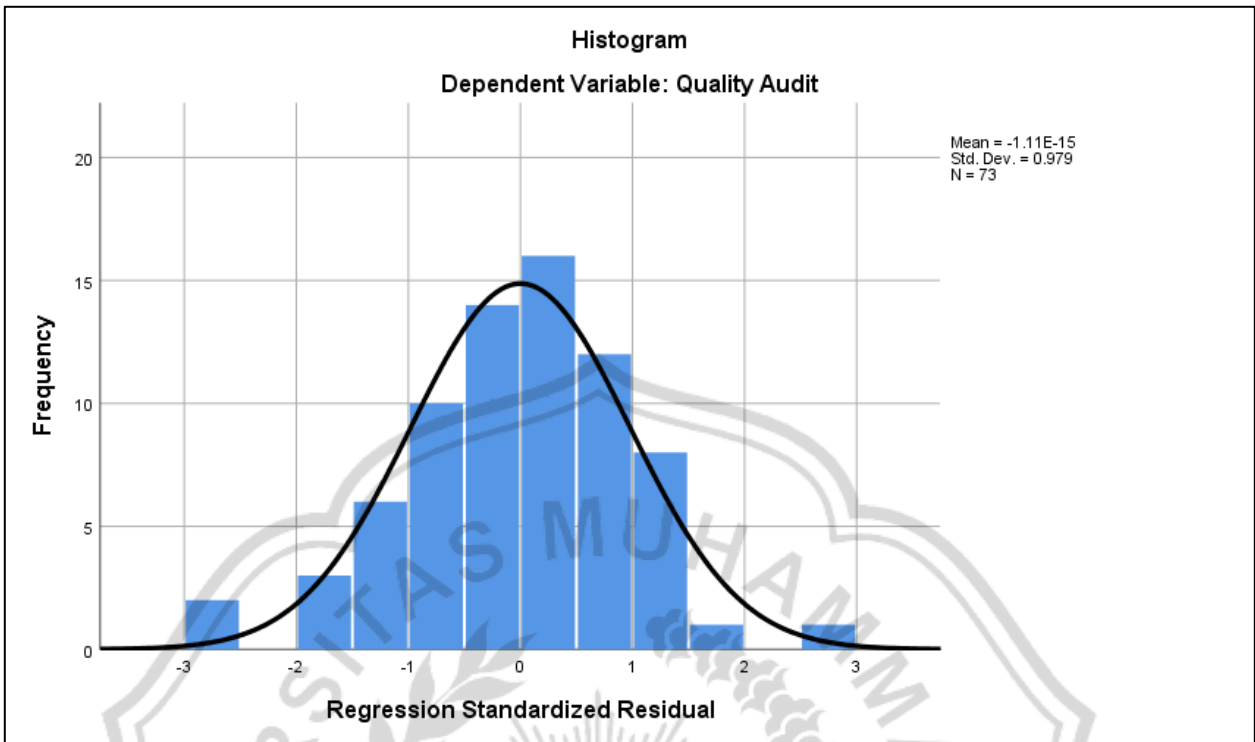
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.888	.916	14

Lampiran 18 Hasil Analisis Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		73
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.35798254
Most Extreme Differences	Absolute	.072
	Positive	.041
	Negative	-.072
Test Statistic		.072
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

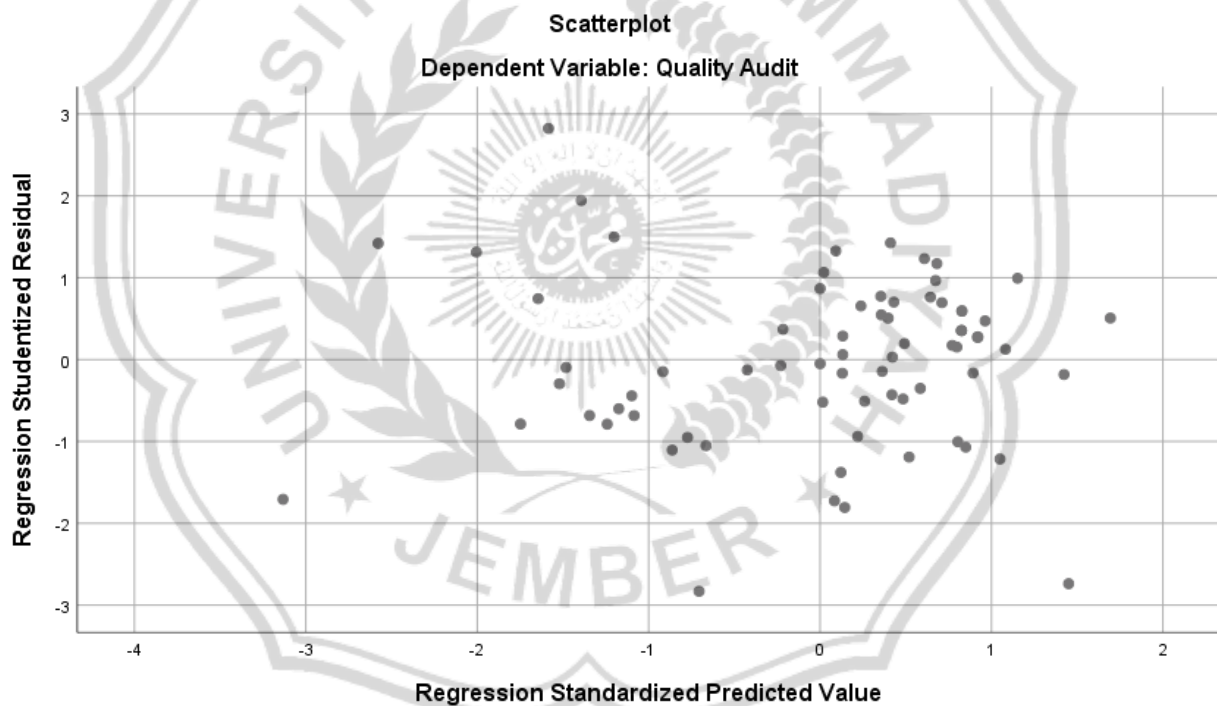


Lampiran 19 Hasil Analisis Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	20.621	5.988		3.444	.001		
	Profesionalisme	.265	.166	.204	1.592	.116	.490	2.039
	Work Experience	.561	.206	.422	2.717	.008	.332	3.010
	Education	.212	.193	.130	1.096	.277	.574	1.743

a. Dependent Variable: Quality Audit

Lampiran 20 Hasil Analisis Uji Heterokedastisitas



Lampiran 21 Hasil Analisis Uji Koefisiensi Determinan

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.682 ^a	.465	.442	4.377

a. Predictors: (Constant), Education, Profesionalisme, Work Experience

Lampiran 22 Hasil Analisis Uji Parsial (Uji t)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	18.298	5.967		3.067	.003
	Profesionalisme	.436	.195	.320	2.235	.029
	Work Experience	.448	.212	.337	2.114	.038
	Education	.152	.187	.093	.809	.422

a. Dependent Variable: Quality Audit

Lampiran 23 Hasil Analisis Uji F / ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1148.533	3	382.844	19.983	.000 ^b
	Residual	1321.960	69	19.159		
	Total	2470.493	72			

a. Dependent Variable: Quality Audit

b. Predictors: (Constant), Education, Profesionalisme, Work Experience

Lampiran 24 Surat Balasan Ijin Penelitian

KAP AGUS UBAIDILLAH & REKAN
AKUNTAN PUBLIK DIMAS EMHA AMIR FIKRI ANAS

SURAT KETERANGAN PENELITIAN
Nomor: AUR/HR/DA/2023/VI/030

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dimas Emha Amir Fikri Anas, SE., Ak., M.SA., CA., CPA
Jabatan : Partners KAP Agus Ubaidillah dan Rekan Cab. Malang
Alamat : Jl. Kalpataru No. 33, Ruko Kav. 4, Jatimulyo, Lowokwaru, Malang 65141

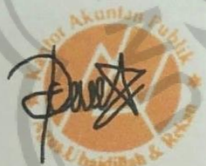
Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Nico Ferdiansah
NIM : 1910421057
Universitas : Universitas Muhammadiyah Jember

Mahasiswa yang disebutkan di atas telah mengadakan riset (penyebaran kuesioner) di KAP Agus Ubaidillah dan Rekan dalam rangka menyusun skripsi guna menyelesaikan tugas akhir pada Universitas Muhammadiyah Jember.

Demikian yang dapat kami sampaikan, atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

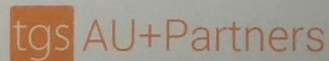
Jakarta, 02 Juni 2023



Dimas Emha Amir Fikri Anas, SE., Ak., M.SA., CA., CPA
Partners KAP Agus Ubaidillah dan Rekan

Dimas Emha Amir Fikri Anas, SE., Ak., M.SA., CA., CPA
Partners KAP Agus Ubaidillah dan Rekan Cab. Malang

KAP Agus Ubaidillah dan Rekan Practice License KMK No. 48/KM.1/2023
Branch Office: Jl. Kalpataru No. 33, Ruko Kav. 4, Jatimulyo, Lowokwaru, Malang 65141
Head Office: Wisma Staco Lt.6, Jl. Casablanca Kav. 18, Jakarta 12870, Indonesia
Tel: 0341-4387731 | Email: info@au-partners.com | www.au-partners.com

 tgs AU+Partners

KAP Agus Ubaidillah dan Rekan (TGS AU Partners) is an independent member of TGS,
an international network of accounting firms and professional business advisors.



**KANTOR AKUNTAN PUBLIK
HARI PURNOMO & JASWADI**
— REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANTS —

Malang, 30 Mei 2023

Nomor : HJA.MLG.149/K.V/2023
Perihal : Surat Keterangan Penelitian

Dengan hormat,
Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Ja'far Ash
Jabatan : *Manager* Kantor Akuntan Publik **HJA**
"Hari Purnomo dan Jaswadi" Malang
Alamat : Perumahan Griya Shanta Blok H-416
Malang 65142
E-mail : kaphja.malang@gmail.com

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Nico Ferdiansah
NIM : 1910421057
Jurusan : Akuntansi
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melakukan penelitian di Kantor Akuntan Publik Hari Purnomo dan Jaswadi pada bulan Mei – Selesai 2023 dalam rangka penyusunan Tugas Akhir dengan judul "**Pengaruh Profesionalisme, Work Experience, dan Education External Auditor Terhadap Quality Audit**".

Demikian surat keterangan ini kami buat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

KAP Hari Purnomo dan Jaswadi

Muhammad Ja'far Ash
Manager

Perumahan Griya Shanta Blok H-416
Malang – Jawa Timur
Indonesia 65142
Telp./Fax : +62 341 4375852

Email : kaphja.malang@gmail.com
Web : www.kaphja.co.id
License No. : 11/KM.1/2019
SK Kemenkumham : AHU-0000093-AH.01.22



MADE SUDARMA-THOMAS-DEWI
REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANT

Jl. Dorowati No. 8
Malang
Phone 0341 326 913
Fax 0341 321 929

Jl. Kayoon No. 203
Surabaya
Phone 031 532 5753
Fax 031 547 4285

Ruko Golden Boulevard U/No.
85D, Serpong, Tangerang
Phone 021 5316 0705

SURAT KETERANGAN

S-163/MTD/MLG/V/2023

Yang bertanda tangan di bawah ini:

N a m a : I Gede Auditta, CPA., Ak.
Jabatan : Partner – Kantor Akuntan Publik
"Made Sudarma, Thomas & Dewi"
Alamat : Jl. Dorowati No. 8, Malang

Menerangkan dengan sebenarnya, bahwa:

N a m a : Nico Ferdiansah
NIM : 1910421057
Program Studi : Fakultas Ekonomi - Akuntansi
Universitas : Universitas Muhammadiyah Jember

telah selesai melaksanakan penelitian pada Kantor Akuntan Publik "Made Sudarma, Thomas & Dewi" Malang, dengan judul "PENGARUH PROFESIONALISME, WORK EXPERIENCE, DAN EDUCATION EXTERNAL AUDITOR TERHADAP QUALITY AUDIT".

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 29 Mei 2023



KAK Made Sudarma, Thomas & Dewi
I Gede Auditta, CPA., AK.
REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANT

Partner



KAP. Thoufan dan Rosyid
Certified Public Accountants

Audit, Tax Consultant, Financial Advisory and Management Consultant

License Number: KEP-607/KM.1/2014

License Number: KEP-212/KM.1/2015

SURAT KETERANGAN

No. 126.00/SK-UMJ/2023

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rosyid Arifin, MSA., Ak., CA., CPA., BKP., ACPA., CPI.
 Jabatan : Partner
 Alamat : Dinoyo Permai Timur 7-A4, Jl. MT. Haryono, Malang Jawa Timur

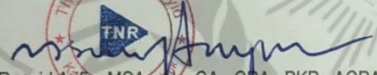
Menerangkan bahwa,

Nama : Nico Ferdiansah
 NIM : 1910421057
 Instansi : Akuntansi Universitas Muhammadiyah Jember

Benar telah melakukan observasi berupa kuesioner pada kantor kami guna menyelesaikan skripsi.

Demikian surat keterangan ini kami buat dengan sebenar-benarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 31 Mei 2023


 Rosyid Arifin, MSA., Ak., CA., CPA., BKP., ACPA., CPI.
 Partner

Kantor Pusat :

Address Dinoyo Permai Timur Kav. 7 A-4, Jl. MT. Haryono Malang, Jawa Timur
 Phone +62341 307 0518
 Fax +62341 307 0518
 E-mail kaptnr@yahoo.com

Kantor Cabang :

Address Citraland City Blok D-03 No. 1, Jl. DI. Panjaitan Samarinda, Kalimantan Timur
 Phone +62541 410 0641
 Fax +62541 410 0641
 E-mail kaptnr_smd@yahoo.com

Mahsun Nurdiono Kukuh & Partners
Registered Public Accountants
 AUDIT – TAXATION – BUSINESS ADVISORY – LEARNING CENTRE
 UIN KEMENKEU R.I. Nomor. 399/KM.1/2018



Nomor : 005/ADM/MNK.3/VI/2023
 Lampiran : -
 Perihal : Ijin Penelitian

Kepada :
 Yth. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis,
 Universitas Muhammadiyah Jember
 di- Jl. Karimata No. 49 Jember.

Dengan hormat,
 Menindaklanjuti Surat Permohonan Ijin Penelitian No :1181/II.3.AU/FEB/F/2023 tertanggal
 29 Mei 2023, Perihal: Ijin Penelitian Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Jember
 Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Prodi Studi Akuntansi nama :

1. Nico Ferdiansah NIM: 1910421057

Bersama ini kami sampaikan bahwa mahasiswa tersebut di atas dapat kami terima untuk
 melaksanakan Penelitian di kantor kami KAP – Mahsun, Nurdiono, Kukuh & Rekan
 terhitung mulai tanggal 29 Mei 2023.

Demikian surat balasan Permohonan Ijin Penelitian ini kami sampaikan, atas kerja samanya
 kami mengucapkan terima kasih.

Malang, 07 Juni 2023
 KAP Mahsun Nurdiono Kukuh & Rekan
 Cabang Malang



Muhammad Abdul Azis, S.Ak
 Senior Auditor

* Head Office : Pondok Indah Office Tower 1 Lantai 12A Suite 12A08-09, Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA, Jakarta, Indonesia 12310 Telp: +62 21 769 7428/29
 Branch Office Malang : Jl. Raya Karangploso No. 99, Malang-65152, Telp. +62 0341 463 993 ;
 Branch Office Lampung : Gedung Panca Bhakti, Jl. ZA. Pagar Alam No. 14, Bandar Lampung – 35145 Telp. +62 0721 786864;
 Branch Office Yogyakarta : Pacific Building, Lt. 4, Sule 406, Jl. Laksda Adisucipto 157, Yogyakarta-55281, Telp. +62 0274 550063



KANTOR AKUNTAN PUBLIK MOH WILDAN &
ADI DARMAWAN

Kantor Pusat :
Gedung Tigaraksa Satria, Tbk Lantai 2, Ruang 3-G
Jl. Soekarno Hatta No.606 Kota Bandung
Jawa Barat – 40286 Telp/Fax : 022-7569464
Email : kapmohwildanadi@gmail.com

Kantor Cabang :
Pondok Blimbing Indah Blok F4 No. 46, Malang
Jawa Timur – 65126 Telp. : 0341-490880
Email : kap.mwa.malang@gmail.com

SURAT KETERANGAN

002/MWA.06/ML/II/2023

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Adi Darmawan Ervanto, Cpa
Jabatan : Rekan
Alamat : Jalan Blimbing indah Blok F4 No.46, Kota Malang, Jawa Timur

Menerangkan bahwa,

Nama : Nico Ferdiansah
Nim : 1910421057
Universitas : Universitas Muhammadiyah Jember

Dengan ini menindaklanjuti Surat Permohonan Ijin Penelitian 1182/II.3.AU/FEB/F/2023 bahwa kami sampaikan mahasiswa diatas benar telah melakukan observasi berupa kuesioner pada kantor kami guna menyelesaikan skripsi.

Demikian penyampaian ini kami buat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Hormat kami,



Adi Darmawan Ervanto, CPA
Rekan

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dila Farhatin
Jabatan : Auditor
Alamat : Jl. Brigjend Samet , Oro-oro Dowo

Menerangkan bahwa,

Nama : Nico Ferdiansah
Nim : 1910421057
Universitas : Universitas Muhammadiyah Jember

Dengan ini menindaklanjuti Surat Permohonan Ijin Penelitian 1178/IL.3.AU/FEB/F/2023 bahwa kami sampaikan mahasiswa diatas benar telah melakukan observasi berupa kuesioner pada kantor kami guna menyelesaikan skripsi.

Demikian penyampaian ini kami buat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Hormat kami,



Dila Farhatin

Lampiran 25 Format Penulisan Jurnal Ilmiah

PENGARUH PROFESIONALISME, PENGALAMAN KERJA, DAN PENDIDIKAN AUDITOR EKSTERNAL TERHADAP KUALITAS AUDIT

Nico Ferdiansah, Yulinartati, Gardina Aulin Nuha

Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Jember

ABSTRACT

This study aims to examine whether the influence of Professionalism, Work Experience, and External Auditor Education on Quality Audit at Public Accounting Firms in Malang City. This research used descriptive research with a quantitative approach as measured using SPSS version 25. The population of this research was Public Accounting Firms in Malang City. The sample was determined using purposive sampling, with a total sample of 10 Public Accounting Firms (KAP) located in Malang City, so that the total number of respondents in this study were 73 respondents. Hypothesis testing using a partial test (t test), multiple linear regression, coefficient of determination test and simultaneous test (f test). The test results prove that the results of data analysis using the partial test (t test), namely (1) Professionalism has a significant effect on Audit Quality. (2) Work Experience has a significant effect on Quality Audit. (3) Education External Auditor has no significant effect on Audit Quality. (4) The results of data analysis using a simultaneous test (f test), namely Professionalism, Work Experience, and Education External Auditors have a significant effect on Audit Quality together.

Keyword: *professionalism, work experience, education external auditor, quality audit*

1. PENDAHULUAN

Keberadaan dan peran profesional seorang auditor telah berkembang dalam beberapa tahun terakhir sebagai tanggapan terhadap perubahan bisnis dan keadaan yang berubah. Tuntutan pengguna jasa akuntan publik yang merupakan profesi yang fungsi utamanya adalah jasa assurance juga semakin meningkat, terutama tuntutan akan keakuratan informasi keuangan yang digunakan sebagai salah satu faktor dalam pengambilan keputusan (Hasanah, 2019). Sehingga, masalah profesi audit saat ini dan yang akan datang akan jauh lebih besar, karena laporan keuangan memerlukan laporan keuangan auditan yang dapat dipercaya dan diandalkan.

Menurut PSAK (Revisi 2017), tujuan laporan keuangan adalah memberikan informasi tentang posisi keuangan, kinerja, dan perubahan posisi keuangan perusahaan yang bermanfaat bagi sejumlah besar pengguna dalam pengambilan keputusan ekonomi. Untuk menjamin keandalan laporan keuangan yang disajikan perusahaan, laporan keuangan yang diterbitkan perusahaan harus telah diaudit terlebih dahulu oleh akuntan publik, sebagaimana diatur dalam Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 29/POJK.04/2016 tentang Laporan Tahunan Emiten

atau Perusahaan Publik. Akuntan publik bertanggung jawab untuk memberikan kepastian yang wajar kepada pengguna laporan keuangan bahwa laporan yang dihasilkan oleh perusahaan bebas dari salah saji yang signifikan dan telah disusun sesuai dengan prinsip akuntansi yang diterima secara luas. Audit atas laporan keuangan oleh akuntan publik dapat memastikan kebenaran laporan keuangan yang disajikan oleh manajemen, dan membuat pengguna laporan keuangan dapat melihat hasil laporan yang valid (Yulianti et al., 2019).

Untuk menghindari permasalahan memalukan yang melibatkan laporan keuangan, auditor harus meningkatkan kualitas auditnya dengan menjaga kepercayaan, akuntabilitas, dan menyelesaikan tugasnya sesuai dengan kriteria audit yang telah ditetapkan. Auditor harus sangat profesional dalam menjalankan tugasnya. Menurut (Tina, 2022) Profesionalisme adalah tanggung jawab yang dilimpahkan kepadanya dan sesuai dengan hukum dan standar masyarakat. Profesionalisme adalah sikap bertanggung jawab terhadap tugas yang diemban. Sikap profesional akan mengambil keputusan berdasarkan pertimbangannya, khususnya yang pertama, pengabdian pada profesi. Seorang auditor yang menjalankan profesinya akan melakukan totalitas pekerjaan, dan dengan totalitas tersebut maka ia akan lebih berhati-hati dan bijaksana dalam melakukan audit sehingga dihasilkan audit yang berkualitas.

Selain profesionalisme, pengalaman kerja juga merupakan salah satu faktor yang terpenting yang harus dimiliki oleh seorang Akuntan Publik dalam melaksanakan pemeriksaan laporan keuangan. Menurut (Putri, 2020), pengalaman auditor akan mempengaruhi kualitas audit semakin banyak pengalaman yang dimiliki auditor, semakin banyak dugaan yang dia miliki dalam menjelaskan temuan audit. Pengalaman audit memengaruhi kualitas audit seorang auditor karena berbagai alasan. Pengalaman meningkatkan kemampuan auditor untuk mengasimilasi informasi, membuat perbandingan mental dari berbagai solusi alternatif, dan mengambil tindakan yang tepat. Auditor yang tidak berpengalaman tidak memiliki kemampuan seperti itu. Dengan pengalaman audit mereka, auditor mengembangkan struktur memori yang luas dan kompleks yang membentuk informasi yang dibutuhkan untuk mengambil keputusan-keputusan (Amran & Selvia, 2019).

Pendidikan dan pelatihan berkelanjutan juga dapat berdampak pada kualitas hasil audit. Auditor harus memiliki kualitas yang baik, pengetahuan yang cukup, dan keahlian yang unik dalam profesinya ketika melakukan audit. Pendidikan seorang auditor dikaitkan dengan keahlian yang cukup diperoleh dari pendidikan formal, ujian untuk menjadi profesional, dan keikutsertaan dalam seminar dan pelatihan (Kristianto, 2022). Hal ini menunjukkan bahwa semakin besar pengetahuan auditor maka semakin tinggi kualitas auditnya.

2. TINJAUAN PUSTAKA DAN HIPOTESIS

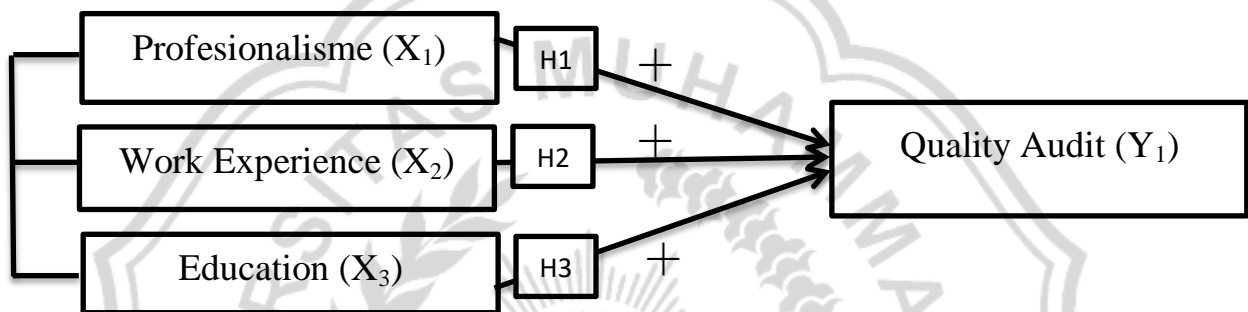
2.1. Teori Agensi

Menurut Jensen dan Meckling (1976) dalam (PJihanurnomo & Aulia, 2019), mendefinisikan teori keagenan sebagai hubungan keagenan kontraktual di mana satu orang atau lebih (principal) meminta pihak lain (agen) untuk melakukan sejumlah tugas atas nama prinsipal, termasuk mendapatkan beberapa wewenang pengambilan keputusan kepada agen. Karena kepentingan kedua belah pihak tidak selalu selaras, maka sering terjadi konflik kepentingan

antara prinsipal dan agen sebagai pihak yang diberi wewenang untuk mengelola perusahaan, sehingga diperlukan pihak ketiga yang independen yaitu auditor, untuk memeriksa dan memberikan keyakinan atas laporan keuangan yang disusun oleh manajemen.

Teori keagenan dalam bisnis, baik agen maupun prinsipal menginginkan keuntungan bagi masing-masing pihak. Perusahaan sebagai agen melaporkan keberhasilan perusahaan dalam bentuk laporan keuangan. Namun, informasi yang dimiliki oleh prinsipal lebih sedikit dibandingkan dengan yang dimiliki oleh agen, yang dikenal dengan istilah asimetri informasi. Akibatnya, untuk mengelola informasi, diperlukan pihak ketiga yang independen. Pihak ketiga ini adalah auditor (Destriana, 2019).

2.2. Kerangka Pemikiran



2.3. Hipotesis

2.3.1. Pengaruh *Profesionalisme Terhadap Quality Audit*

Seorang auditor harus melakukan pemeriksaan dengan baik untuk meningkatkan kualitas audit. Auditor yang profesional akan lebih efektif dalam menyediakan audit yang dibutuhkan dan akan berdampak pada kualitas audit. Peningkatan kualitas audit seorang auditor akan meningkatkan kepercayaan individu yang membutuhkan jasa profesional. Dengan demikian, profesionalisme harus ditingkatkan karena sangat penting dalam pelaksanaan audit dan berpengaruh terhadap kualitas audit. Harapan masyarakat akan keterbukaan dan akuntabilitas akan terpenuhi jika auditor dapat bekerja secara profesional sehingga dapat menilai kualitas auditnya. Pada hasil penelitian (Hasanah, 2019) dan (Agung Candra, 2020) tentang *profesionalisme* terhadap kualitas audit bahwa secara keseluruhan berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Pada hasil (Nugraha, 2012) tentang *profesionalisme* terhadap kualitas audit bahwasanya *profesionalisme* secara parsial tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.

Maka, Hipotesis (H₁) : *Profesionalisme* berpengaruh positif terhadap *Quality Audit*

2.3.2. Pengaruh *Work Experience Terhadap Quality Audit*

Pengalaman akuntan publik akan bertambah seiring dengan banyaknya audit yang dilakukan dan kompleksitas transaksi keuangan perusahaan yang diaudit, memungkinkan mereka untuk menambah dan mengembangkan keahliannya di bidang akuntansi dan *auditing* (Patamani, 2020) hal tersebut mengindikasikan bahwa semakin lama masa kerja dan pengalaman yang dimiliki auditor maka akan semakin baik dan meningkat pula kualitas audit yang dihasilkan.

Hasil penelitian (Amran & Selvia, 2019) menunjukkan bahwa pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Hal ini menunjukkan bahwa semakin banyak pengalaman kerja seorang auditor maka semakin baik kualitas auditnya

Maka, Hipotesis (H2) : *Work Experience* berpengaruh positif terhadap *Quality Audit*.

2.3.3. Pengaruh *Education External Auditor* Terhadap *Quality Audit*

Auditor akan lebih percaya diri dalam melaksanakan audit untuk menghasilkan kualitas terbaik jika mendapatkan pelatihan yang memadai dan mengikuti pendidikan profesional berkelanjutan. Melalui serangkaian kegiatan tersebut sehingga laporan hasil audit yang dihasilkan juga akan memenuhi persyaratan laporan audit yang berkualitas (Widodo et al., 2018). Hasil Penelitian (Etika et al., 2022) menunjukkan bahwa Pendidikan auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit. Hal ini menunjukkan bahwa semakin banyak pendidikan yang di tempuh maka akan membuat kualitas auditnya semakin baik.

Maka, Hipotesis (H3) : *Education External Auditor* berpengaruh positif terhadap *Quality Audit*.

3. METODE PENELITIAN

Dalam penelitian survei ini, penulis melakukan penelitian pada 10 Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Malang, untuk memperoleh data yang berhubungan dengan penelitian ini. Jenis penelitian yang dilakukan adalah penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif, yaitu salah satu jenis metode yang dilakukan dengan memusatkan perhatian kepada aspek-aspek tertentu dan hubungan antar variabel. Variabel yang digunakan diantaranya: variabel bebas (*independent variable*) yang terdiri dari *profesionalisme*, *work experience*, dan *education external auditor*; dan variabel terikat (*dependent variabel*) yaitu *quality audit*.

Jenis data dalam penelitian ini adalah data primer, yaitu data yang diperoleh langsung dari sampel yang telah ditentukan untuk diteliti, dengan menggunakan metode survey menggunakan kuesioner. Skor keseluruhan yang diperoleh dari pengisian kuesioner yang diberikan kepada auditor KAP menjadi sumber data penelitian ini.

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh KAP (Kantor Akuntan Publik) yang ada di wilayah Kota Malang berjumlah 10. Responden dalam penelitian ini adalah para akuntan publik yang terdapat dalam KAP dimana ia menjalankan proses audit, yaitu melakukan pengujian terhadap laporan keuangan. Jenjang profesi auditor yang dijadikan responden adalah partner, manajer, supervisor, senior auditor, dan junior auditor.

Teknik pengambilan sampel dari KAP yang ditentukan adalah menggunakan metode *purposive sampling* (Indahsari, 2018), pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Malang. Berdasarkan metode tersebut, maka kriteria penentuan sampel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu (1) Responden dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja pada KAP di Kota Malang. (2) Responden dalam penelitian ini adalah auditor yang masa kerjanya minimal selama 1 tahun.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini meliputi statistik deskriptif, uji kualitas data (uji validitas dan uji reliabilitas), uji asumsi klasik (uji normalitas, multikoleniaritas, dan heteroskedastisitas), uji hipotesis (uji parsial/uji t, regresi linier berganda, uji koefisien determinasi, uji simultan/uji f)

4. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHSAN

4.1. Statistik Deskriptif

Berdasarkan Hasil Uji Statistik Deskriptif data yang didapat oleh peneliti adalah (1) Variabel Profesionalisme (X1), dari data tersebut diketahui bahwa nilai minimum 33.00, nilai maximum 55.00, nilai mean 46.6301, dan nilai standar deviasi adalah 4.50156. (2) Variabel Work Experience (X2), dari data tersebut diketahui bahwa nilai minimum 27.00, nilai maximum 45.00, nilai mean 39.4384, dan nilai standar deviasi adalah 4.40954. (3) Variabel Education (X3), dari data tersebut diketahui bahwa nilai minimum 21.00, nilai maximum 35.00, nilai mean 28.9041, dan nilai standar deviasi adalah 3.58300. (4) Variabel Quality Audit (Y1), dari data tersebut bahwa nilai minimum 42.00, nilai maximum 70.00, nilai mean 61.2192, dan nilai standar deviasi adalah 5.85768.

4.2. Uji Kualitas Data

4.2.1. Uji Validitas

Dari hasil uji validitas diketahui bahwa nilai r_{hitung} sebesar 0,2272 dan hasil dari masing-masing item pertanyaan lebih besar dibandingkan nilai r_{tabel} (0,2272), sehingga dapat disimpulkan bahwa semua item-item pertanyaan tersebut telah valid dan dapat digunakan

4.2.2. Uji Reliabilitas

Dari hasil pengujian SPSS versi 25 menunjukkan bahwa Alpha Cronbach $> 0,70$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa instrument Profesionalisme (X1), Work Experience (X2), Education External Auditor (X3) dan Quality Audit (Y) dinyatakan reliabel.

4.3. Uji Asumsi Klasik

4.3.1. Uji Normalitas

Dari hasil pengujian SPSS versi 25 diketahui bahwa nilai Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,200 yang lebih besar dari 0,05 sehingga disimpulkan bahwa data berdistribusi normal dan diyakinkan pula oleh tampilan output chart histogram dan gambar P-Plot pada lampiran 15 dimana grafik histogram memberikan pola distribusi yang membentuk gunung dan tidak melenceng ke kanan atau ke kiri secara ekstrim serta hasil gambar P-Plot menunjukkan titik-titik data yang menyebar di sekitar garis diagonal.

4.3.2. Uji Multikolinearitas

Dari hasil pengujian diketahui bahwa nilai tolerance untuk variabel *Profesionalisme* (X1) adalah 0,490. Nilai tolerance untuk variabel *Work Experience* (X2) adalah 0,332 dan nilai tolerance untuk variabel *Education External Auditor* (X3) adalah 0,574 lebih besar dari 0,10. Sementara nilai VIF untuk variabel *Profesionalisme* (X1) adalah 2,039. Nilai VIF untuk variabel *Work Experience* (X2) adalah 3,010 dan nilai VIF untuk variabel *Education External Auditor* (X3) adalah 1,743 lebih kecil dari 10,00 maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi gejala multikolinearitas dalam model regresi.

4.3.3. Uji Heterokedastisitas

Berdasarkan tampilan output Scatterplot diatas, terlihat bahwa titik – titik menyebar dan tidak membentuk pola tertentu yang jelas. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.

4.4. Uji Hipotesis

4.4.1. Uji T

Hasil Uji t

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	18.298	5.967		3.067	.003
	Profesionalisme	.436	.195	.320	2.235	.029
	Work Experience	.448	.212	.337	2.114	.038
	Education	.152	.187	.093	.809	0.422

Sumber: Data primer diolah, 2023

Berdasarkan tabel diatas dapat di jelaskan bahwa:

- 1) Berdasarkan hasil pengujian secara individual pengaruh *profesionalisme* terhadap kualitas audit diperoleh nilai t-hitung sebesar 2.235 > t-tabel 1.994 dan mempunyai angka signifikan sebesar 0,029 < 0,05, hal ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara *profesionalisme* (X1) terhadap *quality audit*.
- 2) Berdasarkan hasil pengujian secara individual pengaruh *work experience* terhadap kualitas audit diperoleh nilai t-hitung sebesar 2.114 > t-tabel 1.994 dan mempunyai angka signifikan sebesar 0,038 < 0,05, hal ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara *work experience* (X2) terhadap *quality audit*.
- 3) Berdasarkan hasil pengujian secara individual pengaruh *education external auditor* terhadap kualitas audit diperoleh nilai t-hitung sebesar 0.809 > t-tabel 1.994 dan mempunyai angka signifikan sebesar 0,422 > 0,05, hal ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh antara *education external auditor* (X3) terhadap *quality audit*.

4.4.2. Uji Regresi Linier Berganda

Dari hasil tabel di uji t maka dapat disimpulkan model persamaan regresi linearnya adalah sebagai berikut:

$$Y = 18.298 + 0.436X_1 + 0.448X_2 + 0.152X_3$$

Keterangan:

- 1) Nilai “a” sebesar 18.298 menunjukkan bahwa nilai dimensi *profesionalisme*, *work experience*, dan *education external auditor* bernilai nol. Maka nilai *quality audit* akan bernilai 18.298 atau dapat dikatakan bahwa kualitas audit akan tetap bernilai 18.298 apabila tida dipengaruhi oleh dimensi *profesionalisme*, *work experience*, dan *education external auditor*.
- 2) *Profeionalisme* (X₁) sebesar 0.436 dengan arah hubungannya positif menunjukkan bahwa setiap kenaikan *Profeionalisme* maka akan diikuti oleh kenaikan *quality audit* sebesar 0.436 dengan asumsi variabel independen lainnya dianggap konstan.

- 3) *Work Experience* (X_2) sebesar 0.448 dengan arah hubungannya positif menunjukkan bahwa setiap kenaikan *Profesionalisme* maka akan diikuti oleh kenaikan *quality audit* sebesar 0.448 dengan asumsi variabel independen lainnya dianggap konstan.
- 4) *Educatin External Auditor* (X_3) sebesar 0.152 dengan arah hubungannya positif menunjukkan bahwa setiap kenaikan *Profesionalisme* maka akan diikuti oleh kenaikan *quality audit* sebesar 0.152 dengan asumsi variabel independen lainnya dianggap konstan.

4.4.3. Uji Koefisiensi Determinasi

Pada tabel diatas, dapat dilihat hasil analisis regresi secara keseluruhan menunjukkan nilai R square sebesar 0,465 menunjukkan bahwa adanya hubungan antara kualitas audit (variabel dependen) dengan independensi, profesionalisme, tingkat pendidikan dan pengalaman (variabel independen) mempunyai koefisien determinasi sebesar : $D = 0.465 \times 100\% D = 46.5 \%$, angka ini mengidentifikasi bahwa Kualitas Audit (variabel dependen) mampu dijelaskan oleh independensi, profesionalisme, tingkat pendidikan dan pengalaman (variabel independen) sebesar 46.5 %, sedangkan selebihnya sebesar 53.5% dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak berhubungan dengan penelitian ini.

4.4.4. Uji Statistik F

Uji F						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1148.533	3	382.844	19.983	.000 ^b
	Residual	1321.960	69	19.159		
	Total	2470.493	72			

Sumber: Data primer diolah, 2023

Dari tabel diatas diketahui bahwa nilai Fhitung sebesar 19,983 > Ftabel 3,13 dengan nilai signifikan sebesar 0,000 < 0,05 maka dapat disimpulkan H_0 ditolak. Artinya variabel *Profesionalisme* (X_1), *Work Experience* (X_2) dan *Education External Auditor* (X_3) secara bersama-sama berpengaruh secara signifikan terhadap *Quality Audit* (Y).

4.5. PEMBAHASAN

4.5.1. Pengaruh *Profesionalisme* terhadap *Quality Audit*

Hasil dari pengujian diatas bahwa Hipotesis pertama (H_1) dapat diterima yaitu profesionalisme berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Hal ini mengindikasikan bahwa profesionalisme sangat penting dalam meningkatkan kualitas audit. Profesionalisme adalah syarat utama bagi seorang yang ingin menjadi seorang auditor eksternal, sebab dengan profesionalisme yang tinggi maka kebebasan auditor semakin terjamin serta merupakan suatu atribut individual yang melakukan kegiatan-kegiatan kerja tertentu dalam masyarakat yang berbekal keahlian tinggi dan berdasarkan rasa keterpanggilan dengan semangat pengabdian untuk menjalankan tugasnya dengan rasa tanggungjawab, integritas, objektivitas dan independensi. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian (Hasanah, 2019) dan (Agung Candra, 2020) yang menjelaskan bahwa profesionalisme berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang di lakukan oleh (Nugraha, 2012) karena menunjukkan bahwa profesionalisme tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.

4.5.2. Pengaruh *Work Experience* terhadap *Quality Audit*

Hasil dari pengujian diatas bahwa Hipotesis kedua (H2) dapat diterima yaitu *work experience* berpengaruh positif terhadap *quality audit*. Dapat disimpulkan, semakin rendah pengalaman auditor semakin rendah pula kualitas audit tersebut. semakin sering auditor menghadapi tugas yang kompleks, semakin bertambah pengetahuan dan pengalamannya. Begitu juga dengan risiko audit yang dihadapi oleh seorang auditor juga akan dipengaruhi oleh pengalaman dari auditor tersebut. Hasil penelitian ini juga sejalan dengan penelitian (Dewi, 2018) yang menunjukkan bahwa pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Namun hasil penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Muhammad, 2019) karena menjelaskan bahwa pengalaman kerja tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.

4.5.3. Pengaruh *Education External Auditor* terhadap *Quality Audit*

Hasil dari pengujian diatas bahwa Hipotesis ketiga (H3) ditolak yaitu *Education External Auditor* tidak berpengaruh signifikan atau negatif terhadap *Quality Audit*. Kesimpulan dari penjelasan diatas menunjukkan auditor yang memiliki latar belakang pendidikan formal audit atau akuntansi tidak menjamin auditor tersebut memiliki kemampuan dan tingkat pemahaman yang memadai dalam pelaksanaan prosedur audit di lapangan. Karena setiap auditor memiliki pemahaman yang berbeda-beda tentang pelaksanaan tugas audit yang mereka dapat di pendidikan formal, sehingga pengaplikasian di lapanganpun juga berbeda-beda. Hasil dari penelitian ini konsisten dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh (Smartdyanda Ihsan, 2018) yang menguji pengaruh latar belakang pendidikan, pengalaman kerja, motivasi, dan pelatihan kerja terhadap kualitas audit yang dihasilkan dengan objek penelitian Kantor Akuntan Publik di RSM Indonesia yang menunjukkan kualitas audit tidak dipengaruhi oleh latar belakang pendidikan seseorang. Begitu juga dengan penelitian yang dilakukan (Hasanah, 2019) pada Kantor Akuntan Publik yang berada di Kota Medan menunjukkan bahwa tingkat pendidikan tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Kamiluddin, 2019) karena menunjukkan bahwa pendidikan berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.

5. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

- 1) Hasil uji parsial (uji t) menunjukkan bahwa variabel profesionalisme auditor memiliki t hitung yang lebih besar dari t tabel. Hal ini menunjukkan bahwa variabel profesionalisme berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di kota Malang.
- 2) Hasil uji parsial (uji t) menunjukkan bahwa variabel pengalaman auditor memiliki t hitung yang lebih besar dari t tabel. Hal ini menunjukkan bahwa variabel pengalaman berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di kota Malang.
- 3) Hasil uji parsial (uji t) menunjukkan bahwa variabel tingkat pendidikan auditor memiliki t hitung yang lebih kecil dari t tabel. Hal ini menunjukkan bahwa variabel tingkat pendidikan tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di kota Malang.

5.2. Saran

Penelitian ini juga masih memiliki banyak keterbatasan-keterbatasan. Dengan keterbatasan ini, diharapkan dapat dilakukan perbaikan untuk penelitian yang akan datang. Berdasarkan kesimpulan penelitian ini, maka ada beberapa saran yang dapat diajukan, antara lain:

- 1) Hendaknya para Kantor Akuntan Publik yang menjadi objek penelitian, disarankan untuk melakukan pengisian kuesioner secara serius dan dilakukan dengan teliti. Karena hasil penelitian diharapkan memiliki hasil penelitian yang valid dan relevan sehingga dapat membantu keterbaruan teoritis mengenai kualitas audit.
- 2) Penelitian berikutnya disarankan untuk menambah jumlah kantor dan auditor serta memperlebar wilayah survei agar hasil penelitian lebih akurat.
- 3) Penelitian berikutnya disarankan untuk memasukkan variabel lain demi keterbaruan penelitian.
- 4) Penelitian berikutnya disarankan untuk mengubah metode penelitian menggunakan wawancara demi hasil penelitian yang lebih akurat.
- 5) Untuk auditor yang memiliki pengalaman sedikit atau dikenal dengan junior auditor disarankan untuk sering mengikuti pelatihan demi menambah wawasan dan pengetahuan seputar audit.

DAFTAR PUSTAKA

- Agung Candra. (2020). Pengaruh Profesionalisme, Independensi Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Provinsi Bali. *Unmas*, 2(1), 1–12. <http://clik.dva.gov.au/rehabilitation-library/1-introduction-rehabilitation%0Ahttp://www.scirp.org/journal/doi.aspx?DOI=10.4236/as.2017.81005%0Ahttp://www.scirp.org/journal/PaperDownload.aspx?DOI=10.4236/as.2012.34066%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.pbi.201>
- Amran, E. F., & Selvia, F. (2019). Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman Auditor Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Kantor Akuntan Publik Kota Padang). *COMPETITIVE Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 3(2), 52. <https://doi.org/10.31000/c.v3i2.1741>
- Destriana, N. (2019). Pengaruh Debt to Equity Ratio, Dividen, and Faktor Non Keuangan terhadap Agency Cost. *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi*, 17(2), 125-133.
- Dewi, C. (2018). Pengaruh Pengalaman Kerja, Kompetensi, Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Algoritma*, 12(1), 579–587. <http://jurtek.akprind.ac.id/bib/rancang-bangun-website-penyedia-layanan-weblog>
- Etika, C., Liya Ermawati, & Junaini Bustami. (2022). Analisis Pengaruh Independensi Auditor dan Pendidikan Auditor Terhadap Kualitas Audit Syariah Pada Perbankan Syariah Di Indonesia. *Syarikat: Jurnal Rumpun Ekonomi Syariah*, 5(1), 17–28. [https://doi.org/10.25299/syarikat.2022.vol5\(1\).9515](https://doi.org/10.25299/syarikat.2022.vol5(1).9515)
- Hasanah, R. (2019). *Pengaruh Independensi, Profesionalisme, Tingkat Pendidikan dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Medan*. 1–2.
- Indahsari, R. A. (2018). Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Kemahiran Profesional,

- Akuntabilitas Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit Di Kantor Akuntan Publik Surabaya. *Akurat Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 1–14.
- Kamiluddin. (2019). Pengaruh Tingkat Pendidikan Formal, Pengalaman Kerja, Tingkat Kualifikasi Profesi, Countinuing Profession Development Terhadap Kualitas Audit Di Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan. *Progress in Retinal and Eye Research*.
- Kristianto, E. J. (2022). Pengaruh pengalaman kerja, pendidikan dan independensi auditor terhadap kualitas audit. *Akuntansi Dan Manajemen*, 1(2), 209.
- Muhammad, R. (2019). Pengaruh Pengalaman Kerja, Profesionalisme Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi. *Progress in Retinal and Eye Research*.
- Nugraha, M. E. (2012). Pengaruh independensi, kompetensi, dan profesionalisme terhadap kualitas audit. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, 1(4), 4–11.
- Patamani. (2020). Pengaruh Pengalaman Auditor Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Reability Research Accounting*, 1(2), 1–13. <https://elib.unikom.ac.id/files/disk1/639/jbptunikompp-gdl-lutfiardia-31949-10-unikom-1-1.pdf>
- PJihanurnomo, L. I., & Aulia. (2019). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, dan Rotasi Audit. *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Thin Capitalization Pada Perusahaan Multinasional Di Indonesia*, 1(1), 50–61.
- Putri, D. A. (2020). Pengaruh Pengalaman Auditor Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Magister Akuntansi Trisakti*, 7(1), 85–100. <https://doi.org/10.25105/jmat.v7i1.6492>
- Smartdyanda Ihsan. (2018). Pengaruh Latar Belakang Pendidikan, Pengalaman Kerja, Motivasi, Dan Pelatihan Kerja Terhadap Kualitas Audit. *Repositry Ub*, 6(1), 1–8. <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1120700020921110%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.reuma.2018.06.001%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.arth.2018.03.044%0Ahttps://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1063458420300078?token=C039B8B13922A2079230DC9AF11A333E295FCD8>
- Tina, A. (2022). Pengaruh Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Integritas Sebagai Variabel Moderasi Pada Kantor Akuntan Publik Kota Medan. *Jurnal Akuntansi Kompetif*, 5(3), 243–251. <https://doi.org/10.35446/akuntansikompetif.v5i3.1010>
- Widodo, R. A. K., Pramuka, B. A., & Herwiyanti, E. (2018). Pengaruh Kompetensi, Tingkat Pendidikan Auditor Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Hasil Audit. *Jurnal Akuntansi*, 10(1), 1–22. <https://doi.org/10.25170/jara.v10i1.36>
- Yulianti et al. (2019). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Kompleksitas Audit, Risiko Perusahaan, dan Ukuran KAP Terhadap Fee Audit (Studi Empiris Pada Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar di BEI pada Tahun 2014 – 2017). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(1), 217–255. <http://jea.ppp.unp.ac.id/index.php/jea/article/view/72/40>

Lampiran 26 Format Curriculum Vitae

Nama : Nico Ferdiansah

NIM : 1910421057

Tempat/Tanggal Lahir : Bondowoso, 08 September 2000

Pendidikan : SD Badean 1 Bondowoso
SMP Negeri 2 Bondowoso
SMK Negeri 1 Bondowoso

Pekerjaan : -

Publikasi : Jurnal Mahasiswa Entrepreneur

