

ABSTRAK

Utami, Yenni Tri. 2016. *Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Menggunakan Model Pembelajaran Realistic Mathematics Education (RME) dengan Model Pembelajaran Konvensional*. Skripsi, Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Jember. Pembimbing: (1) Yoga Dwi W.K.N S.Pd,M.Sc, (2) Christine Wulandari, M.pd.

Kata Kunci : *Realistic Mathematics Education* (RME), Konvensional, Kemampuan Pemecahan Masalah

Latar belakang penelitian ini adalah karena pembelajaran matematika bersifat abstrak sehingga siswa sulit untuk menguasai konsep matematika. Oleh karena itu, siswa sulit untuk menemukan kembali dan mengkonstruksi sendiri ide-ide matematika dalam pembelajaran. Selain itu metode guru dalam mengajar berpengaruh pada siswa dalam membangun konsep pemecahan masalah siswa.

Masalah dalam penelitian ini adalah (1) Apakah terdapat perbedaan kemampuan pemecahan masalah menggunakan model pembelajaran RME dengan model pembelajaran konvensional? (2) Apakah kemampuan pemecahan masalah yang menerapkan model pembelajaran RME lebih baik jika dibandingkan dengan menerapkan model pembelajaran konvensional? Terdapat dua tujuan penelitian yang dirangkum peneliti adalah untuk mengetahui perbedaan kemampuan pemecahan masalah menggunakan model pembelajaran RME dengan model pembelajaran konvensional dan untuk mengetahui kemampuan pemecahan masalah yang menerapkan model pembelajaran RME lebih baik jika dibandingkan dengan menerapkan model pembelajaran konvensional.

Jenis penelitian ini yang digunakan dalam penelitian ini adalah Penelitian Eksperimen. Pelaksanaan penelitian ini yaitu pada 26 April 2016 hingga 03 Mei 2016 di kelas VIII A sebagai kelas eksperimen dan VIII C sebagai kelas kontrol. Peneliti menggunakan tiga metode pengumpulan data diantaranya, yaitu wawancara, tes tulis dan dokumentasi.

Uji hipotesis pertama dapat dilihat berdasarkan analisis data pada uji dua rata-rata dua pihak diperoleh nilai $Z_{hitung} = 6,51$ sementara interval Z_{tabel} berada antara $-1,96$ sampai $1,96$ sehingga H_0 ditolak, artinya terdapat perbedaan kemampuan pemecahan masalah matematika menggunakan model pembelajaran RME dengan model pembelajaran konvensional. Kemudian dilanjutkan dengan uji dua rata-rata satu pihak pada hipotesis kedua diperoleh $Z_{hitung} > Z_{tabel}$ yaitu $6,51 > 1,65$. Sehingga H_0 ditolak, artinya Kemampuan pemecahan masalah yang menerapkan model pembelajaran RME lebih baik jika dibandingkan dengan menerapkan model pembelajaran konvensional.

\

ABSTRACT

Utami, Yenni Tri. 2016 *Comparison the Ability of Problem Solving by using Realistic Mathematics Education (RME) Learning Model with Conventional Learning Model*. Thesis, Mathematics Education Program, Faculty of Teacher Training and Education, University of Muhammadiyah Jember. Advisors: (1) Yoga Dwi W.K.N S.Pd, M. Sc, (2) Christine Wulandari, M. Pd.

Key Word: *Realistic Mathematics Education (RME)*, Conventional, The Ability of Problem solving

The background of this research is because learning mathematics is abstract so the students are difficult to master mathematics concept. Therefore, the students are difficult to find again and construct their own mathematics ideas in learning. Additionally the teacher in teaching method influences the students in constructing the concept of the students problem solving.

The problems of this research are (1) Is there any differences the ability of problem solving by using RME learning model with Conventional learning model? (2) Is the ability of problem solving by applying RME learning model better than applying conventional learning model? There are two objectives of the research that has been summarized by the researcher are to know the differences the ability of problem solving by using RME learning model with Conventional learning model and to know the ability of problem solving by applying RME learning model is better than applying conventional learning model.

Kind of this research that is used in this research is Experimental Research. The research conducted on April 26th, 2016 to May 03rd, 2016 in VIII A class as experimental group and VIII C class as Control group. The researcher uses three methods in collecting data such as interview, writing test and documentation

The first hypothesis test can be seen based on the data analysis on two side test is gotten score $Z_{count} = 6,51$ while interval Z_{table} is between -1,96 to 1,96 so H_0 is rejected, it is mean that any differences between the ability of problem solving in mathematics by using RME learning model and Convetional learning model. Then continue with two side test in the second hypothesis is gotten $Z_{count} > Z_{table}$ is $6,51 > 1,65$. So H_0 is rejected, it is mean that the ability of problem solving by applying RME learning model is better than applying Conventional learning model.