

## TUGAS AKHIR

### PERBANDINGAN PRODUKTIVITAS PENGGUNAAN ALAT BERAT *DROP HAMMER DAN HSPD 240 PADA PEKERJAAN TIANG PANCANG* (Studi Kasus Politeknik Negeri Kab. Jember)

*Diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu (S-1) Jurusan Teknik sipil Universitas Muhammadiyah*



Disusun Oleh :

**MOCH. EDWIN ARDIANSYAH**

NIM : 1910611030

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER

2023

**HALAMAN PERSETUJUAN TUGAS AKHIR**

**PERBANDINGAN PRODUKTIVITAS PENGGUNAAN ALAT BERAT  
DROP HAMMER DAN HSPD 240 PADA PEKERJAAN TIANG PANCANG**

*Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh*

*Gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Sipil*

*Universitas Muhammadiyah Jember*

Yang diajukan oleh :

**MOCH EDWIN ARDIANSYAH**

**1910611030**

Telah diperiksa dan disetujui oleh :

Dosen Pembimbing I

Arief Alichudien ST., MT

NIDN. 0725097101

Dosen Pembimbing II

Amri Gunasti ST., MT

NIDN. 0009078001

Dosen Penguji I

Ir. Pujo Priyono, MT

NIDN. 002126402

Dosen Penguji II

Ilanka Cahya Dewi, ST., MT

NIDN. 0705047806

## HALAMAN PENGESAHAN TUGAS AKHIR

### PERBANDINGAN PRODUKTIVITAS PENGGUNAAN ALAT BERAT DROP HAMMER DAN HSPD 240 PADA PEKERJAAN TIANG PANCANG

Disusun oleh :

**MOCH EDWIN ARDIANSYAH**

**1910611030**

Telah mempertanggung jawabkan Laporan Tugas Akhirnya pada sidang Tugas Akhir pada 10 Juli 2023 sebagai salah satu syarat kelulusan dan mendapatkan Gelar Sarjana pada Program Studi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Jember.

Telah diperiksa dan disetujui oleh :

Dosen Pembimbing I

Arief Aliehudien ST., MT

NIDN. 0725097101

Dosen Penguji I

Ir. Pujo Priyono, MT

NIDN. 002126402

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Teknik



Dr. Ir. Nanang Saiful Rizal, ST., MT., IPM

NIDN. 0705047806

Dosen Pembimbing II

Amri Gunasti ST., MT

NIDN. 0009078001

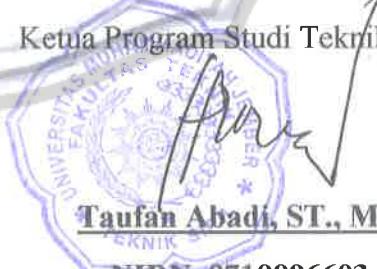
Dosen Penguji II

Ilanka Cahya Dewi, ST., MT

NIDN. 0705047806

Mengetahui,

Ketua Program Studi Teknik Sipil



Taufan Abadi, ST., MT

NIDN. 0710096603

## **PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Moch. Edwin Ardiansyah  
NIM : 1910611030  
Program Studi : Teknik Sipil  
Fakultas : Teknik

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tugas Akhir yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau karya orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan dan karya saya sendiri.

Apabila kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Tugas Akhir ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Jember, 27 Juli 2023

Yang membuat pernyataan,



Moch. Edwin Ardiansyah

NIM 1910611030

## **PERSEMBAHAN**

Tugas akhir ini saya persembahkan kepada:

1. Kedua Orang Tua saya atas nama Ibu Siti Aminah dan Bapak Moch. Rasid yang telah memberikan dukungan secara mental dan finansial dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
2. Kakak kandung saya atas nama Rasita Kamelia Sari, Dian Rusdianto, dan Rendi Kurniawan Rosul.
3. Nenek saya dan keluarga besar saya.
4. Guru- guru dan Dosen-dosen yang mengajari saya di perguruan tinggi.
5. Temen-temen mahasiswa Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Jember.
6. Kakak pembimbing pkl saya Firman dan Alfa.
7. Almamater Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jember.

## MOTTO

“Boleh jadi kamu membenci sesuatu padahal ia amat baik bagimu, dan  
boleh jadi pula kamu menyukai sesuatu padahal ia amat buruk bagimu,  
Allah mengetahui sedang kamu tidak mengetahui.”

(QS. Al-Baqarah : 216)

“Janganlah kamu bersikap lemah dan janganlah pula kamu bersedih hati,  
padahal kamulah orang orang yang paling tinggi derajatnya jika kamu  
beriman.”

( Qs. Ali imron : 139)

“Baik untuk merayakan sebuah kesuksesan, namun yang lebih penting  
adalah belajar dari sebuah kegagalan.”

(Bill Gates)

“Kamu bisa berpikir dengan otak yang kamu miliki, kamu memiliki kaki  
dalam sepatumu. Kamu bisa mengarahkan dirimu sendiri ke arah manapun  
yang kamu pilih. Kamu adalah orang yang akan memutuskan ke mana  
harus pergi.”

(Dr. Seuss)

“ Berhentilah mengeluh dengan nasib buruk. Mulailah berubah untuk  
mengubahnya”

(Me)

## **Perbandingan Produktivitas Penggunaan Alat Berat *Drop Hammer* Dan Hspd 240 Pada Pekerjaan Tiang Pancang.**

Moch. Edwin Ardiansyah

Dosen Pembimbing

1. Arief Alihudien ST. MT. dan 2. Amri Gunasti ST. MT.

Program Studi Teknik SIpil, Fakultas Teknik, Universitas Muhammadiyah Jember

Jl. Karimata 49, Jember 68121, Indonesia

Email : [edwinardiansyah24@gmail.com](mailto:edwinardiansyah24@gmail.com)

### **ABSTRAK**

Seiring berkembangnya proyek konstruksi, banyak penciptaan dan pengembangan alat untuk mempermudah kegiatan proyek konstruksi. pemilihan alat harus direncanakan dengan baik dan hati-hati sesuai dengan kondisi proyek dan keterampilan karyawan. Begitupula dengan pondasi, ada banyak jenis pondasi sehingga dalam pemilihannya harus mempertimbangkan kriteria yang ada untuk mendapatkan biaya dan waktu pelaksanaan yang terbaik. Waktu dan biaya memiliki dampak yang sangat besar terhadap keberhasilan atau kegagalan suatu proyek. Tolak ukur keberhasilan proyek dapat dilihat dari singkatnya waktu penyelesaian dengan biaya minimal tanpa menurunkan kualitas hasil pekerjaan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui daya dukung tanah, biaya dan waktu pada alat berat HSPD dan *drop hammer*. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa daya dukung tanah alat HSPD 240 pada *mini pile* dengan dengan kedalaman 6 meter yaitu 55,3 ton dan waktu pemancangan kurang lebih 1,2 jam sedangkan pada drop yaitu 40,94 ton dengan waktu pemancangan kurang lebih 1,4 jam. Sedangkan daya dukung tanah alat HSPD 240 pada spun pile pada kedalaman 12 meter yaitu 60,3 ton dengan waktu pemancangan kurang lebih 52,1 menit dengan tanah berpasir. Perbandingan waktu dan biaya yang didapatkan dari pekerjaan *mini pile* 25 x 25 cm dengan pemancangan total 276,2 m dapat diselesaikan waktu selama 7 hari dengan sistem borong sebesar Rp. 37.518.000, sedangkan dalam sistem sewa per jam Rp. 49.472.000. Sedangkan pada pekerjaan *spun pile* D50 dengan pemancangan total 1934,6 m dapat diselesaikan waktu selama 14 hari. Untuk biaya dalam pekerjaan spun pile dalam sistem borong sebesar Rp 293.062,200 sedangkan dalam sistem sewa per jam Rp. 178.780.000. Nilai Produktivitas *drop hammer* dalam pekerjaan *mini pile* 25x25 dengan pemancangan total 276,2 m dapat diselesaikan waktu selama 9 hari. Untuk biaya dalam pekerjaan *mini pile* dalam sistem borong sebesar Rp. 36.206.000 sedangkan dalam sistem sewa per jam Rp. 42.727.200. Biaya dalam pekerjaan *mini pile* dan *spun pile* sudah termasuk PPN 11% namun belum termasuk harga mobilisasi/demobilisasi.

**Kata kunci:** HSPD, *drop hammer*, daya dukung tanah, waktu, biaya, produktivitas

***Comparison of Productivity Using Heavy Equipment Drop Hammer And Hspd  
240 In Piling Work.***

Moch. Edwin Ardiansyah

Dosen Pembimbing

1. Arief Alihudien ST. MT. dan 2. Amri Gunasti ST. MT.

Program Studi Teknik SIpil, Fakultas Teknik, Universitas Muhammadiyah Jember

Jl. Karimata 49, Jember 68121, Indonesia

Email : [edwinardiansyah24@gmail.com](mailto:edwinardiansyah24@gmail.com)

***ABSTRACT***

*As construction projects develop, many tools are created and developed to make construction project activities easier. the selection of tools must be well and carefully planned according to the project conditions and the skills of the employees. Likewise with foundations, there are many types of foundations so that the selection must consider the existing criteria to get the best cost and implementation time. Time and cost have a huge impact on the success or failure of a project. The benchmark for project success can be seen from the short completion time with minimal costs without reducing the quality of the work. This study aims to determine the carrying capacity of the soil, cost and time on the HSPD heavy equipment and drop hammer. The results of this study indicate that the soil carrying capacity of the HSPD 240 tool on a mini pile with a depth of 6 meters is 55.3 tons and the driving time is approximately 1.2 hours while the drop is 40.94 tons with a driving time of approximately 1.4 hours. Whereas the soil carrying capacity of the HSPD 240 tool on a spun pile at a depth of 12 meters is 60.3 tons with a driving time of approximately 52.1 minutes with sandy soil. Comparison of the time and costs obtained from the work of a 25 x 25 cm mini pile with a total pile of 276.2 m can be completed in 7 days with a wholesale system of Rp. 37,518,000, while in the hourly rental system Rp. 49,472,000. Whereas the D50 spun pile work with a total pile of 1934.6 m can be completed in 14 days. The cost for spun pile work in the wholesale system is Rp. 293,062.200, while in the hourly rental system it is Rp. 178,780,000. Productivity value of drop hammer in 25x25 mini pile work with a total pile of 276.2 m can be completed in 9 days. The cost for mini pile work in the wholesale system is Rp. 36,206,000 while in the hourly rental system Rp. 42,727,200. The cost of mini pile and spun pile work includes 11% PPN but does not include the price of mobilization/demobilization.*

***Keywords:*** HSPD, drop hammer, soil carrying capacity, time, cost, productivity

## PRAKATA

Puji syukur kehadiran Allah SWT, telah memberikan rahmat serta karunia penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul “Perbandingan Produktivitas Penggunaan Alat Berat *Drop Hammer* Dan Hspd 240 Pada Pekerjaan Tiang Pancang”. Pada kesempatan ini, selaku penulis ingin mengucapkan terima kasih yang telah membantu kelancaran untuk menyelesaikan skripsi ini, yaitu :

1. Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan nikmat serta hidayahnya sehingga diberikan kelancaran untuk menyelesaikan Tugas Akhir.
2. Orang Tua dan keluarga yang telah mendoakan, membimbing, membesarkan, dan memberikan dukungan mental dan finansial.
3. Bapak Arief Alihudien, ST., MT. dan Amri Gunasti ST., MT. selaku pembimbing Tugas Akhir yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan dengan baik.
4. PT. Citra Prasasti Konsorindo, yang telah membantu dalam memberikan data Tugas Akhir kepada penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir.
5. Kekasih saya Yesi Anita Rini yang telah membantu dan mendukung dalam menyelesaikan Tugas Akhir.
6. Teman saya Trio Brylian, Dodi Irawan, Daga, Danang Juliano, Wildan Dwi Wahyu Kusuma, Fathoni, Berlian, Silvia, Aura Haya Maulutfiyana, Firman, Haidar Fikran dan Rizal Aditama yang telah menjadi pendukung dalam menyelesaikan Tugas Akhir.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini jauh dari kata sempurna, sehingga penulis juga menerima kritik dan saran demi kesempurnaan Tugas Akhir ini. Penulis berharap Tugas Akhir ini bermanfaat kepada pembaca. Aamiin.

Jember, 30 Maret 2023



Moch. Edwin Ardiansyah

1910611030

## DAFTAR ISI

|   |      |
|---|------|
| <b>TUGAS AKHIR .....</b>  | i    |
| <b>TUGAS AKHIR .....</b>  | ii   |
| <b>HALAMAN PERSETUJUAN TUGAS AKHIR .....</b>                                    | ii   |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN TUGAS AKHIR .....</b>                                     | iii  |
| <b>PERSEMBAHAN.....</b>   | v    |
| <b>MOTTO .....</b>  | vi   |
| <b>ABSTRAK .....</b>  | vii  |
| <b>ABSTRACT .....</b>   | viii |
| <b>PRAKATA .....</b>  | ix   |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>  | x    |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>   | xiii |
| <b>DAFTAR GAMBAR.....</b>   | xv   |
| <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>   | 1    |
| 1.1    Latar Belakang .....   | 1    |
| 1.2    Rumusan Masalah .....  | 2    |
| 1.3    Batasan Masalah.....   | 2    |
| 1.4    Tujuan.....  | 3    |
| 1.5    Manfaat Penelitian.....  | 3    |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>   | 5    |
| 2.1    Umum .....   | 5    |
| 2.2    Pemilihan Bentuk Pondasi.....  | 5    |
| 2.3    Pemilihan Tiang Pancang.....   | 9    |
| 2.4    Jenis Pondasi Tiang Pancang .....  | 10   |
| 2.4.1    Tiang Pancang Kayu.....  | 10   |
| 2.4.2    Tiang Beton Pracetak (Precast Concrete Pile).....                      | 11   |
| 2.4.3    Tiang Pancang Yang Langsung Dicor Di Tempat (Cast In Place Pile) ..... | 13   |
| 2.4.4    Tiang Pancang Komposit (Composite Pile).....                           | 14   |
| 2.4.5    Tiang Pancang Baja (Steel Pile) .....                                  | 14   |
| 2.5    Kalendering .....  | 15   |
| 2.6    Penurunan Pondasi (Settlement) .....                                     | 15   |
| 2.7    Penurunan Tiang.....   | 15   |

|                                    |   |           |
|------------------------------------|---|-----------|
| 2.8                                | Daya Dukung Pondasi .....   | 16        |
| 2.9                                | Produktivitas.....  | 19        |
| 2.9.1                              | Definisi Produktivitas .....  | 19        |
| 2.9.2                              | Tipe Produktivitas.....   | 21        |
| 2.9.3                              | Efisiensi Kerja.....  | 21        |
| 2.10                               | Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Alat Berat.....                        | 22        |
| 2.11                               | Alat Berat HSPD dan Hammer.....   | 23        |
| 2.11.1                             | Alat Berat HSDP (Hydraulic Static Pile Driver) .....                      | 23        |
| 2.11.2                             | Drop Hammer .....   | 31        |
| 2.11.3                             | Cycle Time Pada Alat Drop Hammer dan HSPD.....                            | 33        |
| 2.12                               | Sumber Alat Berat .....   | 35        |
| 2.12.1                             | Alat Berat Yang Dibeli oleh Kontraktor.....                               | 35        |
| 2.12.2                             | Alat Berat yang Disewa atau Beli ( <i>Leasing</i> ) oleh Kontraktor ..... | 35        |
| 2.12.3                             | Alat Berat yang Disewa oleh Kontraktor.....                               | 36        |
| 2.13                               | Biaya Alat Berat .....  | 36        |
| 2.13.1                             | Nilai Waktu Terhadap Uang .....   | 36        |
| 2.13.2                             | Nilai Kepemilikan Alat Berat .....  | 36        |
| 2.10.3                             | Depresiasi.....   | 37        |
| 2.14                               | Efisiensi Alat .....  | 37        |
| 2.15                               | Penelitian Terdahulu.....   | 39        |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN</b>   | .....   | <b>42</b> |
| 3.1                                | Lokasi Penelitian .....   | 42        |
| 3.1.1                              | Data Umum.....  | 42        |
| 3.2                                | Gambaran Umum .....   | 43        |
| 3.3                                | Pengumpulan Data .....  | 43        |
| 3.3.1                              | Data primer .....   | 43        |
| 3.3.2                              | Data Sekunder.....  | 45        |
| 3.4                                | Rencana Penelitian .....  | 47        |
| 3.5                                | Diagram Penelitian .....  | 50        |
| <b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN</b> | .....   | <b>51</b> |
| 4.1                                | Profil Proyek.....  | 51        |
| 4.1.1                              | Konsep Perencanaan .....  | 51        |
| 4.2                                | Daya Dukung Tanah.....  | 52        |
| 4.2.1                              | Perhitungan Daya Dukung Tanah <i>Spun Pile</i> pada HSPD.....             | 52        |

|                             |  |           |
|-----------------------------|--|-----------|
| 4.2.2                       | Perhitungan Daya Dukung Tanah <i>Mini Pile</i> pada HSPD .....   | 53        |
| 4.2.3                       | Perhitungan Daya dukung Tanah <i>Mini Pile</i> pada <i>Drop Hammer</i> .....   | 54        |
| 4.3                         | Waktu dan biaya pekerjaan alat berat <i>HSPD (Hydraulic Static Pile Driver)</i> 240 terhadap pondasi <i>spun pile</i> dan <i>mini pile</i> ..... | 57        |
| 4.3.1                       | Metode Pelaksanaan Pada HSPD .....   | 57        |
| 4.3.2                       | Permasalahan Sewaktu Pemancangan .....   | 60        |
| 4.3.3                       | Perhitungan Produktivitas Alat HSPD.....   | 60        |
| 4.4                         | Waktu dan biaya pekerjaan alat berat <i>Drop Hammer</i> terhadap pondasi <i>mini pile</i> .....  | 74        |
| 4.4.1                       | Metode Pelaksaan Drop Hammer.....  | 74        |
| 4.4.2                       | Produktivitas Pada <i>Drop Hammer</i> .....  | 77        |
| 4.4.2.1                     | Perhitungan Produktivitas kerja alat .....   | 81        |
| 4.5                         | Perbandingan nilai daya dukung HSPD 240 dan <i>Drop Hammer</i> .....   | 89        |
| 4.6                         | Hasil pekerjaan jika mendatangkan <i>drop hammer</i> dan HSPD 240 dalam pekerjaan <i>mini pile</i> dan <i>spun pile</i> secara bersamaan .....   | 89        |
| <b>BAB V</b>                | <b>KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>  | <b>92</b> |
| 6.1                         | Kesimpulan .....   | 92        |
| 6.2                         | Saran.....   | 93        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b> | <b>94</b>  |           |

## DAFTAR TABEL

|  |    |
|--|----|
| Tabel 2. 1 Korelasi nilai N-SPT dengan kuat tekan bebas (qu) untuk tanah lempung jenuh.....  | 18 |
| Tabel 2. 2 Nilai k.....  | 18 |
| Tabel 2.5 Spesifikasi Teknis HSPD 240.....   | 29 |
| Tabel 2.6 Analisa berat HSPD Ton.....  | 30 |
| Tabel 2. 7 Analsa waktu HSPD .....   | 31 |
| Tabel 2. 8 Tambel Sampel Rata-rata Waktu Aktivitas Sebelum Pemancangan Pada Drop Hammer..... | 33 |
| Tabel 2. 9 Faktor Kondisi Kerjaan dan Manajemen atau Tata Laksana .....                      | 33 |
| Tabel 2. 10 Faktor dan Pengurangan untuk CT (menit).....                                     | 34 |
| Tabel 2. 11 Waktu Buang.....   | 34 |
| Tabel 2. 12 Waktu Muat.....  | 34 |
| Tabel 3. 1 Jadwal Jam Kerja Pemancangan Mini Pile .....                                      | 45 |
| Tabel 3.2 Jadwal jam kerja pemancangan pondasi spun pile menggunakan HSPD 240.....           | 45 |
| Tabel 3.3 Tabel Harga Jasa alat HSPD 240 .....   | 47 |
| Tabel 3.4 Harga Jasa Alat Berat Drop Hammer .....  | 47 |
| Tabel 4. 1 Rangkuman Analisa Hasil CAPWAP .....  | 52 |
| Tabel 4. 2 Nilai daya dukung ijin spun pile .....  | 53 |
| Tabel 4. 3 Rangkuman Analisa Hasil CAPWAP .....  | 53 |

|   |    |
|---|----|
| Tabel 4. 4 Nilai daya dukung ijin mini pile .....   | 54 |
| Tabel 4. 5 Nilai N SPT B1 .....   | 55 |
| Tabel 4. 7 Daya Dukung Ujung .....  | 56 |
| Tabel 4. 8 DayaDukung Gesek .....   | 56 |
| Tabel 4. 9 Daya dukung tanah Ijin .....   | 56 |
| Tabel 4. 10 Tabel data pemasangan mini pile 25 x 25 cm.....                                   | 61 |
| Tabel 4. 11 Tabel Pemasangan Spun Pile.....   | 63 |
| Tabel 4. 12 Harga Jasa alat HSPD .....  | 69 |
| Tabel 4. 13 Mobilisasi.....   | 72 |
| Tabel 4. 14 Tabel Demonilisasi .....  | 73 |
| Tabel 4. 15 Pengukuran Tiang Pancang no 193.....  | 77 |
| Tabel 4. 16 Hasil Pemancangan tiang no. 193 .....   | 78 |
| Tabel 4. 17 Hasil Pemancangan tiang no. 194 .....   | 79 |
| Tabel 4. 18 Tabel Sampel Rata-rata waktu aktivitas sebelum pemancangan pada drop hammer ..... | 81 |
| Tabel 4. 19 Perhitungan Produktivitas dalam pemancangan mini pile.....                        | 82 |
| Tabel 4. 20 Harga Jasa Alat Berat Drop Hammer .....   | 84 |
| Tabel 4. 21 Perhitungan Harga sewa alat berat drop hammer .....                               | 84 |
| Tabel 4. 22 Mobilisasi.....   | 87 |
| Tabel 4. 23 Tabel Demonilisasi .....  | 87 |
| Tabel 4. 24 Perbandingan Harga Sewa Borong dan Harian.....                                    | 90 |

## DAFTAR GAMBAR

|   |    |
|---|----|
| Gambar 2. 1 Klasifikasi tanah.....  | 7  |
| Gambar 2. 2 Contoh pondasi bila lapisan pendukung cukup dangkal .....   | 8  |
| Gambar 2. 3 Contoh pondasi bila lapisan pendukung berada di sekitar 10 meter<br>dari bawah permukaan tanah..... | 8  |
| Gambar 2. 4 Contoh pondasi bila lapisan pendukung berada sekitar 20 meter dari<br>bawah permukaan tanah.....    | 8  |
| Gambar 2. 5 Contoh pondasi bila lapisan pendukung berada sekitar 30 meter dari<br>bawah permukaan tanah .....   | 8  |
| Gambar 2. 6 Tiang Pancang Kayu .....  | 11 |
| Gambar 2. 7 Tiang pancang precast reinforced concrete pile.....   | 12 |
| Gambar 2. 8 Tiang Pancang cast in place .....   | 13 |
| Gambar 2. 9 Kurva Korelasi nilai N-SPT dengan kohesi tanah .....  | 18 |
| Gambar 2.10 Alat Berat HSPD .....   | 24 |
| Gambar 2.11 Bagian-Bagian HSPD.....   | 25 |
| Gambar 2.12 Alat Hydraulic Static Pile Driver (HSPD ) Kapasitas 240 ton.....                                    | 27 |
| Gambar 2.13 Detail Alat Hydraulic Static Pile Driver (HSPD ) .....  | 28 |
| Gambar 2.14 Drop Hammer.....  | 32 |
| Gambar 2. 15 Grafik Untuk RT .....  | 35 |
| Gambar 3.1 Lokasi Penelitian .....  | 42 |
| Gambar 3.2 Alat HSPD 240 untuk pemancangan pondasi .....  | 44 |

|  |    |
|--|----|
| Gambar 3.3 waktu pemancangan menggunakan HSPD 240.....                 | 44 |
| Gambar 3.4 Proses pengelasan pemancangan.....                          | 44 |
| Gambar 3.5 Perencanaan titik pemancangan gedung utama.....             | 46 |
| Gambar 3.6 Perencanaan titik gedung Workshop, GWT dan Power Hause..... | 46 |
| Gambar 4. 2 Tiang Spun Pile pancang siap digunakan.....                | 58 |
| Gambar 4. 1 Tiang Mini Pile pancang siap digunakan.....                | 58 |
| Gambar 4. 3 Pemancangan melalui grip tengah alat.....                  | 58 |
| Gambar 4. 4 Pengoprasian Mesin dalam kabin.....                        | 59 |
| Gambar 4. 5 Pengelasan (welding) sambungan.....                        | 59 |
| Gambar 4. 6 Dial tekanan pada tiang .....                              | 60 |
| Gambar 4. 7 Pelaksanaan Preboring .....                                | 68 |
| Gambar 4. 8 Grafik waktu pukulan Drop Hammer .....                     | 78 |
| Gambar 4. 9 Grafik waktu dan pukulan Drop Hammer.....                  | 79 |
| Gambar 4. 10 Tingkat efektivitas Drop Hammer.....                      | 80 |

## DAFTAR LAMPIRAN

|                   |  |     |
|-------------------|--|-----|
| <b>Lampiran 1</b> | Jadwal Waktu Pelaksanaan (Time Schedule) Kurva "S" .....   | 1   |
| <b>Lampiran 2</b> | Gambar Denah Perencanaan Pondasi Tiang Pancang.....  | 2   |
| <b>Lampiran 3</b> | Data Pemancangan HSPD 240 pada <i>mini Pile</i> 25 x 25 cm.....  | 4   |
| <b>Lampiran 4</b> | Data Pemancangan HSPD 240 pada <i>Spun Pile</i> D 50 cm.....   | 5   |
| <b>Lampiran 5</b> | Pengujian Beban Dinamik Pondasi Tiang Menggunakan PDA (Pile Driving Analyzer) pada <i>Spun Pile</i> D 50 cm .....    | 105 |
| <b>Lampiran 6</b> | Pengujian Beban Dinamik Pondasi Tiang Menggunakan PDA (Pile Driving Analyzer) pada <i>mini Pile</i> 25 x 25 cm ..... | 156 |