

## **ANALISA PERFORMA SOCKET CONCURRENT FORK SERVER DAN CONCURRENT PRE-FORK SERVER PADA IPV4 DAN IPV6**

<sup>1</sup>*Joni Nurdianto*, <sup>2</sup>*Lutfi Ali Muharom*, <sup>3</sup>*Eko Fajar Y.*

*Jurusan Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jember*

*Email : [Joni.nurdianto@gmail.com](mailto:Joni.nurdianto@gmail.com)*

### **ABSTRAK**

*Client-Server* memiliki beberapa alternatif desain, terutama *Concurrent Server*. Pemilihan desain *Server* yang benar membuat efisiensi dalam penggunaan waktu dan pengendalian proses. Sebuah *Server* memiliki kontrol proses lebih dari *Client* sebagai *Server* harus merespon *multi-request* dan *multi-processing* di waktu yang sama dari *platform Client* yang berbeda seperti *IPv4* atau *IPv6*. Penelitian ini menganalisis kinerja *Concurrent Fork Server* dan *Concurrent Pre-Fork Server* pada *IPv4* dan *IPv6*. Percobaan untuk menganalisis CPU time termasuk kernel time untuk setiap *Server* dilakukan pada soket TCP menggunakan beberapa teknik, termasuk menugaskan 25 *Client* dengan koneksi 20-100 koneksi berturut-turut untuk setiap *Client* pada setiap tes untuk setiap *Server* pada jaringan *IPv4* dan *IPv6*. Dari hasil percobaan untuk *Concurrent Fork Server* menunjukkan bahwa penggunaan *CPU* dan *Kernel* lebih berat pada jaringan *IPv6* dibandingkan *IPv4* hal ini juga sama untuk *Concurrent Pre-Fork Server*, sedangkan untuk *Concurrent Pre-Fork Server* lebih sedikit menggunakan *CPU* dan *Kernel* dibandingkan *Concurrent Fork Server* pada jaringan *IPv4* dan *IPv6*

**Kata kunci :** *IPv4, IPv6, Concurrent Fork Server, Concurrent Pre-Fork Server*

## **PERFORMANCE ANALYSIS SOCKET CONCURRENT FORK SERVER AND CONCURRENT PRE-FORK SERVER ON IPV4 AND IPV6**

<sup>1</sup>*Joni Nurdianto*, <sup>2</sup>*Lutfi Ali Muharom*, <sup>3</sup>*Eko Fajar Y.*

*Jurusan Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jember*

*Email : [Joni.nurdianto@gmail.com](mailto:Joni.nurdianto@gmail.com)*

### **ABSTRACT**

*Client-Server* has several design alternatives, especially *Concurrent Server*. Selection of the correct *Server* design makes the efficiency in the use of time and process control. *Server* has control over the process from the *Client* as a *Server* must respond to the request and the multi-multi-processing at the same time from different *Client* platforms such as *IPv4* or *IPv6*. This research analyzes the performance of Concurrent and *Concurrent Fork Server* Pre-Fork *Server* on *IPv4* and *IPv6*. Experiments to analyze the CPU time including time for each *Server* kernel performed on a TCP socket using several techniques, including assigning 25 *Client* with connection 20-100 consecutive connection for each *Client* in each test for each *Server* in the *IPv4* and *IPv6* networks. From the experimental results for *Concurrent Fork Server* indicates that the use of CPU and kernel heavier than *IPv4* *IPv6* network it is also the same for *Concurrent Pre-Fork Server*, whereas for *Pre-Fork Server* Concurrent less use of the CPU and compared Concurrent Kernel *Fork Server* on the network *IPv4* and *IPv6*

**Keyword :** *IPv4, IPv6, Concurrent Fork Server, Concurrent Pre-Fork Server*