

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING
[C.2.a.4. a]**

Judul Ilmiah : Persepsi Ketidakepastian Lingkungan, Ambiguitas Peran dan Konflik Peran Sebagai Mediasi Antara Program Mentoring Dengan Kepuasan Kerja, Prestasi Kerja dan niat Ingin Pindah. (Studi Empiris di Lingkungan Kantor Akuntan Publik (KAP) Besar)
Artikel

Penulis Jurnal Ilmiah : **Dr.Dwi Cahyono.M.Si.Akt**

Status Penulis : Penulis Utama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Judul Prosiding : Simposium Nasional Akuntansi ke XII di Universitas Syiahkuala Banda Aceh Tahun 2011

b. ISBN : 978-602-96955-1-9

c. Vol, Nomor, bulan, tahun : Vol.5, No.24, 2014

d. Penerbit : Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Syiah Kuala – Banda Aceh

e. DOI artikel (jika ada) : <http://downloadjournals.files.wordpress.com/2013/06/074.pdf>

f. Alamat Web Prosiding :

g. Terindeks :

Kategori Publikasi Makalah : Internasional terindeks pada Scinagojr dan Scopus

Internasional terindeks pada SCOPUS, IEFEE Explore, SPIE


Internasional

Nasional

Beika

Reviewer 1,


Jember, 12 Juli 2019


Dr. Arik Susbryani, SE, M.Si
NPK : 01 09 289
Unit Kerja: FE UM Jember
Jabatan Akademi : Lektor

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Dimah				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional terindeks pada Scimagujr dan Scopus	Internasional terindeks pada SCOPUS, IEFEE Explore, SPIE	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				3	3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				9	8,7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				9	8,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				9	8,8
Total = (100%)				30	29,1
Nilai Pengusul =	$0,9 \times 0,5 \times 29,1 = 5,82$				
Komentar Peer Review	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsure: <u>Sesuai dengan petunjuk bag Revisi</u> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: <u>lengkap dan kedalaman pembahasan</u> 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: <u>Sudah memenuhi pembahasan</u> 4. Tentang kelengkapan unsure dan kualitas penerbit: <u>Tergantung prosiding Nasional</u> 5. Indikasi plagiasi: <u>Sudah melewati cek plagiasi</u> 6. Kesesuaian bidang ilmu: <u>Sangat sesuai dengan etonomi Atutansi</u> 				

Reviewer 1,
Jember, 12 Juli 2019



Dr. Arik Susbiyani, SE, M.Si
NPK: 0109289
Unit Kerja: FE UM Jember
Jabatan Akademik : Lektor

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

[C.2.a.4. a

Judul Ilmiah : Persepsi Ketidakepastian Lingkungan, Ambiguitas Peran dan Konflik Peran Sebagai Mediasi Antara Program Mentoring Dengan Kepuasan Kerja, Prestasi Kerja dan niat Ingin Pindah. (Studi Empiris di Lingkungan Kantor Akuntan Publik (KAP) Besar)

Penulis Jurnal Ilmiah : **Dr.Dwi Cahyono.M.SiAkt**

Status Penulis : Penulis Utama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Judul Prosiding : Simposium Nasional Akuntansi ke XII di Universitas Syiah Kuala Banda Aceh Tahun 2011

b. ISBN : 978-602-96955-1-9

c. Vol. Nomor, bulan, tahun : Vol.5, No.24, 2014

d. Penerbit : Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Syiah Kuala – Banda Aceh

e. DOI artikel (jika ada) : <https://downloadjurnal.files.wordpress.com/2013/06/074.pdf>

f. Alamat Web Prosiding :

g. Terindeks :

Kategori Publikasi Makalah : Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus

Internasional terindeks pada SCOPUS, IEFEE Explore, SPIE

Internasional

Nasional

Reviewer 2,

Dr. Nurul Qomariah, SE, M.Si

NPK : 06 03 426

Unit Kerja: FE UM Jember

Jabatan Akademik : Lektor

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jumlah Dimensi				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional terindeks pada Scitagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada SCOPUS, IEFEE Explore, SPIE	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				3	3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (20%)				9	8,9
c. Kecukupan dan kematahiran data/informasi dan metodologi (30%)				9	8,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)				9	8,7
Total = (100%)				30	29
Nilai Pengusul = $0,4 \times 0,5 \times 29 = 5,8$					
Komentar Peer Review	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsure: <i>ada data dan metode bagi Riset sistem artikel sudah dan</i> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: <i>ruang lingkup... membahas data data kecih menunjukkan</i> 3. Tentang kecukupan dan kematahiran data serta metodologi: <i>kebaruan</i> 4. Tentang kelengkapan unsure dan kualitas penerbit: <i>prosedur ke keabsahan nasional prosedur</i> 5. Indikasi plagiasi: <i>sudah madatkan cek plagiasi</i> 6. Kesesuaian bidang ilmu: <i>sepat sesuai</i> 				

Reviewer 2,



Dr. Nurul Qomariah, SE, M.Si

NPK : 06 03 426

Unit Kerja: FE UM Jember

Jabatan Akademik : Lektor