

PROFIL KELEMBAGAAN PETANI DALAM PROGRAM REVITALISASI SEKTOR PERTANIAN DI KABUPATEN SITUBONDO

by Syamsul Hadi

Submission date: 08-May-2019 09:33PM (UTC+0700)

Submission ID: 1127068735

File name: 11._Agribest_Volume_01,_No_02-_September_2017.pdf (338.33K)

Word count: 3010

Character count: 19017

**PROFIL KELEMBAGAAN PETANI DALAM PROGRAM REVITALISASI SEKTOR
 PERTANIAN DI KABUPATEN SITUBONDO**

**PROFILE OF FARMER'S INSTITUTION IN THE REVITALIZATION OF
 AGRICULTURE SECTOR PROGRAM AT DISTRICT OF SITUBONDO**

Edy Sutiarso*), R.A. Ediyanto*), Syamsul Hadi,*), dan Kahar Haerah**)

*) Dosen Program Studi Agribisnis Feperta UM Jember

***) Dosen Program Studi Ilmu Pemerintahan FISIP UM Jember

Email: esutiarso@yahoo.com

ABSTRAK

Program Revitalisasi Sektor Pertanian telah dilaksanakan di Kabupaten Situbondo sejak beberapa tahun yang lalu, tetapi kontribusi sektor pertanian terhadap Produk Domestik Regional Bruto berdasarkan lapangan usaha periode 2011-2016 mengalami penurunan cukup signifikan. Oleh karena itu, tujuan tulisan ini adalah mengkaji profil kelembagaan petani dalam pelaksanaan program tersebut dikaitkan dengan kinerja sub sektor pertanian tanaman pangan. Metode penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif kualitatif melalui teknik survei dan untuk menjawab tujuan penelitian, maka digunakan analisa deskriptif dengan penyajian model tabel frekuensi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Rata-rata kondisi profil kelembagaan petani di daerah penelitian dalam kondisi **cukup baik** ditinjau dari aspek aspek kualitas SDM, Lamanya berdiri, jenis dan status kelembagaan, bentuk organisasi, dan pola hubungannya dengan petani tanaman pangan. Dampak kondisi profil tersebut tidak banyak berpengaruh nyata terhadap peningkatan kinerja sub sektor tanaman pangan antara sebelum dan sesudah pelaksanaan program revitalisasi pertanian.

Kata Kunci: Profil, Revitalisasi, dan Kinerja

ABSTRACT

Agricultural Sector Revitalization Program has been implemented in Situbondo Regency since several years ago, but the contribution of agriculture sector to Gross Regional Dynamic Product based on business field in 2011-2016 period has decreased significantly. Therefore, the purpose of this paper is to assess the institutional profile of farmers in the implementation of the program is related to the performance of food crops sub-sector. The research method used is descriptive qualitative method through survey technique and to answer the purpose of research, hence used descriptive analysis with presentation of model of frequency table. The results showed that the average condition of institutional profile of farmers in the research area is in good condition in terms of aspects of quality of human resources, duration of standing, type and institutional status, organizational form, and relationship pattern with food crop farmers. The impact of the condition of the profile did not significantly affect the performance of the food crop sub-sector between before and after the implementation of the agricultural revitalization program.

Keywords: Profile, Revitalization, and Performance

PENDAHULUAN

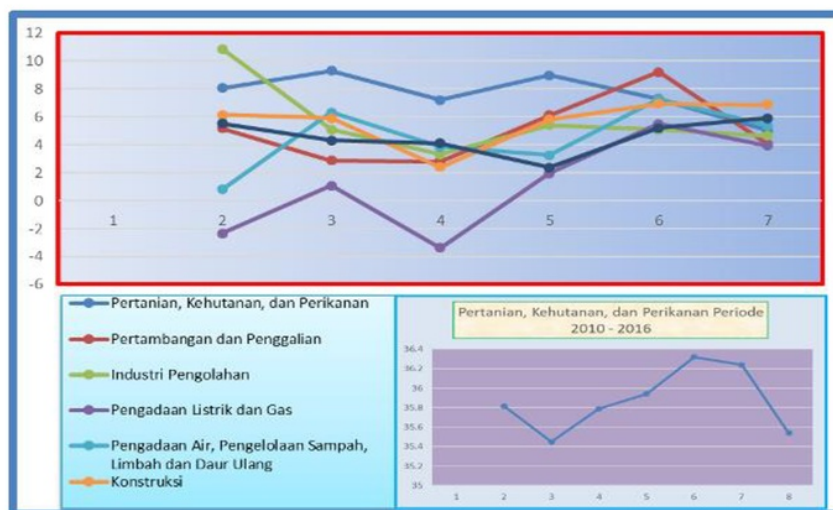
Fenomena menurunnya kinerja sektor pertanian secara nasional sebagaimana diuraikan di atas, juga dialami di Kabupaten Situbondo Propinsi Jawa Timur. Kontribusi/peranan sektor pertanian mengalami penurunan selama

lima tahun terakhir berturut-turut yaitu pada tahun 2010 sebesar 35,82%, tahun 2011 sebesar 35,45%, tahun 2012 sebesar 35,79%, tahun 2013 sebesar 35,94%, tahun 2014 sebesar 36,32%, tahun 2015 sebesar 36,24%, dan tahun 2016 sebesar 35,54%. Berdasarkan Laporan Kinerja Pemerintah Kabupaten Situbono tahun

2016 bahwa sektor perdagangan, hotel & Restoran mengalami pertumbuhan yang signifikan dan menjadi penyumbang PDRB tertinggi serta diikuti oleh sektor pertanian, industri pengolahan dan sektor jasa (BPS Kabupaten Situbondo, 2017). Gambaran penurunan kontribusi sektor pertanian terhadap PDRB dimaksud dapat ditunjukkan oleh Gambar 1.1.

Penurunan kontribusi/peranan sektor pertanian disebabkan oleh semakin banyaknya petani yang beralih profesi ke

sektor lain karena sektor pertanian semakin tidak memberikan keuntungan yang banyak bagi petani. Tentunya sangat dibutuhkan peranan Pemerintah untuk membantu mengurai permasalahan-permasalahan yang dihadapi para petani mulai hulu sampai hilir seperti penyediaan bibit pertanian yang berkualitas, terjaminnya stok pupuk pada saat dibutuhkan, jaminan harga yang stabil serta jaminan pemasaran.



Gambar 1.1. Laju Pertumbuhan Kontribusi Sektor Usaha Terhadap Pembentukan PDRB Kabupaten Situbondo Periode 2011 -2016 Berdasarkan Harga Berlaku (Persen)
 (Sumber: BPS Kabupaten Situbondo, 2017)

Berdasarkan Gambar 1.1 di atas dapat dikatakan bahwa Kabupaten Situbondo menurut lapangan usaha/sektoral sedang mengalami pergeseran peran² dan struktur perekonomian dari sektor primer (sektor Pertanian dan sektor Pertambangan & Penggalian) ke sektor sekunder (sektor Industri Pengolahan, sektor Listrik, Gas & Air Bersih, sektor Konstruksi) dan tersier (Sektor Perdagangan, Hotel & Restoran; Pengangkutan & Komunikasi;

Keuangan, Persewaan & Jasa Perusahaan; Jasa-Jasa). Apabila dilihat besarnya penurunan produksi untuk beberapa komoditi pertanian di Kabupaten Situbondo dalam dekade terakhir ini, masing-masing sebagai berikut: produksi tanaman padi sawah turun 9,19 %, tanaman padi gogo turun sebesar 42,60%, tanaman jagung turun 28,79%, tanaman ubi kayu turun 45,51%, tanaman acang tanah turun 70,53%, tanaman kacang hijau turun 71,57% dan

tanaman kedelai menunjukkan penurunan sebesar 58,25%. Apabila dilihat dari luas panen masing-masing komoditi, beberapa komoditi mengalami penurunan, yaitu luas panen padi sawah turun 6,19%, padi gogo turun 30,21%, ubi kayu turun 11,23 %, jagung turun 15,78 %, dan kacang tanah turun 33,75 %, kacang hijau turun 71,79 % dan kedelai turun 76,92 %.

Menurut data BPS Kabupaten Situbondo (2017) bahwa di Kabupaten Situbondo memiliki banyak kelembagaan petani pada tahun 2016 antara lain HIPPA ada 136 unit (bertambah 15 unit dari tahun 2015), kelompok tani ada 685 unit, Pusat Pelatihan Pertanian Pedesaan dan Swadaya ada 6 unit. Berdasarkan komoditas unggulan dibagi beberapa macam, yaitu: Tanaman pangan memiliki 681 kelompok tani (134 Gapoktan), hortikultura memiliki 595 kelompok tani (111 gapoktan), perkebunan dan kehutanan memiliki 610 kelompok tani (126 gapoktan). Demikian banyaknya jumlah kelompok tani dan gabungan kelompok tani tersebut sejatinya kinerja sektor pertanian lebih meningkat. Namun yang terjadi khususnya pada sub sentor tanaman bahan pangan adalah kinerjanya cenderung menurun.

Secara teori banyak tidaknya kelembagaan petani di suatu daerah dapat berimplikasi positif terhadap tingkat kinerja sektor pertanian. Namun fakta di lapangan menunjukkan kondisi yang berbeda, dimana kinerja sektor pertanian khususnya sub sektor tanaman pangan di Kabupaten Situbondo justru dalam kondisi perkembangan yang mengkuatirkan dalam jangka panjang. Oleh karena itu, menjadi sangat penting untuk dilakukan kajian mendalam tentang profil kelembagaan petani hubungannya dengan pertumbuhan kinerja sub sektor

pertanian tanaman bahan pangan di Kabupaten Situbondo. Oleh karena itu, tujuan penelitian ini adalah mengkaji profil kelembagaan petani dalam pelaksanaan program tersebut dikaitkan dengan kinerja sub sektor pertanian tanaman pangan.

1 **METODE PENELITIAN**

Jenis dan Metode Penelitian

Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantatif dan kualitatif, yaitu penelitian yang bertujuan untuk mencari fakta dengan interpretasi yang tepat (Nasir, 1985). Sementara itu, metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode survei (Singarimbun, 1987). Dipilihnya metode survei karena jumlah populasi sasaran jenis kegiatan terlampaui banyak dan tersebar di beberapa wilayah kecamatan, dan dipilihnya evaluasi formatif ini atas dasar pertimbangan bahwa obyek penelitian adalah sebuah program yang masih sedang berlangsung sejak tahun 2006.

Penentuan Waktu dan Lokasi Penelitian

Penelitian ini telah dilakukan pada tahun 2017 di 17 wilayah kecamatan Kabupaten Situbondo dengan 20 desa sampel yang ditentukan secara *purposive sampling* atas pertimbangan bahwa kabupaten tersebut menjadi salah satu dari delapan kabupaten di Jawa Timur yang tergolong daerah rawan pangan. Selain itu lokasi penelitian secara institusional dilakukan di Dinas Ketahanan Pangan & Hortikultura dan Dinas Pertanian Kabupaten Situbondo, Bappekab. Situbondo, dan BPS Situbondo

1 Sumber, Jenis dan Teknik Pengumpulan Data

Berdasarkan sumbernya bahwa data yang dikumpulkan dalam penelitian ini meliputi data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh dari kelompok tani, gabungan kelompok tani, dan kelembagaan petani pendukung lainnya seperti BRI-UD, HIPPA, KUD, Koperasi, Mantri Pertanian Kecamatan, BPP-PPL, dan Pamong Tani melalui teknik pengumpulan data gabungan dari beberapa teknik pengumpulan data yang saling melengkapi yaitu meliputi: FGD, 1 *depth Interview* dan *observasi*. Adapun data sekunder diambil dari sumber yang terkait dengan penelitian ini secara institusional sebagai informasi dasar guna memulai penggalian data primer secara *convenience sampling* (Singarimbun, 1987)

3 Teknik Analisis Data

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu instrumen dalam kuisisioner. Suatu kuisisioner dinyatakan valid apabila pertanyaan pada kuisisioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur. Pengujian instrumen penelitian ini dengan cara menghitung korelasi menggunakan teknik korelasi *Pearson* dengan taraf signifikan 5%. Selanjutnya uji Reliabilitas untuk mengetahui sejauh mana 4 hasil pengukuran dapat dipercaya yang dilakukan dengan bantuan SPSS yang merupakan fasilitas untuk mengukur reliabilitas, dengan uji statistik *cronbach alpha* (α) suatu variabel dikatakan *reliable* jika memiliki *cronbach alpha* > 0.60 (Ghozali, 2005). Guna menjawab tujuan penelitian digunakan analisa deskriptif dengan penyajian model tabel frekuensi dan

analisis uji beda rata-rata *Paired Sample t-test* untuk mengetahui kinerja sub sektor pertanian tanaman pangan sebelum dan sesudah pelaksanaan Program Revitalisasi Pertanian.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Profil kelembagaan petani merupakan kondisi eksisting organisasi secara fisik yang merupakan gambaran bentuk kapasitas dan kemampuan untuk menjalankan fungsi dan tugasnya dalam pencapaian tujuan-tujuan organisasi. Profil yang akan dibahas dalam kajian ini meliputi aspek kualitas SDM, Lamanya berdiri, jenis dan status kelembagaan, bentuk organisasi, dan pola hubungannya dengan petani tanaman pangan.

Pada Tabel 1 di bawah menunjukkan bahwa kelembagaan petani sudah berdiri dan eksis rata-rata sejak 14,80 tahun lalu dengan kisaran antara 1 s.d 46 tahun. Sebuah rata-rata usia yang memasuki masa remaja dimana mobilitas dan dinamikanya cukup akseleratif dalam menjalankan fungsinya. Lembaga keuangan seperti BRI unit, Koperasi, KUD, BPP-PPL dan HIPPA serta Gapoktan/ Kelompok tani merupakan kelembagaan petani yang usianya tergolong di atas remaja bahkan sudah tergolong dewasa dan matang. Sebab semakin lama umur lembaga berdiri, maka semakin banyak pengalaman yang dialami dan semakin baik pula tingkat manajerialnya.

Nurwati *dkk.* (2014) membuktikan dalam risetnya kaitannya umur lembaga dan kinerja Bank Umum Syariah (BUS) di Indonesia. Dari hasil penelitian menunjukkan bahwa semakin lama umur perusahaan, semakin baik kinerjanya, ini menunjukkan bahwa

pengalaman merupakan akumulasi pengetahuan yang dapat menjadikan kinerja perusahaan lebih baik, sebagaimana beberapa penelitian sebelumnya (Ericson dan Pakes, 1995; Coad et al., 2011; Kipesha, 2013 dalam Nurwati *dkk.*, 2014). Berbeda dengan penelitian Loderer & Waelchli (2010, 2011) dalam Nurwati *dkk.* (2014) yang menunjukkan bahwa perusahaan semakin tua, kinerja mereka memburuk. Adanya perbedaan ini dapat disebabkan karena adanya perbedaan industri yang diteliti dan adanya faktor lain yang berpengaruh terhadap kinerja BUS.

Selanjutnya pada aspek kualitas Sumberdaya Manusia (SDM) pengurus kelembagaan petani dapat diukur dari tingkat pendidikan formal lembaga. Hasil kajian ini sebagaimana yang ditunjukkan Tabel 3.1 pula dapat diungkapkan bahwa rata-rata tingkat pendidikan formal untuk responden pengurus lembaga tergolong berpendidikan tinggi (rata-rata lama mengenyam pendidikan 12,41 tahun), meskipun sebanyak 67,05% hanya lulusan Sekolah Dasar. Hal ini disebabkan karena terdapat 23,86% yang

lulusan sarjana strata-1 dan sebanyak 1,14% lulusan strata-2, sementara atau tamat sekolah lanjutan tingkat pertama dan atas sebesar (9,09%). Sementara rata-rata tingkat pendidikan responden petani tergolong berpendidikan sedang (lama mengenyam pendidikan formal 10,43 tahun), dan yang berpendidikan tinggi (sarjana strata-1 sebanyak 10,81%) dan yang berpendidikan rendah hanya sebanyak 18,42%.

Kondisi tingkat pendidikan kedua responden tersebut akan berpengaruh terhadap tingkat pengetahuan, cara berpikir, bersikap, dan bertindak lebih rasional dan proporsional khususnya dalam menjalankan roda organisasi. Meskipun demikian pengetahuan tersebut bukan hanya diperoleh dari jenjang pendidikan formal, tetapi juga diperoleh dari pendidikan non formal. Hal ini sesuai dengan pendapat Soekartawi (1998) bahwa tingkat pendidikan formal merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi seseorang untuk berfikir ke arah yang lebih rasional, dan selebihnya dipengaruhi oleh faktor lainnya.

Tabel 1. Profil Kelembagaan Petani di Kabupaten Situbondo Tahun 2017

No	Uraian Profil Kelembagaan	Frekuensi (Org)	Persentase (%)
A. Lamanya Berdiri (Tahun)			
1	≤ 10	38	43.18
2	11 s.d. 20	34	38.64
3	≥ 21	16	18.18
Jumlah		88	100
B. Kualitas SDM Pengurus/Pendidikan (Tahun)			
1	≤ 6	59	67.05
2	7 s.d 12	8	9.09
3	≥ 13	21	23.86
Jumlah		88	100
C. Jenis Kelembagaan Lokal			
1	Kelompok tani dan Gapoktan	41	46.59
2	Lembaga Keuangan	17	19.32
3	BPP - PPL dan Dispersahorti	13	14.77
	HIPPA /P3A	17	19.32
Jumlah		88	100

D. Bentuk Organisasi				
1	Profit		17	19.32
2	Non Profit (Nirlaba)		71	80.68
	Jumlah		88	100
E. Status Kelembagaan				
1	Pemerintah		14	15.91
2	Swasta		74	84.09
3	BUMN-BUMD		0	0.00
	Jumlah		88	100
F. Bentuk Hubungan dengan petani tanaman pangan				
1	Kemitraan/Pendamping		58	65.91
2	Kreditor		17	19.32
3	Pembina/Pendamping		13	14.77
	Jumlah		88	100

1
Sumber: Data Primer Diolah

Tabel 1 di atas juga menggambarkan bahwa kelembagaan petani di daerah penelitian berdasarkan jenisnya dapat dibagi menjadi empat, yaitu: Kelompok tani dan Gapoktan, Lembaga Keuangan, BPP - PPL dan Dispertahorti, dan HIPPA /P3A. jenis yang pertama adalah organisasi yang langsung berhubungan dengan anggota kelompok tani dan stakeholders yang terkait. Jumlah sampel jenis kelompok tersebut sebanyak 46,59% yang merupakan bagian dari jumlah kelompok tani dan gapoktan secara keseluruhan yang mencapai 685 unit kelompok tani dan 134 Gapoktan di Kabupaten Situbondo. Adapun jenis kelompok lembaga keuangan terdiri dari KUD, BRI-UD, BPR, dan koperasi simpan pinjam yang mencapai 19,32%. Tidak semua lembaga keuangan yang ada dapat melayani petani untuk mendukung pada kegiatan usahatani, kecuali BRI dan KUD meskipun terbatas. Sementara jenis kelompok BPP, PPL, dan THL-TBPP serta Dinas Ketahanan Pangan dan Hortikultura merupakan lembaga yang memiliki kewajiban untuk membina, membimbing, mensupervisi, mengendalikan dan mengevaluasi kinerja kelembagaan petani secara langsung.

Jenis kelembagaan petani seperti HIPPA merupakan lembaga yang wajib melayani petani dalam penyediaan kebutuhan air irigasi.

Berdasarkan persepsi anggota kelompok tani bahwa sebanyak 68,42% responden petani menyatakan kinerja kelembagaan petani kurang baik. Hal ini disebabkan frekuensi Kelembagaan Petani (PPL, HIPPA, dan THL-TBPP) dalam memberikan dampingan/ penyuluhan/supervisi kepada petani setiap musim relatif rendah, bahkan ada sebagian kecil responden yang menyatakan tidak pernah merasakan kehadiran lembaga dimaksud. Rendahnya kinerja penyuluh tersebut menurut Saptana *et al.* (2013) disebabkan oleh beberapa hal, yaitu: aspek struktur kelembagaan, materi dan program penyuluhan, sistem penunjang, hingga kualifikasi dan penyebaran sumber daya manusia penyuluh. Saat ini kuantitas penyuluh mulai berkurang karena sebagian sudah memasuki masa purna tugas (pensiun) sementara pengangkatan penyuluh PNS tetap terbatas, status penyuluh THL masih belum jelas, dan eksistensi penyuluh swadaya juga masih belum optimal. Perbaikan kualitas

penyuluh dapat dilakukan melalui penerapan prinsip.

Sementara itu, Tabel 1 di atas juga menggambarkan profil kelembagaan pada aspek bentuk organisasi yang terbagi dua kelompok, yaitu kelompok lembaga profit (19,32%) dan Non Profit (80,68%). Kondisi ini merupakan kondisi kurang proporsional jika ditinjau dari segi jumlah kegiatan usahatani yang memerlukan banyak kebutuhan modal usahatani. Idealnya keberadaan lembaga yang berorientasi profit minimal berjumlah 30% di suatu kawasan. Adapun berdasarkan status kelembagaan, maka kelembagaan petani di daerah penelitian dibagi menjadi dua status, yaitu: pemerintah dan swasta. Kelembagaan yang berstatus pemerintah hanya sebanyak 15,91% dan sisanya berstatus swasta. Kondisi ini sangat ideal dalam rangka mendukung terhadap kinerja sub sektor tanaman pangan.

Berdasarkan bentuk pola hubungan dengan petani tanaman pangan, kelembagaan petani di daerah penelitian dibagi menjadi 3 kelompok, yaitu: pola Kemitraan/Pendamping (65,9%), Kreditor (19,32%), dan Pembina/Pendamping (14,77%). Apabila dilihat dari jumlah kelompok lembaga yang memiliki pola hubungan kemitraan/pendamping, idealnya kinerja sub sektor tanaman pangan di daerah penelitian kecenderungan mengalami

peningkatan. Meskipun jumlah keberadaan lembaga kreditor kurang dari 30%, tetapi kelompok pendamping dan pembina jumlahnya sangat dominan. Namun demikian fakta di lapangan menunjukkan kondisi yang berbeda.

Pada Tabel 2 di bawah menunjukkan hasil evaluasi dampak pelaksanaan program revitalisasi pertanian dikaitkan dengan kondisi profil kelembagaan petani di daerah penelitian. Hasil uji beda rata-rata t-test terhadap jumlah produksi pertanian antara sebelum dan sesudah pelaksanaan program tidak berbeda nyata pada taraf nyata 10%. Kondisi ini disebabkan proses pelaksanaan program belum berjalan secara ideal, banyak mekasime, substansi dan teknis anjuran yang dilanggar oleh para pelaku di lapangan. Bukti di lapangan mengindikasikan bahwa sebanyak 42,11% responden petani mengalami kerugian, 5,26% yang tidak mengalami perubahan terhadap jumlah produksinya, dan hanya 52,63% responden petani yang mengalami keuntungan usahatannya. Secara umum peningkatan produksi pertanian sesudah pelaksanaan program hanya sebesar 2,79% dan sangat jauh di bawah hasil evaluasi Bappenas yang dilakukan pada tahun 2010 terhadap pelaksanaan program revitalisasi pertanian di seluruh Indonesia yang mencapai peningkatan produksi sebesar 30%.

Tabel 2. Hasil Uji Beda Rata-Rata Terhadap Jumlah Produksi Usahatani Sebelum dan sesudah Pelaksanaan Program Revitalisasi Pertanian di Daerah Penelitian

		Paired Differences			90% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower	Upper				
Pair 1	Y1 - Y2	-.09053	1.04823	.17005	-.11204	-.06901	-.532	37	.598

Sumber: Data Primer Diolah, Tahun 2017

KESIMPULAN

Rata-rata kondisi profil kelembagaan petani di daerah penelitian dalam kondisi **cukup baik** ditinjau dari aspek aspek kualitas SDM, lamanya berdiri, jenis dan status kelembagaan, bentuk organisasi, dan pola hubungannya dengan petani tanaman pangan. Kondisi profil kelembagaan petani tersebut sangat strategis untuk mendukung pelaksanaan program revitalisasi pertanian guna meningkatkan kinerja sub sektor pertanian tanaman pangan. Hasil evaluasi pelaksanaan program revitalisasi pertanian yang didukung oleh kondisi profil kelembagaan petani di daerah penelitian menunjukkan bahwa peningkatan kinerja sub sektor tanaman pangan hanya 2,79% dibandingkan sebelumnya dan jika dianalisis dengan uji beda rata-rata dengan menggunakan uji t-test pada taraf nyata 10%, maka peningkatan produksi usahatani non signifikan.

6

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih penulis ucapkan kepada **Direktora Riset dan Pengabdian kepada Masyarakat -Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi – Kementrianristekdikti Republik Indonesia** yang telah mensupport dana penelitian melalui **Skim Penelitian Produk Terapan (PPT) Tahun Anggaran 2017**. Dengan dukungan dana hibah ini, maka penulis dapat melakukan penelitian dan publikasi ilmiah melalui kegiatan Seminar Nasional.

DAFTAR PUSTAKA

BPS Situbondo, 2017. Kabupaten Situbondo Dalam Angka Tahun 2017. www.Berita Resmi BPS Jawa Timur. Diakses pada tanggal 16 Agustus 2017.

Ghozali, I. 2002. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Nazir, 1985. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.

Nurati, E., Achsan, N.A., Hafidhuddin, D., dan Nuryartono, N., 2014. Umur dan Kinerja Perusahaan: Studi Empiris Perbankan Syariah di Indonesia. *Jurnal Manajemen Teknologi*. 13 (2): Hal. 173 – 188.

Peraturan Menteri Pertanian Nomor: 67/Permentan/SM.050/12/2016 tentang Pembinaan Kelembagaan Petani. www.hukumonline.com. Diakses tanggal 25 Agustus 2017

Rembang, S., 2009. Penguatan Kinerja Penyuluh Pertanian Tanaman Pangan Unggulan Kabupaten Semarang dalam Mendukung Ketahanan Pangan. <https://suhadirembang.blogspot.com>. Diakses Tanggal 05-08-2017.

Saptaa, Iqbal, M., dan Ar-Rozi, A.M., 2013. Evaluasi kebijakan Tujuh Revitalisasi Dalam Pembangunan Pertanian. *Jurnal Analisis Kebijakan Pertanian*. 11 (2): Hal. 107-127.

Singarimbun dan Effendi, S., 1987. *Metode Penelitian Survei*. LP3ES. Jakarta.

Wijaya, I., dan Hadi, S., 2017. Studi Diagnostik Pelaksanaan Program PUAP di Kabupaten Jember. *Jurnal Saintek*. 14 (01): Hal. 38 – 49.

PROFIL KELEMBAGAAN PETANI DALAM PROGRAM REVITALISASI SEKTOR PERTANIAN DI KABUPATEN SITUBONDO

ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

%

INTERNET SOURCES

%

PUBLICATIONS

9%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

Submitted to Universitas Muhammadiyah
Ponorogo

Student Paper

4%

2

Submitted to Udayana University

Student Paper

1%

3

Submitted to Universitas Muhammadiyah
Surakarta

Student Paper

1%

4

Submitted to Unika Soegijapranata

Student Paper

1%

5

Submitted to British College of Osteopathic
Medicine

Student Paper

1%

6

Submitted to iGroup

Student Paper

1%

7

Submitted to Universitas Islam Malang

Student Paper

1%

Exclude quotes On

Exclude matches < 15 words

Exclude bibliography On