Ace
4/12 '19

ANALISIS KESESUAIAN RPP DENGAN INSTRUMEN PENILAIAN BIOLOGI KELAS XI DI MAN I JEMBER

Intan Juliagustin[2], Novy Eurika[1], Aulya Nanda Pravitasari[2],
Guru Biologi MAN 1 Jember
[1)]Prodi Pendidikan Biologi, FKIP-UM Jember, Jl. Karimata 49 Jember
[2)]Email: Intanjuliagustin30@gmail.com

ABSTRAK

Pendidikan merupakan suatu cara atau sistem yang dilakukan untuk mendidik siswa sehingga terjadi peningkatan kualitas sumber daya manusia. Pendidikan erat kaitannya dengan pembelajaran. Dalam proses pembelajaran guru tentunya memegang peranan penting. Tugas utama guru dalam pembelajaran yaitu merencanakan pembelajaran, melaksanakan pembelajaran, serta menilai proses dan hasil pembelajaran melalui kegiatan evaluasi. Tujuan dari penelitian adalah untuk mengetahui kesesuaian RPP dengan instrumen penilaian siswa. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif dengan bentuk penelitian kualitatif.Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik dokumentasi dan teknik wawancara. Hasil dari penelitian ini adalah: (1) tingkatan kognitif, indikator, homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban, hanya ada satu jawaban dan pengecoh berfungsi. Penelitian ini menggunakan 5 materi meliputi sel berjumlah 30 soal, jaringan tumbuhan berjumlah 15 soal, jaringan hewan berjumlah 15 soal, sistem gerak berjumlah 20 soal serta sistem sirkulasi darah berjumlah 20 soal. Berdasarkan aspek penilaian tingkatan kognitif meliputi, pada materi sel kd 3.1 dan kd 3.2 menghasilkan 100%, materi jaringan tumbuhan menghasilkan 100%, jaringan hewan menghasilkan yang sesuai 67% dan yang tidak sesuai 33%, materi sistem gerak menghasilkan 100% serta materi sistem sirkulasi darah menghasilkan 100%. Berdasarkan aspek penilaian kesesuaian dengan indikator, pada materi sel kd 3.1 dan kd 3.2 menghasilkan 100%, materi jaringan tumbuhan menghasilkan 100%, jaringan hewan menghasilkan 100% dan yang tidak sesuai 33%, materi sistem gerak menghasilkan 100% serta materi sistem sirkulasi darah menghasilkan 100%. Berdasarkan aspek penilaian homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban meliputi, pada materi sel kd 3.1 dan kd 3.2 menghasilkan 100%, materi jaringan tumbuhan menghasilkan 100%, jaringan hewan menghasilkan 100%, materi sistem gerak menghasilkan 100% serta materi sistem sirkulasi darah menghasilkan 100%. Berdasarkan aspek penilaian hanya ada satu jawaban meliputi, pada materi sel kd 3.1 dan kd 3.2 menghasilkan 100%, materi jaringan tumbuhan menghasilkan 100%, jaringan hewan menghasilkan 100%, materi sistem gerak menghasilkan 100% serta materi sistem sirkulasi darah menghasilkan 100%. Berdasarkan aspek penilaian pengecoh berfungsi meliputi, pada materi sel kd 3.1 menghasilkan yang sesuai 64% dan yang tidak sesuai 36 dan kd 3.2 menghasilkan yang sesuai 63% dan yang tidak sesuai 32%, materi jaringan tumbuhan menghasilkan yang sesuai 47% dan yang tidak sesuai 53%, jaringan hewan menghasilkan yang sesuai 47% dan yang tidak sesuai 53%, materi sistem gerak menghasilkan yang sesuai 15% dan yang tidak sesuai 85% serta materi sistem sirkulasi darah menghasilkan yang sesuai 40% dan yang tidak sesuai 60%..

Kata Kunci : Tingkatan Kognitif, soal sesuai dengan indikator, homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban, hanya ada satu jawaban dan pengecoh berfungsi.

Abstract

Education is a method or system that is carried out to educate students so that there is an increase in the quality of human resources. Education is closely related to learning. In the learning process the teacher certainly plays an important role. The main task of the teacher in learning is to plan learning, carry out learning, and assess the learning process and results through evaluation activities. The purpose of the study was to determine the suitability of the lesson plan with student assessment instruments. This research uses descriptive method with a qualitative form of research. Data collection techniques used are documentation techniques and interview techniques. The results of this study are: (1) cognitive levels, indicators, homogeneity and logical choice of answers, there is only one answer and deception to function. This study used 5 materials including cells totaling 30 questions, plant tissue totaling 15 questions, animal tissue totaling 15 questions, the motion system totaling 20 questions and the blood circulation system totaling 20 questions. Based on aspects of cognitive assessment include, in cell matter 3.1 and kd 3.2 produce 100%, plant tissue material produces 100%, animal tissue produces the corresponding 67% and those that do not match 33%, the material of the motion system produces 100% and the circulation system material blood produces 100%. Based on the aspects of conformity assessment with indicators, in cell matter 3.1 and kd 3.2 produce 100%, plant tissue material produces 100%, animal tissue produces 100% and 33% of non-conforming materials, motion system material produces 100% and blood circulation system material produces 100% Based on aspects of homogeneity assessment and logical answer choices include, in cell matter 3.1 and kd 3.2 produce 100%, plant tissue material produces 100%, animal tissue produces 100%, motion system material produces 100% and blood circulation system material produces 100%. Based on the evaluation aspect there is only one answer including, in cell matter 3.1 and KD 3.2 it produces 100%, plant tissue material produces 100%, animal tissue produces 100%, the motion system material produces 100% and the blood circulation system material produces 100%. Based on the aspect of deception, the function of deception includes, in the material cell 3.1 yields 64% that matches and that does not match 36 and the 3.2 code produces 63% that corresponds and 32% does not match, plant tissue material produces 47% that corresponds and that does not conform 53 %, animal tissue produces 47% corresponding and 53% inappropriate, motion system material produces 15% that is incompatible and 85% that is inappropriate and blood circulation system material produces 40% that is inappropriate and 60% that is incompatible.

Kata Kunci : Cognitive Rankings, questions according to indicators, homogeneity and logical choice of answers, there is only one answer and the deception works.

PENDAHULUAN

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi saat ini telah membawa perubahan yang cukup besar dalam kehidupan manusia serta membawa manusia kepada persaingan global. Tantangan dan perkembangan pendidikan di Indonesia saat ini hingga masa mendatang diperkirakan akan semakin besar dan kompleks. ini diakibatkan antara lain oleh adanya perubahan tuntutan masyarakat terhadap kualitas dan juga kuantitas pendidikan tersebut. (Nugraha, W, 2017. Hal, 2)

Pendidikan merupakan salah satu sektor penting dalam pembangunan di setiap Negara. Menurut Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, merupakan usaha sadar dan terencana untuk mengembangkan se-gala potensi yang dimiliki peserta didik melalui proses pembelajaran. Tiga bagian yang sangat penting dalam pendidikan adalah kurikulum, proses pembelajaran, dan pe-nilaian. Kurikulum merupakan jabaran dari tujuan pendidikan yang menjadi acuan dalam proses pembelajaran. Proses pembelajaran merupakan suatu proses yang ditujukan agar peserta didik dapat belajar melalui perencanaan dan pengaturan lingkungan, sarana, dan prasarana yang mendukung terwujudnya kegiatan belajar. Penilaian merupakan kegiatan yang dilakukan untuk mengukur dan menilai tingkat ketercapaian kurikulum. (Fitrah, N, 2016, hal. 1-2)

Dalam evaluasi dibutuhkan alat (tes) yang berkualitas untuk mendapatkan hasil evaluasi yang mencerminkan keadaan siswa. Analisis kualitas tes merupakan tahap yang harus ditempuh untuk mengetahui derajat kualitas suatu tes, baik tes secara keseluruhan maupun butir soal yang menjadi bagian tes. Analisis butir soal atau analisis item merupakan pengkajian pertanyaan-pertanyaan tes agar diperoleh perangkat pertanyaan yang memiliki kualitas yang memadai. Analisis butir soal antara lain bertujuan untuk mengadakan identifikasi soal-soal yang baik, kurang baik, dan soal yang tidak baik. Analisis butir soal dapat dilakukan dengan menghitung beberapa aspek yaitu tingkatan kognitif, indikator, homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban, hanya ada satu jawaban dan pengecoh berfungsi. (Fitrah, N, 2016, hal. 2)

Tujuan dari evaluasi mengarah langsung pada siswa, karena dengan evaluasi siswa dapat mengetahui bagaimanana kemampuan, perubahan dalam pribadi siswa serta sejauh mana siswa telah berhasil mengikuti pelajaran yang diberikan oleh guru. Seperti evaluasi adalah pengumpulan kenyataan terjadi perubahan dalam diri siswa dan menetapkan sejauh mana tingkat perubahan dalam pribadi siswa dalam taksonomi Bloom ranah kognitif memegang peranan yang penting dalam proses belajar siswa disamping afektif dan psikomotorik. Ranah kognitif meliputi tujuan-tujuan yang berhubungan dengan berpikir, mengetahui dan pemecahan

masalah. Ranah kognitif memiliki enam jenjang yaitu pengetahuan (C1), pemahaman (C2), penerapan (C3), analisis (C4), sintesis (C5), dan evaluasi (C6). Susunan ranah kognitif tersebut menunjukkan bahwa setiap jenjang berikutnya merupakan tingkatan pengetahuan atau kecakapan intelektual yang lebih tinggi dibandingkan dengan tingkatan sebelumnya. (Andini, P, 2017, hal. 50)

Penilaian hasil belajar oleh pendidik dilakukan secara berkesinambungan. Penilaian hasil belajar ini dilakukan dalam bentuk ulangan harian, ulangan tengah semester dan ulangan akhir semester. Penilaian ini bertujuan untuk memantau proses dan kemajuan belajar siswa serta meningkatkan efektivitas kegiatan pembelajaran. Hal ini dapat digunakan sebagai dasar pengambilan keputusan yang tepat dalam rangka peningkatan mutu pembelajaran. Keberhasilan suatu pendidikan dapat dilihat dari pola penilaian hasil belajar yang telah ditentukan sesuai standar kurikulum yang berlaku. Penilaian merupakan salah satu bagian penting dalam rangkaian proses pembelajaran dalam pendidikan. Sehingga dapat dikatakan bahwa baik tidaknya kegiatan pendidikan, salah satunya ditentukan oleh penilaian hasil belajar. Ketepatan penilaian hasil belajar memberikan dampak yang sangat signifikan terhadap upaya peningkatan mutu pendidikan di sekolah. (Meriyaton, M, 2014, hal. 1-2)

Rumusan masalah penelitian sebagai berikut: "Bagaimana kesssuaian RPP dengan dengan instrumen penilaian?".

METODE

Jenis penelitian adalah penelitian kualtitatif dengan metode analisis. Penelitian ini dilaksanakan MAN I Jember. Pengumpulan data RPP mata pelajaran biologi, soal-soal pilihan ganda dan hasil belajar siswa kelas XI BIC 2 Putri. Analisis pada soal pilihan ganda ulangan harian pada materi sel, jaringan tumbuhan, jaringan hewan, sistem gerak manusia dan sirkulasi. Setelah semua data terkumpul soal-soal pilihan ganda kemudian dianalisis menggunakan berbagai aspek meliputi, tingkatan kognitif, soal sesuai dengan indikator, homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban, hanya ada satu jawaban dan pengecoh berfungsi.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil analisis butir soal uji kompetensi pada RPP materi sel, jaringan tumbuhan, jaringan hewam, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi. Analisis meliputi butir soal yang sesuai tingkatan kognitif, butir soal yang sesuai dengan indikator, homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban, hanya ada 1 jawaban dan pengecoh berfungsi. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kualitan butir soal buatan guru ulangan harian kelas XI MAN I Jember tahun pelajaran 2018/2019. Indikator kualitas butir soal tersebut ditinjau dari aspek kualitatif.

TABEL 1 Hasil Analisis Pilihan Ganda

Aspek Penilaian		Materi					
		Sel (KD 3.1)	Sel (KD 3.2)	Jaringan Tumbuhan	Jaringan Hewan	Sistem Gerak Manusia	Sistem Sirkulasi Darah
Tingkatan kognitif	Sesuai	11	19	15	10	20	20
	%	100%	10%	100%	67%	100%	100%
	Tidak Sesuai	0	0	0	5	0	0
	%	0%	0%	0%	33%	0%	0%
Soal sesuai dengan indikator	Sesuai	11	13	15	15	20	20
	%	100%	68%	100%	100%	100%	100%
	Tidak Sesuai	0	6	0	0	0	0
	%	0%	32%	0%	0%	0%	0%
Homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban	Sesuai	11	19	15	15	20	20
	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Tidak Sesuai	0	0	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Hanya ada satu jawaban	Sesuai	11	19	15	15	20	20
	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Tidak Sesua	0	0	0	0	0	0

	i %	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Pengecoh Berfungsi	**Sesuai**	7	12	7	7	3	8
	%	64%	63%	47%	47%	15%	40%
	Tidak Sesuai	4	7	8	8	17	12
	%	36%	32%	53%	53%	85%	60%

1. Kesesuaian RPP dengan Instrumen Penilaian Berdasarkan Aspek Tingkatan Kognitif

Pada tabel 1 dapat dilihat bahwa tingkat kognitif butir soal buatan guru pada materi sel kd 3.1 dan sel,kd 3.2 jaringan tumbuhan, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi sebagian besar berada dalam kategori sesuai dengan tingkatan kognitif tersebut dan rata-rata mendapatkan presentase 100% . Sedangkan pada materi jaringan hewan kategori yang sesuai dengan tingkatan kognitif mendapatkan presentase 67% dan yang kategori tidak sesuai tingkatan kognitif mendapatkan presentase 33%. Pernyataan ini didukung oleh penelitian dari Hasmiah (2018) yaitu sebaiknya melakukan pelatihan bagi guru-guru mata pelajaran dalam menyusun instrumen evaluasi dan melakukan analisis soal sehingga diperoleh butir-butir soal yang baik dan bermutu.

2. Kesesuaian RPP dengan Instrumen Penilaian Berdasarkan Aspek Indikator

Pada tabel 1 dapat dilihat bahwa kesesuaian butir soal buatan guru dengan indikator pada materi sel kd 3.1 jaringan tumbuhan, jaringan hewan, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi sebagian besar berada dalam kategori sesuai dengan kesesuaian butir soal dengan indikator tersebut dan rata-rata mendapatkan presentase 100%. Sedangkan pada materi sel kd 3.2 kategori yang sesuai dengan indikator mendapatkan presentase 68% dan yang kategori tidak sesuai dengan indikator mendapatkan presentase 32%.

3. Kesesuaian RPP dengan Instrumen Penilaian Berdasarkan Aspek Homogenitas dan Kelogisan Pilihan Jawaban

Pada tabel 1 dapat dilihat bahwa homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban butir soal buatan guru pada materi sel kd 3.1, sel kd 3.2, jaringan tumbuhan, jaringan hewan, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi sebagian besar berada dalam kategori sesuai dengan homogenitas

dan kelogisan pilihan jawaban butir soalbuatan guru tersebut dan rata-rata mendapatkan presentase 100%.

4. Kesesuaian RPP dengan Instrumen Penilaian Berdasarkan Aspek Hanya ada satu jawaban

Pada tabel 1 dapat dilihat bahwa hanya ada satu jawaban butir soal buatan guru pada materi sel kd 3.1, sel kd 3.2, jaringan tumbuhan, jaringan hewan, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi sebagian besar berada dalam kategori sesuai dengan hanya ada satu jawaban butir soalbuatan guru tersebut dan rata-rata mendapatkan presentase 100%. Pernyataan ini didukung oleh penelitian dari Bhakti (2015, hal. 3) Soal tes bentuk pilihan ganda terdiri atas soal yang menggambarkan masalah dan serangkaian pilihan atau alternatif yang masing-masing menyatakan jawaban-jawaban yang mungkin untuk soal tersebut. Butir alternatifjawaban mencakup jawaban yang benar (kunci jawaban) dan beberapa jawaban yang salah.

5. Kesesuaian RPP dengan Instrumen Penilaian Berdasarkan Aspek Pengecoh berfungsi

Pada tabel1 dapat dilihat bahwa pengecoh berfungsi butir soal buatan guru pada materi sel kd 3.1kategori sesuai mendapatkan presentae 64% dan yang tidak sesuai mendapatkan presentase 36%, sel kd 3.2 kategori sesuai mendapatkan presentae 63% dan yang tidak sesuai mendapatkan presentase 37%, jaringan tumbuhan kategori sesuai mendapatkan presentae 47% dan yang tidak sesuai mendapatkan presentase 53%, jaringan hewan kategori sesuai mendapatkan presentae 57% dan yang tidak sesuai mendapatkan presentase 53%, sistem gerak manusia kategori sesuai mendapatkan presentae 15% dan yang tidak sesuai mendapatkan presentase 85% dan sistem sirkulasi kategori sesuai mendapatkan presentae 40% dan yang tidak sesuai mendapatkan presentase 60%.

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut.

1. Hasil dari analisis berdasarkan aspek tingkatan kognitif pada soal pilihan ganda materi sel kompetensi dasar 3.1 dan 3.2, jaringan tumbuhan, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi darah memiliki presentase 100% sedangkan pada materi jaringan hewan yang sesuai 67% dan yang tidak sesuai 33%.

2. Hasil dari analisis berdasarkan aspek indikator pada soal pilihan ganda materi sel kompetensi dasar 3.1 dan 3.2, jaringan tumbuhan, jaringan hewan, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi darah memiliki presentase 100% .
3. Hasil dari analisis berdasarkan aspek homogenitas dan kelogisan pilihan jawaban pada soal pilihan ganda materi sel kompetensi dasar 3.1 dan 3.2, jaringan tumbuhan, jaringan hewan, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi darah memiliki presentase 100%.
4. Hasil dari analisis berdasarkan aspek hanya ada satu jawaban pada soal pilihan ganda materi sel kompetensi dasar 3.1 dan 3.2, jaringan tumbuhan, jaringan hewan, sistem gerak manusia dan sistem sirkulasi darah memiliki presentase 100%.
5. Hasil dari analisis berdasarkan aspek pengecoh berfungsi soal pilihan ganda pada materi sel kompetensi dasar 3.1 yang sesuai 64% dan yang tidak sesuai 36%, materi sel kompetensi dasar 3.2 yang sesuai 63% dan yang tidak sesuai 32%, jaringan tumbuhan yang sesuai 47% dan yang tidak sesuai 53%, jaringan hewa yang sesuai 47% dan yang tidak sesuai 53%, sistem gerak manusia yang sesuai 15% dan yang tidak 85% sedangkan sistem sirkulasi darah yang sesuai 40% dan yang tidak sesuai 60%.
6. Pada kesesuaian RPP dengan instrumen penilaian yang dibuat guru ada yang sesuai dan ada yang tidak sesuai. Diharapkan menyesesuaikan dengan indikator yang ada di rpp.
7. Kepada peserta didik agar tetap mempertahankan hasil belajar yang sudah maksimal tersebut.
8. Perlu diadakan penelitian sebelumnya untuk lebih memperdalam mengenai penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

Andini, P. 2017. *Analisis Butir Soal Ulangan Harian Buatan Guru Mata Pelajaran Biologi Kelas X Sma N 1 Remboken.* Pendidikan Biologi FMIPA Universitas Negeri Manado. Manado, 50

Bhakti, Y. (2015). *Pengaruh Jumlah Alternatif Jawaban Dan Teknik Penskoran Terhadap Reliabilitas Tes***.** Jogja : Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Teknik, Matematika, dan IPA Universitas Indraprasta PGRI.

Fitrah, N. 2016. *Analisis Butir Soal Ulangan Akhir Semester Ganjil Mata Pelajaran Teori Kejuruan Akuntansi*. Pendidikan Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta. Yogyakarta, 1-2

Hasmiah. (2018). *Analisis ButirSoal Buatan Guru Mata Pelajaran Biologi Pada Semester Ganjil Kelas Xi Sma Negeri 8 Takalar Tahun Ajaran 2017/2018*. Makassar : Pendidikan Biologi Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Alauddin Makassar.

Meriyotin, M. 2014. *Analisis Butir Soal Ulangan Umum Semester Genap Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas Xi.* PPS, FKIP Universitas Tanjungpura Pontianak. Pontianak, 1-2

Nugraha, W. 2017. *Analisis Butir Soal Penilaian Mata Pelajaran Ekonomi Dalam Kaitannya Dengan Aspek Kognitif Taxonomy Bloom.* Pendidikan Ekonomi, FKIP Universitas Sebelas Maret. Surakarta, 2