

5	Adanya tata bahasa yang digunakan di PMB online mudah dimengerti	2	2	23	96	35
6	Adanya informasi pendaftaran yang berguna secara langsung dengan PMB online	1	1	20	98	38

Dari Tabel 4.5 variabel kualitas informasi jawaban paling banyak pada indikator Ks1 adalah setuju, menunjukkan bahwa responden mudah memahami penyajian alur pendaftaran pada *website* PMB. Selanjutnya indikator Ks2 jawaban yang paling banyak adalah setuju, menunjukkan bahwa responden mengetahui adanya penyajian informasi tentang jalur pendaftaran yang akan dituju. Kemudian indikator Ks3 jawaban yang paling banyak adalah setuju, menunjukkan bahwa responden mengetahui adanya penyajian tentang jadwal dan gelombang yang akan diambil. Selanjutnya indikator Ks3 jawaban yang paling banyak adalah setuju, menunjukkan bahwa responden mengetahui adanya penyajian informasi tentang jadwal dan gelombang yang akan diambil. Kemudian indikator Ks4 jawaban yang paling banyak adalah setuju, menunjukkan bahwa responden mudah memahami penyajian informasi tentang jalur yang akan diambil. Selanjutnya indikator Ks5 jawaban yang paling banyak adalah setuju, menunjukkan bahwa responden mudah memahami dengan tata bahasa yang digunakan pada *website* PMB.

D. Penggunaan Sistem

Tabel 4.3 Penggunaan Sistem

No	Pernyataan	Kategori Jawaban				
		ST S	T S	N	S	S S
1	Menambah pengetahuan tentang alur pendaftaran untuk pengguna pada PMB online	1	-	1 2	10 5	40
2	Menambah pengetahuan tentang jadwal dan gelombang pendaftaran untuk pengguna pada PMB online	1	1	1 1	98	47
3	Menambah pengetahuan tentang jalur pendaftaran untuk pengguna pada PMB online	1	1	1 1	10 3	42

Dari Tabel 4.3 variabel penggunaan sistem jawaban paling banyak pada indikator Ps1 adalah setuju, menunjukkan bahwa responden menambah pengetahuan tentang alur pendaftaran pada *website* PMB. Selanjutnya jawaban paling banyak pada indikator Ps2 adalah setuju, menunjukkan bahwa responden menambah pengetahuan tentang jadwal dan gelombang pendaftaran pada *website* PMB. Kemudian jawaban paling banyak pada indikator Ps3 adalah setuju, menunjukkan bahwa responden menambah pengetahuan tentang jalur pendaftaran pada *website* PMB.

E. Kepuasan Pengguna

Tabel 4.4 Kepuasan Pengguna

No	Pertanyaan	Kategori jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Pemberian informasi biaya pendaftaran di PMB online cukup memuaskan	15	37	40	53	13
2	Pemberian informasi prodi yang akan dituju di PMB online cukup memuaskan	17	35	34	56	16
3	Pemberian informasi jadwal pendaftaran di PMB online cukup memuaskan	1	1	24	111	21
4	Pemberian informasi jalur pendaftaran di PMB online cukup memuaskan	1	2	19	117	19
5	Adanya kepuasan pada fitur – fitur alur pendaftaran di PMB online sudah sesuai dengan	1	4	20	112	21

	kebutuhan					
6	Adanya kepuasan pada fitur – fitur biaya pendaftaran di PMB online sudah sesuai dengan kebutuhan	10	40	38	59	11
7	Adanya kepuasan pada fitur – fitur prodi yang dituju di PMB online sudah sesuai dengan kebutuhan	11	39	42	54	12
8	Adanya kepuasan pada fitur – fitur jadwal pendaftaran di PMB online sudah sesuai dengan kebutuhan	1	5	18	116	18
9	Adanya kepuasan pada fitur – fitur jalur pendaftaran di PMB online sudah sesuai dengan kebutuhan	1	3	20	113	21
10	Tampilan pada PMB online cukup memuaskan	1	4	49	81	23

Dari Tabel 4.4 variabel penggunaan sistem jawaban paling banyak pada indikator Kp1 adalah setuju, akan tetapi pada indikator ini tidak jauh beda dengan jawaban yang lain, antara netral dan tidak setuju, ini menunjukkan bahwa pemberian informasi biaya pendaftaran pada *website* PMB masih kurang memuaskan. Selanjutnya jawaban paling banyak pada indikator Kp2 adalah setuju, tidak jauh beda dengan indikator yang pertama jawabannya tidak jauh beda dengan jawaban yang lain, antara netral dan tidak setuju, ini menunjukkan bahwa pemberian informasi prodi pada *website* PMB masih kurang memuaskan. Kemudian jawaban paling banyak pada indikator Kp3 adalah setuju, ini menunjukkan bahwa pemberian informasi jadwal pendaftaran di *website* PMB menurut responden memuaskan. Selanjutnya jawaban paling banyak pada indikator Kp4 adalah setuju, ini menunjukkan bahwa pemberian informasi jalur pendaftaran di *website* PMB menurut responden memuaskan. Kemudian jawaban paling banyak pada indikator Kp5 adalah setuju, ini menunjukkan bahwa responden puas dengan fitur-fitur alur pendaftaran pada *website* PMB. Selanjutnya jawaban paling banyak pada indikator Kp6 adalah setuju, tidak jauh beda dengan indikator Kp1, dan Kp2 jawabannya tidak jauh beda dengan jawaban yang lain, antara netral dan tidak setuju, ini menunjukkan bahwa responden masih kurang puas pada fitur-fitur biaya pendaftaran pada *website* PMB. Kemudian jawaban paling banyak pada indikator Kp7 adalah setuju, tidak jauh beda dengan indikator Kp1, Kp2, dan Kp5 jawabannya tidak jauh beda dengan jawaban yang lain, antara netral dan tidak setuju, ini menunjukkan bahwa responden masih kurang puas pada fitur-fitur prodi pada *website* PMB. Selanjutnya jawaban paling banyak pada indikator Kp8 adalah setuju, ini menunjukkan bahwa responden puas dengan fitur-fitur jadwal pendaftaran pada *website* PMB. Kemudian jawaban paling banyak pada indikator Kp9 adalah

setuju, ini menunjukkan bahwa responden puas dengan fitur-fitur jalur pendaftaran pada *website* PMB. Selanjutnya yang terakhir jawaban paling banyak pada indikator Kp10 adalah setuju, ini menunjukkan bahwa responden puas dengan tampilan pada *website* PMB.

F. Struktur Organisasi

Tabel 4.5 Penggunaan Sistem

No	Pertanyaan	Kategori jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Perlu adanya pembaharuan perangkat pada PMB online	1	-	37	46	74
2	Adanya pedoman alur pendaftaran pada penggunaan PMB	1	1	27	95	34
3	Adanya pedoman jalur pendaftaran pada penggunaan PMB online	1	2	27	92	36

Berdasarkan Tabel 4.5, variabel struktur organisasi jawaban paling banyak pada indikator So1 adalah sangat setuju, menunjukkan bahwa sangat perlu adanya pembaharuan perangkat pada *website* PMB. Selanjutnya jawaban paling banyak pada indikator So2 adalah setuju, menunjukkan bahwa adanya pedoman alur pendaftaran pada *website* PMB. Kemudian jawaban paling banyak pada indikator So3 adalah setuju, menunjukkan

bahwa adanya pedoman jalur pendaftaran pada *website* PMB.

G. Manfaat

Tabel 4.6 Variabel Manfaat

No	Pertanyaan	Kategori jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	PMB online memudahkan pendaftaran dari jarak jauh	1	1	6	59	91
2	PMB online memudahkan pendaftar mencari informasi-informasi dari alur pendaftaran dari jarak jauh	1	1	7	72	77
3	PMB online memudahkan pendaftar mencari informasi-informasi jalur, jadwal dan gelombang pendaftaran dari jarak jauh	1	1	9	74	77

Dari Tabel 4.6 variabel manfaat jawaban paling banyak pada indikator Mn1 adalah sangat setuju, menunjukkan bahwa sangat memudahkan responden untuk pendaftaran dari jarak jauh menggunakan *website* PMB. Selanjutnya jawaban paling banyak pada indikator Mn2 adalah sangat setuju, akan tetapi pada indikator ini tidak jauh beda dengan jawaban yang lain, yaitu jawaban setuju. Ini menunjukkan bahwa sangat memudahkan responden untuk mencari informasi tentang alur pendaftaran pada *website* PMB. Kemudian jawaban paling banyak pada indikator So3 adalah setuju,

yaitu jawaban sangat setuju. Ini menunjukkan bahwa sangat memudahkan responden untuk mencari informasi tentang jalur, jadwal dan gelombang pendaftaran pada *website* PMB.

H. Uji Validitas

Tabel 4.7 Loading Factors (Λ)

Indikator dan Variabel			Loading Factor	Keterangan
Ks1	<--	Ks	0,724	Valid
Ks2	<--	Ks	0,88	Valid
Ks3	<--	Ks	0,944	Valid
Ki1	<--	Ki	0,799	Valid
Ki2	<--	Ki	0,851	Valid
Ki3	<--	Ki	0,816	Valid
Ki4	<--	Ki	0,85	Valid
Ki5	<--	Ki	0,763	Valid
Ki6	<--	Ki	0,739	Valid
Kp1	<--	Kp	0,476	Tidak Valid
Kp2	<--	Kp	0,457	Tidak Valid
Kp3	<--	Kp	0,803	Valid
Kp4	<--	Kp	0,872	Valid
Kp5	<--	Kp	0,868	Valid
Kp6	<--	Kp	0,509	Valid
Kp7	<--	Kp	0,555	Valid
Kp8	<--	Kp	0,858	Valid
Kp9	<--	Kp	0,894	Valid

Indikator dan Variabel			Loading Factor	Keterangan
Kp10	<--	Kp	0,675	Valid
Ps1	<--	Ps	0,914	Valid
Ps2	<--	Ps	0,906	Valid
Ps3	<--	Ps	0,949	Valid
Mn1	<--	Mn	0,852	Valid
Mn2	<--	Mn	0,984	Valid
Mn3	<--	Mn	0,954	Valid
So1	<--	So	0,516	Valid
So2	<--	So	0,991	Valid
So3	<--	So	0,945	Valid

Tabel 4.7 menunjukkan variabel yang digunakan sebagai indikator dari variabel eksogen yang ditunjukkan dari nilai *loading factor* atau koefisien lamda masing-masing indikator. Ketentuan seluruh variabel laten yang dikonstruksi oleh indikator-indikator harus memiliki nilai lebih dari 0,5 (Ghozali 2011). Maka indikator ini sudah sesuai dengan analisis menggunakan CFA. Dengan kata lain indikator-indikator valid dalam mengukur skor variabel latennya. Terdapat total 28 isi kuisioner. Terdeteksi bahwa ada 26 isi kuisioner yang valid, namun ada 2 isi kuisioner yang tidak valid yaitu Kp1 dan Kp2.

I. Uji Reliabilitas

Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas

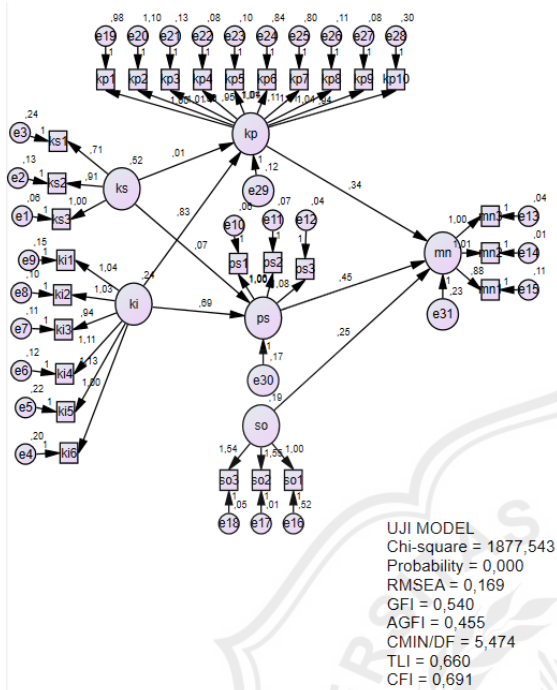
N	Variabel	<i>Construct reliability</i>	Keterangan
o			

1	Kualitas sistem	0,889	Reliabilitas sangat tinggi
2	Kualitas informasi	0,916	Reliabilitas sangat tinggi
3	Kepuasan pengguna	0,909	Reliabilitas sangat tinggi
4	Penggunaan sistem	1,471	Reliabilitas sangat tinggi
5	Manfaat	0,952	Reliabilitas sangat tinggi
6	Struktur organisasi	0,875	Reliabilitas sangat tinggi

Tabel 4.11 menjelaskan bahwa semua variabel memiliki tingkat reliabilitas sangat tinggi. Berdasarkan hasil uji instrumen data tersebut dapat disimpulkan bahwa skor variabel-variabel penelitian yang bersifat laten dapat diestimasi dengan valid dan reliabel oleh indikator-indikator dari masing-masing variabel. Sehingga dengan demikian dapat

digunakan sebagai input analisis persamaan struktural.

J. Hasil Analisis SEM



Gambar 4.1 Model SEM

Menentukan nilai dalam model, variabel pengujian model pertama ini dikelompokkan menjadi variabel eksogen dan variabel endogen. Variabel eksogen adalah variabel yang dibentuk di luar model, sedangkan variabel endogen adalah variabel yang nilainya ditentukan melalui persamaan atau dari model hubungan yang dibentuk. Model dikatakan baik jika pengembangan model hipotesis secara teoritis didukung oleh data empiric.

Kriteria model serta nilai kritisnya yang memiliki kesesuaian data terdapat pada Tabel 4.13

Tabel 4.13 Evaluasi Kriteria Goodnes of Fit Indices

Goodnes of Fit Indices	Cut of value	Hasil model	Keterang an
Chi	Diharapk	1877,54	Goodness

Goodnes of Fit Indices	Cut of value	Hasil model	Keterang an
square	an kecil	3	Fit
Signifcane probability	$\geq 0,05$	0,000	Marginal Fit
RMSEA	$\leq 0,08$	0,169	Marginal Fit
GFI	$\geq 0,90$	0,540	Marginal Fit
AGFI	$\geq 0,90$	0,455	Marginal Fit
CMIN/DF	$\leq 5,00$	5,474	Marginal Fit
TLI	$\geq 0,95$	0,660	Marginal Fit
CFI	$\geq 0,95$	0,691	Marginal Fit

Berdasarkan Tabel 4.13, dari delapan kriteria diatas *Chi square* merupakan kriteria yang memenuhi *Goodnes of Fit Indices* dengan nilai yang direkomendasikan diharapkan kecil. Maka dapat diketahui bahwa model layak digunakan dengan mengasumsi prinsip Parsimony memenuhi kriteria karena sudah terdapat salah satu yang menyatakan Goodness Fit. Dengan demikian model secara keseluruhan dapat dikatakan telah sesuai dengan data dan dapat dianalisis lebih lanjut.

4. Penutup

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data maka dapat disimpulkan sebagai berikut.

1. Penilaian sistem menunjukkan tingkat kesuksesan penerapan *website* PMB sudah teraplikasi dengan baik, dilihat dari jawaban responden yang sebagian besar menjawab setuju dan sangat setuju, dengan nilai persentase 81%, maka penelitian ini termasuk baik dan berhasil.
2. Kualitas sistem tidak berpengaruh signifikan positif terhadap kepuasan pengguna, ditunjukkan dengan nilai probabilitas lebih besar dari 0,05 yaitu sebesar 0,925, nilai koefisien jalur lebih kecil dari 0,6 yaitu sebesar 0,005 dan nilai *critical ratio* lebih kecil dari 2 dengan nilai 0,094 maka dapat disimpulkan bahwa kualitas sistem *website* PMB tidak berpengaruh dengan kepuasan pengguna.
3. Kualitas sistem tidak berpengaruh signifikan positif terhadap penggunaan sistem, ditunjukkan dengan nilai probabilitas lebih besar dari 0,05 yaitu sebesar 0,240, nilai koefisien jalur lebih besar dari 0,6 yaitu sebesar 0,072 dan nilai *critical ratio* lebih kecil dari 2 dengan nilai 1,176 maka dapat disimpulkan bahwa kualitas sistem *website* PMB tidak berpengaruh dengan penggunaan sistem.
4. Kualitas informasi berpengaruh signifikan positif terhadap kepuasan pengguna, ditunjukkan dengan nilai probabilitas lebih kecil dari 0,05 yaitu sebesar 0,000 (sempurna), nilai koefisien jalur lebih besar dari 0,6 yaitu sebesar 0,832 dan nilai *critical ratio* lebih besar dari 2 dengan nilai 5,055 maka dapat disimpulkan kualitas informasi *website* PMB sudah sesuai dengan kepuasan pengguna.
5. Kualitas informasi berpengaruh signifikan positif terhadap penggunaan sistem, ditunjukkan dengan nilai probabilitas lebih kecil dari 0,05 yaitu sebesar 0,000 (sempurna), nilai koefisien jalur lebih besar dari 0,6 yaitu sebesar 0,689 dan nilai *critical ratio* lebih besar dari 2 dengan nilai 6,538 maka dapat disimpulkan kualitas informasi *website* PMB sudah sesuai dengan penggunaan sistem.
6. Kepuasan pengguna berpengaruh signifikan positif terhadap manfaat, ditunjukkan dengan nilai probabilitas lebih kecil dari 0,05 yaitu sebesar 0,002, nilai koefisien jalur lebih kecil dari 0,6 yaitu sebesar 0,341 dan nilai *critical ratio* lebih besar dari 2 dengan nilai 3,107 maka dapat disimpulkan kepuasan pengguna merasakan manfaat dari *website* PMB.
7. Penggunaan sistem berpengaruh signifikan positif terhadap manfaat, ditunjukkan dengan nilai probabilitas lebih kecil dari 0,05 yaitu sebesar 0,000 (sempurna), nilai koefisien jalur lebih kecil dari 0,6 yaitu sebesar 0,450 dan nilai *critical ratio* lebih besar dari 2 dengan nilai 4,566 maka dapat disimpulkan penggunaan sistem merasakan manfaat dari *website* PMB.
8. Struktur organisasi berpengaruh signifikan positif terhadap manfaat, ditunjukkan dengan nilai probabilitas lebih kecil dari 0,05 yaitu sebesar 0,021, nilai koefisien jalur lebih kecil dari 0,6 yaitu sebesar 0,253 dan nilai *critical ratio* lebih besar dari 2 dengan nilai 2,306 maka dapat disimpulkan kepuasan pengguna merasakan manfaat dari *website* PMB.

B. Saran

Saran yang dapat diajukan antara lain.

1. Untuk peneliti selanjutnya disarankan menggunakan semua variabel yang terdapat pada HOT FIT, agar hasil pengukuran sistem lebih maksimal.
2. Untuk peneliti selanjutnya bisa melakukan perbandingan dengan model audit sistem yang lain agar

mengetahui hasil dari perbandingan antara HOT FIT dengan model yang lain.

3. Metode ini dapat diterapkan pada uji sistem informasi lain, sehingga dapat menghasilkan penelitian baru.

6. Daftar Pustaka

- Amirin, T. 2011. *Populasi Dan Sampel Penelitian 4: Ukuran Sampel Rumus Slovin*. Jakarta: Erlangga.
- Arbuckle, J.L. 1997. *AMOS 7.0 User's Guide*. Chicago, IL: SPSS Inc.
- Arikunto, S. 2013. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- Eris L. 2006. *Sistem Informasi Kesehatan. SIMKES UGM*.
- DeLone, W.H., & McLean, E.R. 2003. Information System Succes: The Quest for the Dependent Variable. *Information Systems Research*, pp. 60-95.
- Ferdinand, A. 2002. *Structural Equation Modelling dalam Penelitian Manajemen*. Semarang: FE UNDIP.
- Ghozali, I. 2005. *AMOS Versi 16.0*. Jakarta: PT Gramedia.
- Ghozali, I. 2008. *Model Persamaan Struktural Konsep dan Aplikasi dengan Program AMOS 16,0*. Jakarta: PT Gramedia.
- Ghozali, I. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: UNDIP.
- Ghozali, I. 2011. *Model Persamaan Struktural Konsep dan Aplikasi dengan Program AMOS 19.0*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hair, et. al. 2010. *Multivariate Data Analysis 7 Ed*. New Jersey: Prentice Hall.
- Jogiyanto. 2008. *Metodologi Penelitian Sistem Informasi*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Lie, S., J.J.C.Tambotoh, & A.D. Manuputty. 2015. Evaluasi Penerapan Senayan Library Management System pada Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah Kota Salatiga Menggunakan HOT-Fit Model. *Artikel Ilmiah*.
- Krisbiantoro, D., M. Suyanto, E.T. Luthfi. 2015. Evaluasi keberhasilan implementasi sistem informasi dengan pendekatan HOT FIT Model.
- Kriyantono, R. 2010. *Teknik Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana.
- Mujiyanto, A.H., B. Soedijono, & Henderi. 2017. Pengukuran Tingkat Kesuksesan Penerapan Website Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB) Online di Perguruan Tinggi Swasta Dengan Pendekatan *Human Organization Technology (HOT) Fit Model*. *Jurnal Ilmiah Teknologi Sistem Informasi*. Vol. 3 (1).
- Musrifah. 2017. Implementasi Teknologi Informasi Menggunakan *Human Organization Technology (HOT) Fit Model* di Perpustakaan Perguruan Tinggi. *Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi (JIPI)*. Vol. 2 (2): 222-242.
- Nugroho, N., Utami, E., & Taufiq, E. 2013. Analisis Perbandingan Kualitas Pelayanan Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB) *Online* Menggunakan Model Kesuksesan Sistem Informasi *Delone Dan Mclean (D&M)* (Studi Kasus : PMB UKDW dan PMB STMIK AMIKOM Yogyakarta). *RESPATI: Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi*. Vol. 8 (24).