

TUGAS AKHIR

**ANALISA TINGKAT KERUSAKAN PERMUKAAN
PERKERASAAN JALAN DENGAN METODE PAVEMENT
CONDITION INDEX (PCI)**

**(Studi Kasus : Ruas Jalan Raya Moch. Seruji Km. 173 – Km. 175 Desa
Gambirono Kecamatan Bangsalsari Kabupaten Jember)**



MUHAMMAD IQBAL AMRULLAH

NIM. 1510611089

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER

2020

TUGAS AKHIR

ANALISA TINGKAT KERUSAKAN PERMUKAAN PERKERASAAN JALAN DENGAN METODE PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)

**(Studi Kasus : Ruas Jalan Raya Moch. Seruji Km. 173 – Km. 175 Desa
Gambirono Kecamatan Bangsalsari Kabupaten Jember)**



MUHAMMAD IQBAL AMRULLAH

NIM. 1510611089

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER

2020

PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN

Saya yang bertanda-tangan dibawah ini.

Nama : Muhammad Iqbal Amrullah

NIM : 1510611089

Program Studi : Teknik Sipil

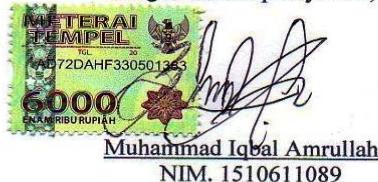
Fakultas : Teknik

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa tugas akhir yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau karya orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan tugas akhir ini hasil jiplakan, maka saya bersedi menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Jember, 26 Februari 2020

Yang membuat pernyataan,



HALAMAN PERSETUJUAN TUGAS AKHIR

**ANALISA TINGKAT KERUSAKAN PERMUKAAN
PERKERASAN JALAN DENGAN METODE PAVEMENT
CONDITION INDEX (PCI)**

(Studi Kasus : Ruas Jalan Moch.Seruji Km.173 - Km 175 Desa Gambirono
Kecamatan Bangsalsari Kabupaten Jember)

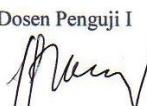
*Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Sipil
Universitas Muhammadiyah Jember*

Yang diajukan oleh :
MUHAMMAD IQBAL AMRULLAH
1510611089

Telah diperiksa dan disetujui oleh :

Dosen Pembimbing I Dosen Pembimbing II

Rofi Budi Hamduwibawa, ST,MT
NIDN. 0008057802 
Adhitia Surya Manggala, ST,MT
NIDN. 0727088701

Dosen Penguji I Dosen Penguji II

Taufan Abadi, ST,MT
NIDN. 0710096603 
Irawati, S.T., M.T
NIDN. 0702057001

HALAMAN PENGESAHAN TUGAS AKHIR
ANALISA TINGKAT KERUSAKAN PERMUKAAN
PERKERASAN JALAN DENGAN METODE PAVEMENT
CONDITION INDEX (PCI)

(Studi Kasus : Ruas Jalan Moch.Seruji Km.173 - Km 175 Desa Gambirono
Kecamatan Bangsalsari Kabupaten Jember)

Disusun oleh :
Muhammad Iqbal Amrullah
1510611089

Telah mempertanggung jawabkan Laporan Skripsinya pada sidang Skripsi tanggal 20 januari 2020 sebagai salah satu syarat kelulusan dan mendapatkan gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Jember.

Telah diperiksa dan disetujui oleh :

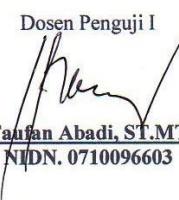
Dosen Pembimbing I


Rofi Budi Handuwibawa, ST.MT
NIDN. 0008057802

Dosen Pembimbing II


Adhitwa Surya Manggala, ST.MT
NIDN. 0727088701

Dosen Penguji I


Taufan Abadi, ST.MT
NIDN. 0710096603

Dosen Penguji II


Irawati, S.T., M.T
NIDN. 0702057001

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Teknik


Ir. Suhartinah, M.T.
NIDN. 0719126201

Mengetahui,

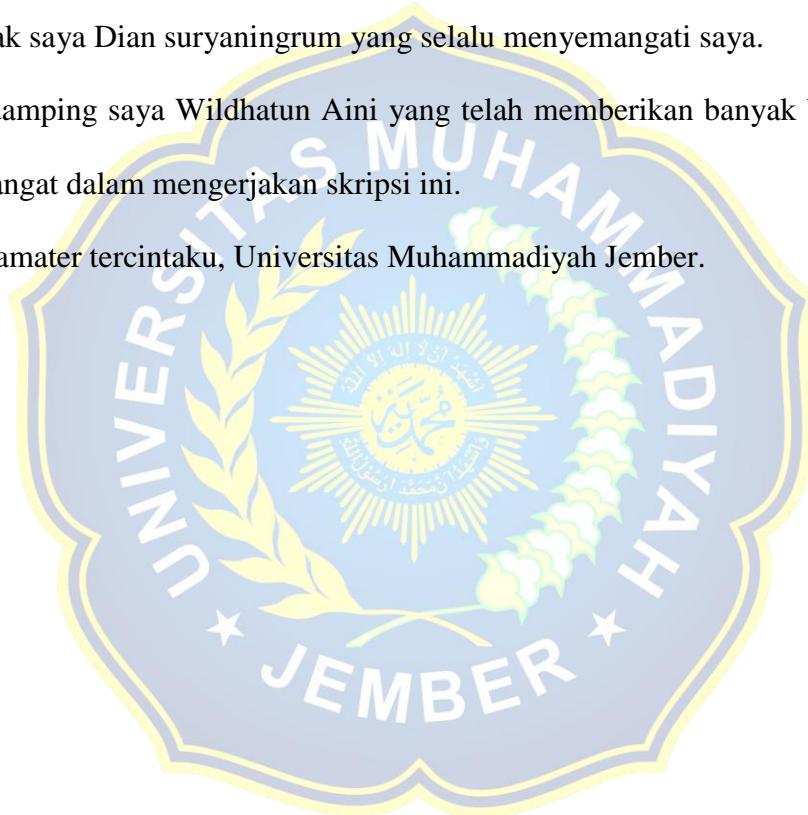
Ketua Program Studi Teknik Sipil


Irawati, S.T., M.T.
NIDN. 0702057001

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini dengan hormat saya persembahkan kepada:

1. Ayahanda Abdul Holik dan Ibunda Maisura tercinta, orang tua yang telah berdo'a, mendukung, serta memberikan segalanya dalam hidup dan pendidikan saya.
2. Kakak saya Dian suryaningrum yang selalu menyemangati saya.
3. Pendamping saya Wildhatun Aini yang telah memberikan banyak bantuan dan semangat dalam mengerjakan skripsi ini.
4. Almamater tercintaku, Universitas Muhammadiyah Jember.



HALAMAN MOTTO

“Tiada awan di langit yang tetap selamanya. Tiada mungkin akan terus-menerus terang cuaca. Sehabis malem gelap gulita lahir pagi membawa keindahan . Kehidupan manusia serupa alam”

(R.A Kartini)

“Sedikit pengetauan yang diterapkan jauh lebih berharga ketimbang banyak pengetauan yang tak dimanfaatkan”

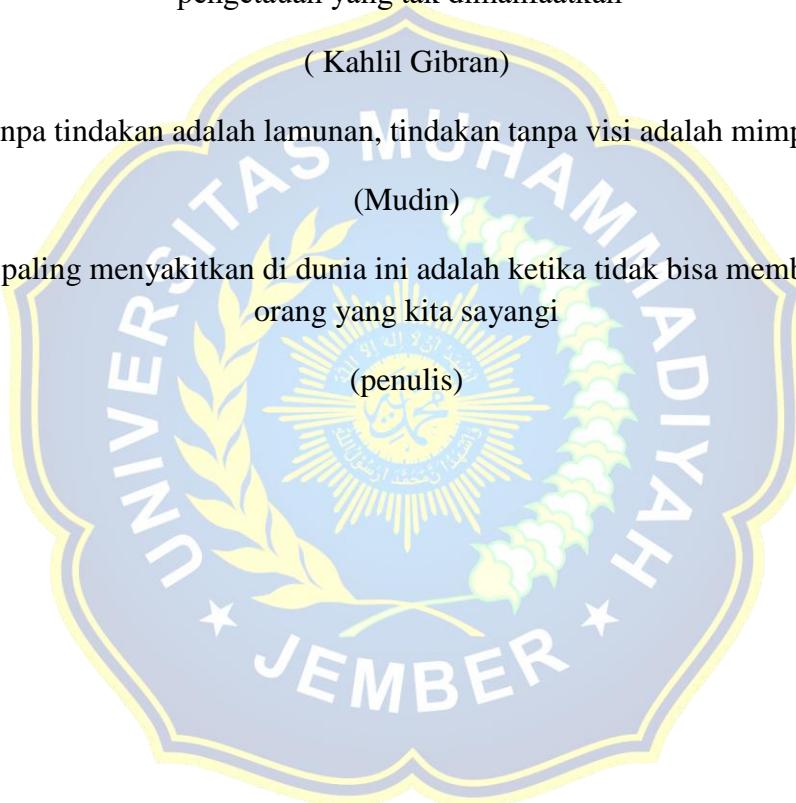
(Kahlil Gibran)

Visi tanpa tindakan adalah lamunan, tindakan tanpa visi adalah mimpi buruk

(Mudin)

Hal yang paling menyakitkan di dunia ini adalah ketika tidak bisa membagikan orang yang kita sayangi

(penulis)



**ANALISA TINGKAT KERUSAKAN PERMUKAAN PERKERASAAN JALAN
DENGAN METODE PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)**

**(Studi Kasus : Ruas Jalan Raya Moch. Seruji Km. 173 – Km. 175 Desa Gambirono
Kecamatan Bangsalsari Kabupaten Jember)**

Muhammad Iqbal Amrullah

Dosen Pembimbing:

Rofi Budi Hamduwibawa, ST.MT. ; Adhitya Surya Manggala, ST.MT.

Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Muhammadiyah Jember

Jl. Karimata 49, Jember 682121, Indonesia

Email : muhiqbalamrullah@gmail.com

RINGKASAN

Jalan adalah salah satu prasarana transportasi darat yang berpengaruh terhadap kelancaran arus lalu lintas, sarana ini seringkali mengalami kerusakan. Oleh karena itu perlu dilakukan tinjauan untuk mengetahui jenis kerusakan, tingkat kerusakan dan jenis penanganan pada kerusakan yang terjadi serta menghitung anggaran biaya yang dibutuhkan. Pengamatan volume kendaraan lalu lintas (secara visual) yang dilakukan pada jalan Moch. Seruji dengan panjang ruas jalan 2 km ini bertujuan untuk mengetahui kepadatan pertumbuhan lalu lintas dengan usia rencana 20 tahun dengan cara perhitungan kinerja jalan. Selanjutnya melakukan pengukuran untuk mengidentifikasi jenis kerusakan dan penilaian kondisi jalan dengan menggunakan metode Pavement Condition Index (PCI) yaitu dengan membagi jalan menjadi 2 segmen yaitu tiap 1000 m dengan panjang segmen 1 Sta.0+000 s/d 1+000 didapatkan nilai kerusakan sebesar 51,80 buruk (*Poor*) dan segmen 2 Sta.1+000 s/d 2+000 didapatkan nilai kerusakan sebesar 50,70 buruk (*Poor*), secara keseluruhan didapatkan nilai kerusakan sebesar 51,25 buruk (*Poor*). Kemudian mencari nilai *Overlay* pada lapisan permukaan perkerasan lentur menggunakan metode Bina Marga 1987 dengan tebal perkerasaan 5 cm (Laston MSS 744).. Jika dilakukan perhitungan rencana anggaran biaya (RAB) didapat dengan total anggaran sebesar Rp. 1.078.980.000,00.

Kata kunci : *Jalan, Pavement Condition Index, Overlay, Bina Marga 1987, RAB.*

**ANALYSIS OF SURFACE DAMAGE ROAD PAVEMENT WITH PAVEMENT
CONDITION INDEX (PCI) METHOD**
**(Case Study: Moch. Seruji Road Section Km. 173 - Km. 175 Gambirono Village,
Bangsalsari District, Jember Regency)**

Muhammad Iqbal Amrullah

Dosen Pembimbing:

Rofi Budi Hamduwibawa, ST.MT. ; Adhitya Surya Manggala, ST.MT.

Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Muhammadiyah Jember

Jl. Karimata 49, Jember 682121, Indonesia

Email : muhiqbalamrullah@gmail.com

ABSTRACT

Roads are one of the land transportation infrastructures that affect the smooth flow of traffic, these facilities are often damaged. Therefore it is necessary to do a review to find out the type of damage, the level of damage and the type of handling of the damage that occurred and calculate the required budget. Observation of traffic volumes (visually) made on the Moch. The test with a length of 2 km is aimed to determine the density of traffic growth with a planned age of 20 years by calculating road performance. Next take measurements to identify the type of damage and assess the condition of the road by using the Pavement Condition Index (PCI) method, namely by dividing the road into 2 segments, namely every 1000 m with a segment length of 1 Sta.0 + 000 to 1 + 000 obtained a value of damage of 51.80 poor (Poor) and segment 2 Sta.1 + 000 to 2 + 000 obtained a value of damage of 50.70 bad (Poor), overall obtained a value of damage of 51.25 poor (Poor). Then look for Overlay values on the surface layer of flexible pavement using the Bina Marga 1987 method with a thickness of 5 cm (Laston MSS 744). If the calculation of the cost budget plan (RAB) is obtained with a total budget of Rp. 1,078,980,000.00.

Keywords : Road, Pavement Condition Index, Overlay, Bina Marga 1987, RAB.

PRAKATA

Dalam kesempatan yang baik ini, penulis menyampaikan banyak menyampaikan rasa syukur dan terima kasih kepada pihak-pihak terkait dalam penyelesaian tugas akhir ini kepada :

1. Bapak Dr. Hanafi, M.Pd. selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Jember.
2. Ir. Suhartinah, M.T. selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jember.
3. Irawati, M.T. selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Jember.
4. Rofi Budi Hamduwibawa, ST. M.T. selaku dosen pembimbing I dan bapak , Adhitya Surya Mangala, ST. M.T. selaku dosen pembimbing II yang telah membimbing dan mengarahkan dalam penulisan skripsi ini.
5. Ayah, Ibu dan Keluarga tercinta yang selalu memberikan dukungan semangat dan doa. Semoga Allah selalu melimpahkan rahmat-Nya.
6. Segenap Dosen dan Karyawan Program Studi Teknik sipil Universitas Muhammadiyah Jember.
7. Pendamping saya Wildhatun Aini yang telah banyak membantu dan memberi semangat dalam mengerjakan skripsi ini.
8. Para sahabat yang telah membantu saya, Adi Tapai, Bolang, Decky, Belqis, Toyib, Azmal, Widiya, Tahu, Yudi, Vian, Ulum, Nizar, Royan, Insan serta sahabat lainnya.

9. Teman-teman sekelas seperjuangan angkatan 2015 teknik sipil yang telah bersama-sama melewati 4 tahun dalam suka dan duka.
10. Untuk semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah banyak membantu terselesainya tugas akhir ini.



KATA PENGANTAR

Puji syukur di panjatkan kepada-Nya yang telah memberi kekuatan, kemudahan, dan ketabahan pada penulis, sehingga penulis dapat menyusun tugas akhir ini yang berjudul “Analisa Tingkat Kerusakan Permukaan Perkerasan Jalan Dengan Metode PCI (Pavement Condition Index) (Studi Kasus: Ruas Jalan Moch. Seruji Desa Gambirono Kecamatan Bangsalsari Kabupaten Jember)”. Tugas akhir ini merupakan syarat untuk mendapatkan gelar sarja (S1) pada Fakultas Teknik Jurusan Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Jember.

Akhir kata, “tak ada gading yang tak retak “ tugas akhir ini yang sederhana ini tidak bisa terhindar dari peribahasa tersebut. Oleh sebab itu, jika terdapat kesalahan dalam tugas akhir ini, saya mohon maaf yang sebesar-besarnya, dan mohon ditunjukkan kesalahan dan kekurangan itu, serta perbaikannya kepada saya dan terlebih dahulu saya ucapkan terimakasih . dan saya yakin kebenaran yang sesungguhnya ada ditangan yang mutlak yaitu allah swt.

Jember, 26 Februari 2020

Muhammad Iqbal Amrullah

DAFTAR ISI

HALAMAN

| | |
|-----------------------------------|--------|
| HALAMAN COVER | i |
| PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN | ii |
| HALAMAN PERSETUJUAN | iii |
| HALAMAN PENGESAHAN | iv |
| PERSEMBAHAN..... | v |
| MOTTO | vi |
| RINGKASAN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| PRAKATA | ix |
| KATA PENGANTAR | xi |
| DAFTAR ISI..... | xii |
| DAFTAR TABEL | xx |
| DAFTAR GAMBAR..... | xxvi |
| DAFTAR GRAFIK | xxxii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xxxiii |

I. PENDAHULUAN

| | |
|-----------------------------|---|
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 3 |
| 1.3 Maksud dan Tujuan | 4 |
| 1.4 Batasan Masalah | 5 |
| 1.5 Manfaat Penelitian..... | 6 |

II. TINJAUAN PUSTAKA

| | |
|--|----|
| 2.1 Pengertian Perkerasan Jalan | 7 |
| 2.2 Jenis Kontruksi Perkerasan | 8 |
| 2.2.1 Kontruksi Perkerasan Lentur (<i>Flexible Pavement</i>)..... | 8 |
| 2.2.2 Kontruksi Perkerasan Kaku (<i>Rigid Pavement</i>) | 11 |
| 2.2.3 Kontruksi Perkerasan Komposit (<i>Composite Pavement</i>)..... | 12 |
| 2.3 Kinerja Jalan..... | 13 |
| 2.3.1 Arus Lalu Lintas | 13 |
| 2.3.2 Kecepatan Arus Bebas (FV) | 14 |
| 2.3.3 Kecepatan Arus Bebas Dasar (FVo) | 14 |
| 2.3.4 Penyesuaian Kecepatan Arus Bebas Akibat Lebar Jalur Lalu Lintas (FVw) | 15 |
| 2.3.5 Faktor Penyesuaian Kecepatan arus Bebas Akibat Hambatan Samping dan Lebar Bahu (FFV _{SF}) | 16 |
| 2.3.6 Faktor Penyesuaian Kecepatan Arus akibat Kelas Fungsional Jalan (FFV _{RC})..... | 17 |
| 2.3.7 Kapasitas | 18 |
| 2.3.8 Derajat Kejenuhan | 18 |
| 2.3.9 Kapasitas Dasar (Co) | 19 |
| 2.3.10 Faktor Koreksi Lebar Masuk (FCw) | 19 |
| 2.3.11 Faktor Penyesuaian Kapasitas Untuk Pemisah Arah (FC _{SP}) | 20 |
| 2.3.12 Faktor Penyesuaian Kapasitas Untuk Pengaruh Hambatan Samping dan Lebar Bahu Efektif (FC _{SF})..... | 20 |

| | |
|---|----|
| 2.4 Emp Untuk Jalan Perkotaan Tak Terbagi | 21 |
| 2.5 Perhitungan Perkembangan Lalu Lintas (i)..... | 22 |
| 2.6 Kerusakan Pada Perkerasan Lentur | 22 |
| 2.6.1 Retak Kulit Buaya (<i>Alligator Cracks</i>) | 23 |
| 2.6.2 Kegemukan (<i>Bleeding</i>) | 25 |
| 2.6.3 Retak Blok (<i>Block Cracking</i>)..... | 26 |
| 2.6.4 Benjol dan Turun (<i>Bump and Sags</i>) | 27 |
| 2.6.5 Bergelombang (<i>Corrugation</i>) | 29 |
| 2.6.6 Amblas (<i>Depression</i>) | 30 |
| 2.6.7 Retak Pinggir (<i>Edge Cracking</i>) | 31 |
| 2.6.8 Retak Reflektif Sambungan (<i>Joint Reflection Cracks</i>) | 32 |
| 2.6.9 Jalur/Bahu Turun (<i>Lane/Shoulder Drop-Off</i>) | 34 |
| 2.6.10 Retak Memanjang/Melintang (<i>Longitudinal/Transverse Cracks</i>) | 35 |
| 2.6.11 Tambalan dan Tambalan Galian Utilitas (<i>Patching and Utility Cut Patching</i>) | 37 |
| 2.6.12 Agrerat Licin (<i>Polished Aggregate</i>) | 38 |
| 2.6.13 Lubang (<i>Potholes</i>) | 39 |
| 2.6.14 Persilangan Jalan Rel (<i>Railroad Crossing</i>) | 41 |
| 2.6.15 Alur (<i>Rutting</i>) | 42 |
| 2.6.16 Sungkur (<i>Shoving</i>) | 43 |
| 2.6.17 Retak Selip (<i>Slippge Cracks</i>) | 44 |
| 2.6.18 Mengembang (<i>Swell</i>) | 46 |

| | |
|---|----|
| 2.6.19 Pelapukan dan Butiran Lepas (Weathering and Raveling)..... | 47 |
| 2.7 Metode Pavement Condition Index (PCI)..... | 49 |
| 2.7.1 Istilah-istilah Dalam Hitungan PCI | 49 |
| 2.8 Penanganan Kerusakan Jalan | 54 |
| 2.9 Metode Bina Marga 1987 | 55 |
| 2.9.1 Koefisien Distribusi Araha Kendaraan (c) | 56 |
| 2.9.2 Angka Ekuivalen (E)..... | 56 |
| 2.9.3 Lintas Ekuivalen..... | 57 |
| 2.9.4 <i>Dynamic Cone Penetrometer Test</i> (DCPT)..... | 58 |
| 2.9.5 Daya Dukung Tanah (DDT) | 59 |
| 2.9.6 Index Permukaan (IP) | 61 |
| 2.9.7 Index Tebal Perkerasan | 62 |
| 2.9.8 Koefisien Kekuatan Relatif (a) dan Tebal Minimum Lapis Perkerasan (D)..... | 63 |
| 2.10 Rencana Anggaran Biaya (RAB)..... | 65 |
| 2.10.1 Langkah Menghitung Rencana Anggaran biaya | 66 |
| 2.10.2 Dasar Teori Perhitungan Estimasi Biaya | 68 |
| 2.11 Rambu LaluLintas | 69 |
| 2.11.1 Penempatan Rambu..... | 72 |
| 2.12 Penerangan Jalan Umum (PJU) | 76 |
| 2.12.1 Bentuk dan struktur rumah Lampu Penerangan Jalan..... | 78 |
| 2.12.2 Penempatan Lampu Penerangan Jalan | 78 |
| 2.12.3 Penataan Letak Lampu Penerangan Jalan | 80 |

| | |
|---|-----|
| 2.12.3.1 Pemasangan Dengan Tiang..... | 81 |
| 2.13 Penelitian Terdahulu | 88 |
| III. METODOLOGI PENELITIAN | |
| 3.1 Lokasi Penelitian..... | 91 |
| 3.2 Tahap Penelitian..... | 93 |
| 3.3 Tahapan Persiapan | 95 |
| 3.4 Pengumpulan Data Primer | 97 |
| 3.4.1 Data Volume Kendaraan (LHR) | 97 |
| 3.4.2 Mendata Jenis-Jenis Kerusakan Jalan | 98 |
| 3.4.3 Menentukan Tingkat Keparahan Kerusakan Jalan..... | 98 |
| 3.4.4 Mengukur Dimensi Kerusakan Jalan | 99 |
| 3.5 Pengumpulan Data Sekunder..... | 102 |
| 3.6 Pembahasan Analisa Data..... | 102 |
| 3.6.1 Menghitug Nilai Densitas (Nilai Kerusakan) | 102 |
| 3.6.2 Menghitug Deduct Value (Nilai Pengurangan) | 103 |
| 3.6.3 Menghitug Total Deduct Value (TDV) | 103 |
| 3.6.4 Menghitug Corrected Deduct Value (CDV) | 103 |
| 3.6.5 Klasifikasi Kualitas Perkerasan (Nilai PCI) | 103 |
| 3.7 Analisa Hasil Keputusan Metode Yang Digunakan | 104 |
| 3.8 Menentukan Jenis Kerusakan | 104 |
| 3.8.1 Metode Binamarga 1987 | 105 |
| 3.9 Perhitungan Biaya Perbaikan | 105 |
| 3.10 Rambu-rambu Lalu Lintas | 105 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 3.11 Penerangan Jalan Umum..... | 106 |
|---------------------------------|-----|

IV. PEMBAHASAN DAN HASIL

| | |
|---|-----|
| 4.1 Data Hasil Survei Lalu Lintas | 107 |
| 4.2 Perhitungan Kecepatan Arus Bebas (FV) | 110 |
| 4.3 Perhitungan Kinerja Jalan/ Derajat Kejemuhan (DS) | 114 |
| 4.4 Tahap Survei Kondisi Tingkat Kerusakan Jalan..... | 122 |
| 4.5 Analisis Kondisi Tingkat Kerusakan Jalan | 123 |
| 4.5.1 Menentukan Jenis dan Tingkat Kerusakan Jalan | 123 |
| 4.5.2 Memasukan Jumlah Kerusakan dan Luas | 125 |
| 4.5.3 Menentukan Nilai Hasil Total Quantity | 125 |
| 4.5.4 Menghitung Kerapatan Density | 126 |
| 4.5.5 Mencari Nilai Pengurangan/ <i>Deduct Value</i> (DV) | 127 |
| 4.5.6 Menjumlah <i>Total Deduct Value</i> (TDV) | 133 |
| 4.5.7 Mencari Nilai Pengurangan <i>Correct Deduct Value</i> (CDV) | 133 |
| 4.5.8 Mengahitung Nilai Kondisi Perkerasan | 134 |
| 4.6 Pembahasan Hasil Analisis Kondisi Perkerasan (PCI) | 136 |
| 4.6.1 Perhitungan Nilai PCI Segmen Pertama STA. 0+000 s/d 1+000..... | 136 |
| 4.6.2 Perhitungan Nilai PCI Segmen Kedua STA. 1+000 s/d 2+000..... | 138 |
| 4.6.3 Perhitungan Nilai PCI Keseluruhan STA 0+000 s/d 2+000 | 139 |
| 4.7 Klasifikasi Nilai Kualitas Tingkat Kerusakan Perkerasan (PCI) | 141 |

| | |
|--|-----|
| 4.8 Perencanaan Perkuatan Jalan Lama (Pelapisan Tambalan/Overlay) | |
| Menggunakan Binamarga 1987 Pada Ruas Jalan Moch.Seruji | 141 |
| 4.8.1 Jumlah Lajur dan Bedasarkan Lebar Perkerasan | 142 |
| 4.8.2 Koefisien Distribusi Kendaraan (C)..... | 143 |
| 4.8.3 Angka Ekivalen (E) dari Masing-Masing Kendaraan..... | 143 |
| 4.8.4 Perhitungan Lintas EkivalenPermulaan (LEP) Tahun 2019 | 145 |
| 4.8.5 Perhitungan Lintas Ekivalen Akhir (LEA) Tahun 2039 | 146 |
| 4.8.6 Perhitungan Lintas Ekivalen Tengah (LET) | 147 |
| 4.8.7 Perhitungan Lintas Ekivalen Rata-Rata (LER) | 147 |
| 4.9 Daya Dukung Tanah (DDT) Pada Tanah Dasar dan CBR | 147 |
| 4.10 Penentuan CBR Desain..... | 147 |
| 4.11 Menetapkan Tebal Lapis Tambahan UR 20 Tahun | 148 |
| 4.12 Menetapkan Koefisien Kekuatan Relatif (a)..... | 150 |
| 4.13 Penentukan Batas-batas Minimum Tebal Perkerasan..... | 151 |
| 4.14 Penentuan Index TebalPerkerasan (ITP) | 153 |
| 4.15 Perencanaan Anggaran Biaya (RAB) | 154 |
| 4.16 Penempatan Rambu Lalu Lintas dan Penerangan Jalan Umum (PJU) | 155 |
| 4.16.1 Rambu Lalu LIntas..... | 155 |
| 4.16.2 Penerangan Jalan Umum..... | 170 |
| 4.14.2.1 Penempatan letak lampu PJU..... | 170 |

V. PENUTUP

| | |
|-----------------------------|------------|
| 5.1 Kesimpulan | 171 |
| 5.2 Saran..... | 173 |
| DAFTAR PUSTAKA | 175 |



DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel.2.1 Kecepatan arus bebas dasar jalan luar kota (FVo), tipe alinyemen biasa | 15 |
| Tabel.2.2 Penyesuaian akibat lebar jalur lalu-lintas (FVw) | 16 |
| Tabel.2.3 Faktor penyesuaian akibat hambatan samping dan lebar bahu (FFVsf) | 16 |
| Tabel.2.4 Faktor penyesuaian akibat kelas fungsional jalan dan guna lahan (FFVrc) | 17 |
| Tabel.2.5 Kapasitas Dasar Jalan luar Perkotaan | 19 |
| Tabel.2.6 Penyesuaian Kapasitas Pengaruh Lebar Jalur Lalu Lintas..... | 19 |
| Tabel.2.7 Faktor Penyesuaian Kapasitas untuk Pemisah Arah | 20 |
| Tabel.2.8 Faktor Penyesuaian Kapasitas Untuk Pengaruh Hambatan Samping dan Lebar Bahu pada Jalan Perkotaan..... | 20 |
| Tabel.2.9 Emp Untuk Perkotaan Tak Terbagi | 21 |
| Tabel.2.10 Faktor Pertumbuhan Lalu Lintas (i)..... | 22 |
| Tabel.2.11 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Retak Kulit Buaya (Alligator) | 24 |
| Tabel.2.12 Tingkat Kerusakan Aspal, Identifikasi Kerusakan (Bleeding) ... | 25 |
| Tabel.2.13 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Retak Block (Blocking Cracking) | 27 |
| Tabel.2.14 Tabel 2.10 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, identifikasi Kerusakan Benjol dan Turun (Bump and Sags) | 28 |

| | |
|---|----|
| Tabel.2.15.Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Bergelombang (<i>Corrugation</i>) | 29 |
| Tabel.2.16 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Amblas (Depression) | 31 |
| Tabel.2.17 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Retak Pinggir (Edge Cracking)..... | 32 |
| Tabel.2.18 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Retak Reflektif Sambungan (Joint Reflection Cracks) | 33 |
| Tabel.2.19 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Jalur/Bahu turun (Lane/Shoulder Drop-Off) | 35 |
| Tabel.2.20 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Retak Memanjang/Melintang (Longitudinal/Transverse Cracks)..... | 36 |
| Tabel.2.21 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Tambalan dan Tambalan Galian Utilitas (Patching and Utility Cut Patching) | 38 |
| Tabel.2.22 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Agregat Licin (Polished Aggregate)..... | 39 |
| Tabel.2.23 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Lubang (Potholes) | 40 |
| Tabel.2.24 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Jalan Rel (Railroad Crossing)..... | 41 |
| Tabel.2.25 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan | |

| | |
|---|-----|
| Alur (Rutting) | 43 |
| Tabel.2.26 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Sungkur (Shoving)..... | 44 |
| Tabel.2.27 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Retak selip (Slippage Cracks)..... | 45 |
| Tabel.2.28 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Mengembang (Swell) | 47 |
| Tabel.2.29 Tingkat Kerusakan Perkerasan Aspal, Identifikasi Kerusakan Pelapukan dan Butiran Lepas (Weathering and Raveling) | 48 |
| Tabel.2.30 Nilai PCI dan Kondisi Jalan..... | 53 |
| Tabel.2.31 Koefisien Distribusi Kendaraan (C) | 56 |
| Tabel.2.32 Koefisien Kekuatan Relatif (a) | 63 |
| Tabel.2.33 Batas Minimum Tebal Lapisan Permukaan (D1) | 64 |
| Tabel.2.34 Batas Minimum Tebal Lapisan Pondasi Atas (D2) | 65 |
| Tabel.2.35 Perkiraan Kebutuhan Daya Untuk Penerangan Jalan | 77 |
| Tabel.2.36 Jarak antar tiang lampu penerangan (e) berdasarkan tipikal distribusi pencahayaan dan klasifikasi lampu (tipe A)..... | 79 |
| Tabel.2.37 Jarak antar tiang lampu penerangan (e) berdasarkan tipikal distribusi pencahayaan dan klasifikasi lampu (tipe B) | 80 |
| Tabel.2.38 Penataan Letak Lampu Penerangan Jalan..... | 81 |
| Tabel.4.1 Data Volume Kendaraan dari Arah Tanggul (Barat) | 107 |
| Tabel.4.2 Data Volume Kendaraan dari Arah Jember (Timur) | 108 |
| Tabel.4.3 Volume Kendaraan (LHR) Tahun 2019..... | 109 |

| | |
|---|-----|
| Tabel.4.4 Kecepatan Arus Bebas Dasar Jalan Luar Kota (Fvo), Tipe Alinyemen Biasa | 110 |
| Tabel.4.5 Penyesuaian Kecepatan Arus Bebas Akibat Lebar Jalan (FVw) .. | 111 |
| | |
| Tabel.4.6 Faktor penyesuaian akibat hambatan samping dan lebar bahu (FFV _{SF}) | 112 |
| Tabel.4.7 Faktor penyesuaian akibat kelas fungsional jalan dan guna lahan (FFV _{RC})..... | 112 |
| Tabel.4.8 Kapasitas Dasar pada jalan luar kota 2/2 UD(Co) | 115 |
| Tabel.4.9 Faktor Penyesuaian Lebar Jalan FCw | 115 |
| Tabel.4.10 Faktor Penyesuaian Kapasitas Untuk Pemisahan Arah (FCsp) .. | 116 |
| Tabel.4.11 Faktor Penyesuaian Akibat Hambatan Samping (FCsf) | 116 |
| Tabel.4.12 Hasil Perhitungan Qsmp Tahun 2019 Dari Arah Tanggul..... | 117 |
| Tabel.4.13 Hasis Perhitungan Qsmp Tahun 2019 Dari Arah Jember | 118 |
| Tabel.4.14 Jumlah Qsmp Tahun 2019 Pada Jam Puncak Dari Kedua Arah | 119 |
| Tabel.4.15 Standar Tingkat Pelayanan Jalan | 120 |
| Tabel.4.16 Perhitungan Qsmp Tahun 2039..... | 121 |
| Tabel.4.17 Standar Tingkat Pelayanan Jalan | 121 |
| Tabel.4.18 Hasil Survei Pengukuran Jenis Dan Tingkat Kerusakan Jalan STA 0+000 s/d STA 0+100..... | 124 |
| Tabel.4.19 Formulir PCI STA 0+000 s/d STA 0+100 | 125 |
| Tabel.4.20 Formulir Total Quantity STA 0+000 s/d STA 0+100..... | 126 |

| | |
|--|-----|
| Tabel.4.21 Formulir Kerapatan Density STA 0+000 s/d STA 0+100 | 127 |
| Tabel.4.22 Formulir Deduct Value Retak Buaya (M) STA 0+000 s/d | |
| STA 0+100 | 128 |
| Tabel.4.23 Formulir Deduct Value Retak Memanjang/Melintang (M) | |
| STA 0+000 s/d STA 0+100..... | 129 |
| Tabel.4.24 Formulir Deduct Value Lubang (L) STA 0+000 s/d | |
| STA 0+100 | 130 |
| Tabel.4.25 Formulir Deduct Value Retak Memanjang/Melintang (L) | |
| STA 0+000 s/d STA 0+100..... | 131 |
| Tabel.4.26 Formulir Deduct Value Retak Memanjang/Melintang (M) | |
| STA 0+000 s/d STA 0+100..... | 132 |
| Tabel.4.27 <i>Total Deduct Value</i> STA 0+000 s/d STA 0+100..... | 133 |
| Tabel.4.28 <i>Correctl Deduct Value</i> (CDV) STA 0+000 s/d STA 0+100..... | 134 |
| Tabel.4.29 Nilai Pavement Condition Index (PCI) STA 0+000 s/d | |
| STA 0+100 | 135 |
| Tabel.4.30 Nilai PCI Segmen Pertama STA. 0+000 s/d 1+000..... | 136 |
| Tabel.4.31 Nilai PCI Segmen Kedua STA. 1+000 s/d 2+000 | 138 |
| Tabel.4.32 Nilai PCI Keseluruhan STA. 0+000 s/d 2+000 | 139 |
| Tabel.4.33 Jumlah Lajur Berdasarkan Lebar Perkerasan..... | 143 |
| Tabel.4.34 Koofisien Distribusi Kendaraan (C) | 143 |
| Tabel.4.35 Besaran E Pada Kendaraan Ringan dan Berat | 145 |
| Tabel.4.36 Volume Kendaraan (LHR) Tahun 2019 dan Tahun 2039..... | 145 |

| | |
|---|-----|
| Tabel.4.37 Hasil Hitungan Lintas Ekivalen Permulaan (LEP) Tahun 2019 .. | 146 |
| Tabel.4.38 Hasil Hitungan Lintas Ekivalen Akhir (LEA) TAHUN 2039 | 146 |
| Tabel.4.39 Penentuan CBR Desain..... | 147 |
| Tabel.4.40 Indeks Permukaan Awal Akhir Rencana (IP) | 149 |
| Tabel.4.41 Indeks Permukaan Awal Umur Rencana (IPo) | 150 |
| Tabel.4.42 Koefisien Kekuatan Relatif | 150 |
| Tabel.4.43 Batas Minimum Tebal Lapisan Permukaan (D1) | 151 |
| Tabel.4.44 Batas Minimum Tebal Lapisan Pondasi Atas (D2) | 152 |
| Tabel.4.45 Perhitungan Volume Pekerja (M3) Metode Binamarga 1987 | 154 |
| Tabel.4.46 Rencana Anggaran Biaya (RAB)..... | 155 |
| Tabel.4.47 Hasil Analisa Penempatan Jenis Tiang, Tinggi Tiang dan Jarak Antar Tiang PJU..... | 171 |
| Tabel.4.48 HasilNilai Lux dan Jenis Lampu Pada PJU | 171 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2.1 Susunan Lapis Perkerasan Lentur (Flexible Pavement)..... | 9 |
| Gambar 2.2 Susunan lapis perkerasan kaku (rigid pavement)..... | 12 |
| Gambar 2.3 Susunan lapis perkerasan Komposit (Composite Pavement)..... | 13 |
| Gambar 2.4 Kerusakan Retak Kulit Buaya (alligator Cracks) | 24 |
| Gambar 2.5 Kegemukan (Bleeding) | 26 |
| Gambar 2.6 Retak Block (Block Cracks)..... | 27 |
| Gambar 2.7 Benjol dan Turun (Bump and Sags)..... | 28 |
| Gambar 2.8 Gelombang-gelombang (Corrugation) | 30 |
| Gambar 2.9 Amblas (Depression)..... | 31 |
| Gambar 2.10 Retak Pinggir (Edge Cracking) | 32 |
| Gambar 2.11 Retak Reflektif Sambungan (Joint Reflection Cracks) | 34 |
| Gambar 2.12 Jalur/Bahu Turun (Lane/Shoulder Drop-Off) | 35 |
| Gambar 2.13 Retak Memanjang/Melintang (Longitudinal/Transverse Cracks) | 37 |

| | |
|--|----|
| Gambar 2.14 Tambalan dan Tambalan Galian Utilitas (Patching and Utility Cut Patching) | 38 |
| Gambar 2.15 Agregat Licin (Polished Aggregate) | 39 |
| Gambar 2.16 Lubang (Potholes) | 41 |
| Gambar 2.17 Persilangan Jalan Rel (Railroad Crossing)..... | 42 |
| Gambar 2.18 Alur (Rutting)..... | 43 |
| Gambar 2.19 Sungkur (Shoving) | 44 |
| Gambar 2.20 Retak selip (Slippage Cracks) | 46 |
| Gambar 2.21 Mengembang (Swell) | 47 |
| Gambar 2.22 Pelapukan dan Butiran Lepas (Weathering and Raveling) | 48 |
| Gambar 2.23 Corrected Deduct Value, CDV..... | 51 |
| Gambar 2.24 Kualifikasi Kualitas perkerasan menurut PCI (Shahin, 1994) .. | 54 |
| Gambar 2.25 Korelasi CBR dan DDT | 60 |
| Gambar 2.26 Nomogram ITP | 61 |
| Gambar 2.27 Jenis struktur perkerasan menurut Manual desain Perkerasan jalan 1987 (Bina Marga, 1987) | 63 |
| Gambar 2.28 Contoh Lampu Merkuri dan Lampu Sodium | 78 |

| | |
|---|-----|
| Gambar 2.29 Tipikal tiang lampu lengan tunggal..... | 82 |
| Gambar 2.30 Tipikal tiang lampu lengan ganda | 83 |
| Gambar 2.31 Tipikal lampu tegak tanpa lengan | 84 |
| Gambar 2.32 Tipikal lampu penerangan pada jalan satu arah | 85 |
| Gambar 2.33 Tipikal lampu penerangan pada jalan dua arah | 86 |
| Gambar 2.34 Tipikal dan dimensi tiang lampu lengan tunggal | 87 |
| Gambar 2.35 Tipikal dan dimensi tiang lampu lengan ganda..... | 88 |
| Gambar 3.1 Contoh Dimensi jalan..... | 91 |
| Gambar 3.2 Lokasi Penelitian ruas jalan Moch. Seruji Gambirono | 92 |
| Gambar 3.3 Lokasi Penelitian Ruas Jalan Moch. Seruji Km. 173- Km.175 Gambirono | 92 |
| Gambar 3.4 Bagan Alur Atau Flowchart | 95 |
| Gambar 4.1 Diagram Nilai Pavement Condition Index (PCI) Pertama STA 0+000 s/d STA 1+000 dengan hasil = 51,80 Buruk (Poor) | 137 |

Gambar 4.3 Diagram Nilai Pavement Condition Index (PCI) Segmen

Kedua STA 1+000 s/d STA 2+000 dengan hasil = 50,70

Buruk (Poor) 138

Gambar 4.4 Diagram Nilai *Pavement Condition Index* (PCI) Keseluruhan

STA 0+000 s/d STA 2+000 dengan hasil = 51,25

Buruk (Poor) 140

Gambar 4.5 Grafik nilai korelasi CBR dan DDT 148

Gambar 4.6 Gambar Nomogram Dengan ITP = 6,7 149

Gambar 4.7 Susunan Lapisan Tambah *Overlay* Pada Perkerasan Lentur 154

Gambar 4.8 Rambu Persimpangan Tiga Sisi Kanan 158

Gambar 4.9 Penempatan Persimpangan Tiga Sisi Kanan (Tampak
Samping) 158

Gambar 4.10 Penempatan Rambu Persimpangan Tiga Sisi Kanan
(Tampak Depan) 159

Gambar 4.11 Rekomendasi Penempatan Rambu Persimpangan Tiga Sisi

Kanan 159

Gambar 4.12 Rambu Persimpangan Tiga Sisi Kiri 160

| | |
|--|-----|
| Gambar 4.13 Penempatan Persimpangan Tiga Sisi Kiri (Tampak Samping) | 160 |
| Gambar 4.14 Penempatan Rambu Persimpangan Tiga Sisi Kiri (Tampak Depan) | 161 |
| Gambar 4.15 Rekomendasi Penempatan Rambu Persimpangan Tiga Sisi Kiri | 161 |
| Gambar 4.16 Rambu Peringatan Tikungan Ke Kiri..... | 162 |
| Gambar 4.17 Rambu Tikungan Ke Kiri..... | 163 |
| Gambar 4.18 Pemasangan Rambu Peringatan Tikungan Ke Kiri Dan Rambu Tikungan Ke Kiri (Tampak Samping)..... | 163 |
| Gambar 4.19 Pemasangan Rambu Peringatan Tikungan Ke Kiri Dan Rambu Tikungan Ke Kiri (Tampak Depan)..... | 164 |
| Gambar 4.20 Rekomendasi Pemasangan Rambu Peringatan Tikungan Ke Kiri | 164 |
| Gambar 4.21 Rambu Peringatan Tikungan Ke Kanan..... | 165 |
| Gambar 4.22 Rambu Tikungan Ke Kanan | 166 |

Gambar 4.23 Pemasangan Rambu Peringatan Tikungan Ke Kanan

Dan Rambu Tikungan Ke Kanan (Tampak Samping) 166

Gambar 4.24 Rekomendasi Pemasangan Rambu Peringatan Tikungan

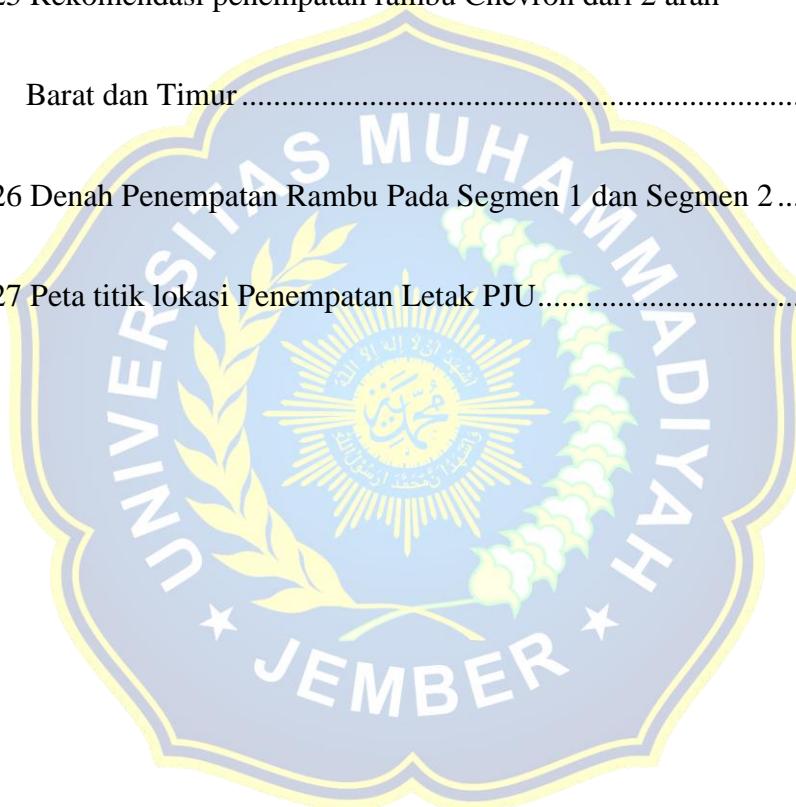
Ke Kanan 167

Gambar 4.25 Rekomendasi penempatan rambu Chevron dari 2 arah

Barat dan Timur 167

Gambar 4.26 Denah Penempatan Rambu Pada Segmen 1 dan Segmen 2 168

Gambar 4.27 Peta titik lokasi Penempatan Letak PJU 169



DAFTAR GRAFIK

| | |
|---|-----|
| Grafik 4.1 LHR JL.Moch.Seruji Gambirono dari Arah Tanggul (Barat) | 108 |
| Grafik 4.2 LHR JL.Moch.Seruji Gambirono dari Arah Jember (Timur)..... | 109 |
| Grafik 4.3 Qsmp Dari Arah Tanggul | 118 |
| Grafik 4.4 Qsmp Dari Arah Jember | 119 |
| Grafik 4.5 <i>Deduct Value Retak Buaya (M)</i> = 38 | 129 |
| Grafik 4.6 Deduct Value Retak Memanjang/Melintang (M) = 3..... | 130 |
| Grafik 4.7 Deduct Value lubang (M) = 7 | 131 |
| Grafik 4.8 Deduct Value Retak Memanjang/Melintang (L) = 1 | 132 |
| Grafik 4.9 Deduct Value Retak Buaya (L) = 4 | 133 |
| Grafik 4.10 Corret Deduct Value STA. 0+000 s/d 0+100 = 28 | 134 |
| Grafik 4.11 Grafik Kolom PCI STA. 0+000 s/d 1+000..... | 137 |
| Grafik 4.12 Grafik Kolom PCI STA. 1+000 s/d 2+000..... | 139 |
| Grafik 4.13 Grafik Kolom PCI STA. 0+000 s/d 2+000..... | 141 |
| Grafik 4.14 CBR Segmen | 148 |