

## LAMPIRAN 1 : KUESIONER PENELITIAN

Malang, Mei 2019

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner Penelitian  
Lampiran : Kuesioner Penelitian

Kepada Yth,  
Bapak / Ibu Responden  
di Tempat

Dengan Hormat,

Dalam rangka penyusunan skripsi sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar sarjana Program Strata Satu (S1), Fakultas Ekonomi, Jurusan Akuntansi Universitas Muhammadiyah Jember, saya :

Nama : Nur Azizah

NIM : 1510421025

Dalam penyusunan skripsi ini, besar harapan saya kepada Bapak/Ibu untuk berkenan meluangkan waktunya sejenak guna mengisi kuesioner yang dilampirkan bersama surat ini.

Sebelumnya saya juga mohon maaf telah mengganggu waktu bekerja Bapak/Ibu.

Pertanyaan-pertanyaan dibawah ini merupakan suatu survei yang dilakukan untuk mengukur “Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan *Locus Of Control* Terhadap *Audit Judgment*”. Data yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian. Peneliti menjamin sepenuhnya kerahasiaan identitas seluruh jawaban Bapak/Ibu sesuai dengan etika penelitian.

- Mohon diisi dengan lengkap dan sebenar-benarnya. Apabila ada salah satu nomor yang tidak diisi maka kuesioner dianggap tidak berlaku dan tidak dapat digunakan.
- Apapun jawaban Bapak/Ibu tidak ada yang salah ataupun benar dan tidak akan berpengaruh terhadap penilaian kerja Bapak/Ibu di tempat Bapak/Ibu bekerja.

Peneliti mohon maaf apabila ada yang tidak berkenan dengan hadirnya kuesioner ini. Atas kesediaan, perhatian serta kerjasamanya, peneliti ucapan terima kasih.

Hormat Saya,  
Peneliti

## A. Identitas Responden

Untuk keperluan keabsahan data penelitian ini, saya mengharapkan kepada Bapak/Ibu/Sdruntuk mengisi data-data dibawah ini dengan uraian/diberi tanda centang(√) pada pertanyaan pilihan berikut:

Nama Auditor	:			
Nama KAP	:			
Jenis Kelamin	:	<input type="checkbox"/> Laki-Laki	<input type="checkbox"/> Perempuan	
Umur	:	<input type="checkbox"/> 20-25 tahun	<input type="checkbox"/> 31-35 tahun	
		<input type="checkbox"/> 26-30 tahun	<input type="checkbox"/> > 35 tahun	
Jabatan Terakhir	:	<input type="checkbox"/> Auditor Senior	<input type="checkbox"/> Partner	<input type="checkbox"/> Manajer
		<input type="checkbox"/> Supervisor	<input type="checkbox"/> Auditor Junior	
Pendidikan Terakhir	:	<input type="checkbox"/> D3	<input type="checkbox"/> S2	
		<input type="checkbox"/> S1		
Pengalaman Kerja	:	<input type="checkbox"/> 1-2 tahun	<input type="checkbox"/> > 4 tahun	
		<input type="checkbox"/> 2-4 tahun		

## B. Kriteria Penilaian

Keterangan :

- |         |                       |
|---------|-----------------------|
| (1) STS | = Sangat Tidak Setuju |
| (2) TS  | = Tidak Setuju        |
| (3) S   | = Setuju              |
| (4) SS  | = Sangat Setuju       |

Judul Skripsi  
“PENGARUH KOMPETENSI AUDIT, KOMPLEKSITAS TUGAS DAN LOCUS OF CONTROL TERHADAP AUDIT JUDGMENT”

Oleh :  
Nur Azizah

Anda diminta untuk memberikan pendapat terhadap pernyataan dibawah ini :  
**KUESIONER KOMPETENSI AUDIT**

PERNYATAAN	JAWABAN			
A. PENGALAMAN	STS	TS	S	SS
1. Pengalaman auditor mempengaruhi pertimbangan profesionalnya dalam mengevaluasi kewajaran penyajian laporan keuangan.				
2. Saya memperoleh pelatihan untuk menjadi auditor profesional selama bekerja sebagai auditor.				
3. Seorang auditor disebut berpengalaman apabila memiliki masa kerja lebih dari satu tahun.				
4. Auditor yang telah mengaudit lebih banyak klien, mempunyai <i>audit judgment</i> yang lebih baik.				
5. Level jabatan dan tanggung jawab yang berbeda mempengaruhi <i>audit judgment</i> .				
6. Waktu penyelesaian audit ( <i>audit delay</i> ) mempengaruhi <i>audit judgment</i> auditor.				
7. Pengalaman penugasan audit mempengaruhi ketepatan dalam menganalisis suatu kasus.				
8. Saya diberikan kesempatan oleh KAP tempat saya bekerja untuk mengikuti <i>Continuing Professional Education</i> (CPE).				
B. PENGETAHUAN	STS	TS	S	SS
9. Pemahaman mengenai prosedur, standar dan peraturan-peraturan sangat diperlukan agar sukses bekerja di KAP.				
10. Pendidikan akademis yang telah auditor jalani mempengaruhi <i>audit judgment</i> nya.				
11. Seorang auditor harus membaca buku-buku mengenai profesinya sebagai auditor.				
12. Auditor ahli, mampu dan mengerti tentang penerapan prinsip-prinsip akuntansi.				

Sumber : Retnowati (2009)

### KUESIONER KOMPLEKSITAS TUGAS

PERNYATAAN	JAWABAN			
SULITNYA TUGAS	STS	TS	S	SS
1. Dalam melaksanakan tugas, selalu jelas bagi saya tugas mana yang harus dikerjakan.				
2. Dalam melaksanakan tugas, saya mengetahui dengan jelas tugas yang dikerjakan.				
3. Saya mengetahui dengan jelas bahwa semua tugas yang diberikan kepada saya dapat diselesaikan.				
4. Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi bisnis yang ada sangatlah jelas atau membingungkan.				
STRUKTUR TUGAS				
5. Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus.				
6. Sangatlah jelas bagi saya, cara mengerjakan setiap jenis tugas yang harus saya lakukan selama ini.				
7. Supervisi dan review (berupa koreksi) dari atasan sangat membantu kejelasan mengenai tugas saya.				
8. Alat bantu dalam menyelesaikan tugas sangat mempengaruhi kinerja saya.				

Sumber : Jamilah, dkk (2007)

### KUESIONER LOCUS OF CONTROL

PERNYATAAN	JAWABAN			
	STS	TS	S	SS
1. Penugasan audit adalah sesuatu yang saya lakukan sebagai penunjang profesi saya.				
2. Pada setiap penugasan, anggota tim biasa menyelesaikan tugas apapun yang ingin diselesaikan.				
3. Jika saya menginginkan suatu penugasan, maka saya akan mendapatkan tugas tersebut.				
4. Memperoleh penugasan yang saya inginkan merupakan suatu keberuntungan.				
5. Menghasilkan banyak uang merupakan suatu nasib baik.				
6. Saya akan mampu melaksanakan				

penugasan dengan baik jika mau berusaha.			
7. Untuk memperoleh penugasan yang benar-benar baik, saya membutuhkan koneksi yang mempunyai kedudukan tinggi.			
8. Jika membutuhkan suatu penugasan yang benar-benar baik, koneksi lebih penting dari pada keahlian.			
9. Promosi akan diberikan apabila saya melaksanakan penugasan dengan baik dan berhasil.			
10. Untuk menghasilkan banyak uang, saya harus mengenal orang yang mempunyai pengaruh.			
11. Orang yang melaksanakan penugasan dengan baik memperoleh penghargaan berupa promosi jabatan.			
12. Kebanyakan anggota tim sangat mempunyai pengaruh terhadap pimpinan lebih dari pada yang mereka sangka.			

Sumber : Retnowati (2009)

#### KUESIONER AUDIT JUDGMENT

PERNYATAAN	JAWABAN			
	STS	TS	S	SS
1. Pemahaman terhadap sistem pengendalian internal klien mempengaruhi efektivitas dan efisiensi audit.				
2. Ukuran entitas, pengalaman dan pengetahuan auditor mengenai bisnis entitas mempengaruhi penentuan strategi audit.				
3. Pertimbangan mengenai materialitas membutuhkan keterampilan dan keahlian yang dimiliki auditor.				
4. Penentuan prosedur audit dipengaruhi oleh waktu, jumlah salah saji material dan resiko audit.				
5. Kompetensi auditor mempengaruhi pertimbangannya dalam menentukan bukti yang relevan.				
6. Struktur audit yang kurang baik menghambat pelaksanaan prosedur audit.				

7. Auditor yang berada dibawah instruksi yang tidak tepat dan atasan akan meningkatkan resiko audit.			
8. Kurangnya informasi mengenai suatu tugas akan berdampak buruk terhadap hasil kerja auditor.			

Sumber : Retnowati (2009)



## LAMPIRAN 2: SURAT IJIN PENELITIAN

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH  
JEMBER**  
FAKULTAS EKONOMI dan BISNIS  
Jl. Karimata No. 49 Jember 68121 Jawa Timur Indonesia  
Kotak pos 104 Telp. 0331-336728 Fax. 0331-337957  
Website: <http://www.unmuhiember.ac.id> Email: [kantorpusat@unmuhiember.ac.id](mailto:kantorpusat@unmuhiember.ac.id)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

Nomor	: 867/AU/FE/F/2019	Jember,	07	Sya'ba	1440 H
Lampiran	:		13	April	2019 M
Perihal	: Ijin Penelitian				
Kepada	: Yth. Bpk/Ibu Pimpinan Kantor Akuntan Publik				
Di					
Tempat					

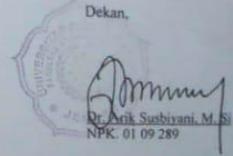
*Assalamu 'alaikum Wr. Wb.*

Dengan hormat, dalam rangka penyelesaian tugas akhir mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Jember, maka dengan ini Pimpinan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Jember mengajukan permohonan kepada Bapak/ibu agar mahasiswa tersebut dibawah ini diberikan ijin untuk melaksanakan penelitian.

Nama Mahasiswa : Nur Azizah  
Nim : 1510421025  
Jurusan / Prodi : Akuntansi  
Alamat : Jl. Karimata No. IV Sumbersari, Jember (082234968271)  
Judul penelitian : Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Of Control Terhadap Audit Judgment.

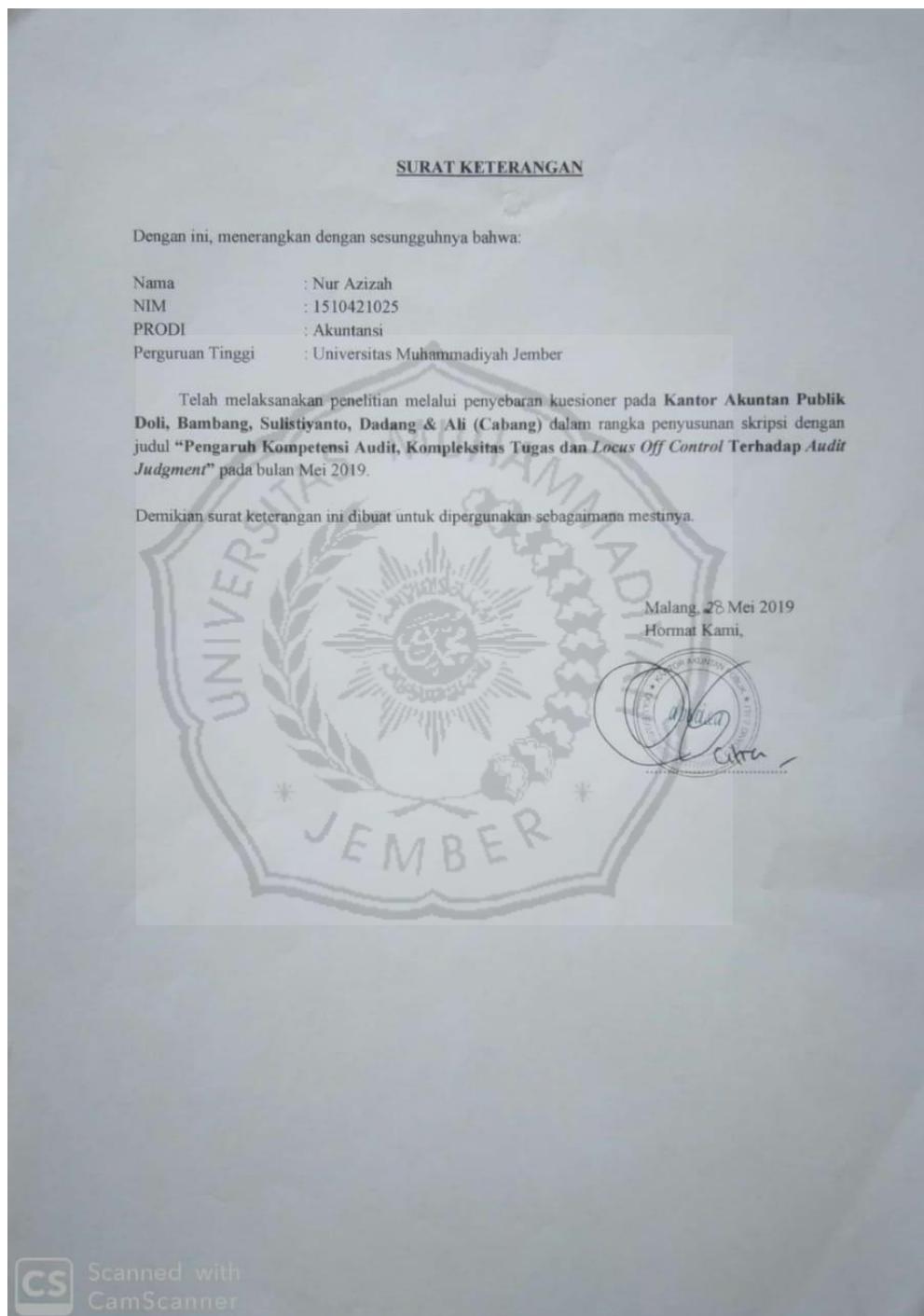
Demikian atas bantuan dan kerjasama yang baik kami sampaikan terima kasih.

*Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.*

Dekan,  
  
Dr. Arif Susbianti, M.Si  
NPK. 01 09 289

 Scanned with  
CamScanner

## LAMPIRAN 3: SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN



**SURAT KETERANGAN**

Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama	:	Nur Azizah
NIM	:	1510421025
PRODI	:	Akuntansi
Perguruan Tinggi	:	Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada **Kantor Akuntan Publik Drs. Nasikin** dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "**Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Of Control Terhadap Audit Judgment**" pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, Mei 2019  
Hormat Kami,

  
Ayu



Scanned with  
CamScanner

### SURAT KETERANGAN

Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahawa:

Nama : Nur Azizah  
NIM : 1510421025  
PRODI : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada Kantor Akuntan Publik Dwikora Hari Prianto dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul “*Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Of Control Terhadap Audit Judgment*” pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



SURAT KETERANGAN

Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Nur Azizah  
NIM : 1510421025  
PRODI : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada **Kantor Akuntan Publik Adi Darmawan** dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "**Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Of Control Terhadap Audit Judgment**" pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, Mei 2019  
Hormat Kami,

  
ADI DARMAWAN E-



Scanned with  
CamScanner

**SURAT KETERANGAN**

Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Nur Azizah  
NIM : 1510421025  
PRODI : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada **Kantor Akuntan Publik Made Sudarma, Thomas dan Dewi** dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "**Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Of Control Terhadap Audit Judgment**" pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 24 Mei 2019  
Hormat Kami,



**SURAT KETERANGAN**

Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Nur Azizah  
NIM : 1510421025  
PRODI : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada **Kantor Akuntan Publik Drs. Supriadi dan Rekan** dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "**Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Of Control Terhadap Audit Judgment**" pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



Scanned with  
CamScanner

**SURAT KETERANGAN**

Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

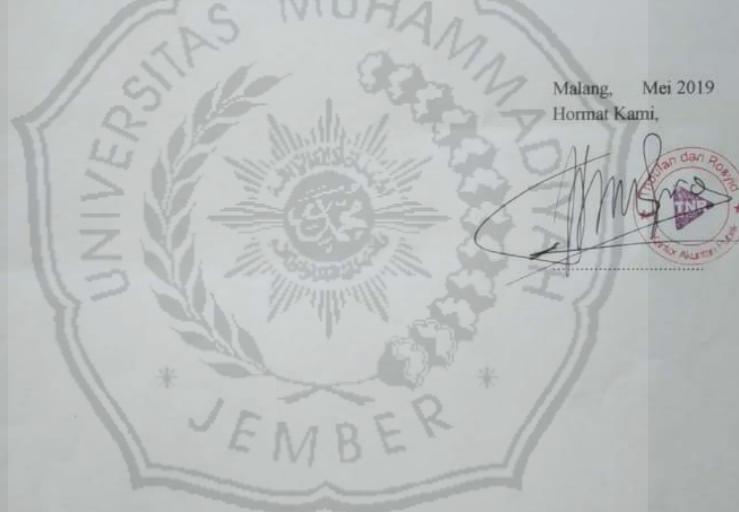
Nama : Nur Azizah  
NIM : 1510421025  
PRODI : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada **Kantor Akuntan Publik Thoufan dan Rosyid** dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "**Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Off Control Terhadap Audit Judgment**" pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, Mei 2019

Hormat Kami,



Scanned with  
CamScanner

SURAT KETERANGAN

Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Nur Azizah  
NIM : 1510421025  
PRODI : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada **Kantor Akuntan Publik Sendy Cahyadi & Erry Febrianto Saputra** dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "**Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Off Control Terhadap Audit Judgment**" pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, Mei 2019  
Hormat Kami,

Eby Istiani



Scanned with  
CamScanner

SURAT KETERANGAN

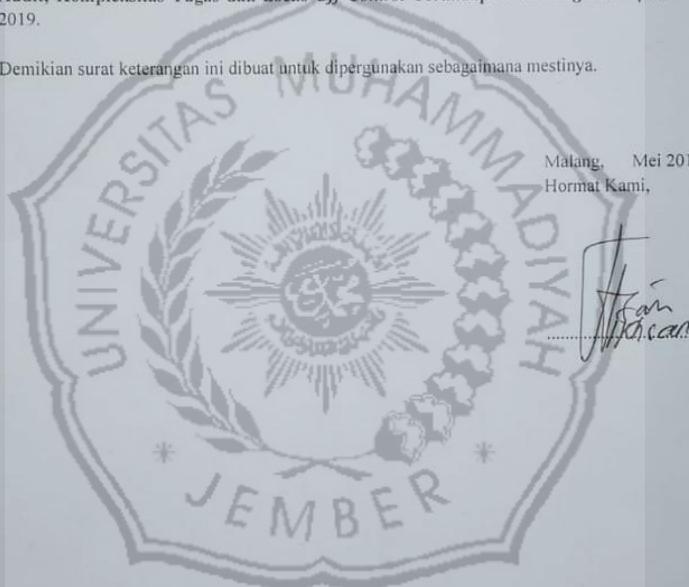
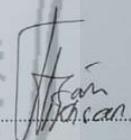
Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Nur Azizah  
NIM : 1510421025  
PRODI : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada Kantor Akuntan Publik Hendro Busroni Alamsyah dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul “Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan *Locus Off Control* Terhadap *Audit Judgment*” pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, Mei 2019  
Hormat Kami,



Scanned with  
CamScanner

**SURAT KETERANGAN**

Dengan ini, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Nur Azizah  
NIM : 1510421025  
PRODI : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Jember

Telah melaksanakan penelitian melalui penyebaran kuesioner pada **Kantor Akuntan Publik Achsin Handoko Tomo (Cabang)** rangka penyusunan skripsi dengan judul “**Pengaruh Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas dan Locus Of Control Terhadap Audit Judgment**” pada bulan Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, Mei 2019

Hormat Kami,

  
Rahmat Zuhdi



Scanned with  
CamScanner

## LAMPIRAN 4 : FREKUENSI PERNYATAAN RESPONDEN

### 1. Kompetensi Audit (X1) Frequency Table

X1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7
	S	44	73,3	73,3
	SS	15	25,0	25,0
	Total	60	100,0	100,0

X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	31	51,7	51,7
	SS	29	48,3	48,3
	Total	60	100,0	100,0

X1.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	11	18,3	18,3
	S	42	70,0	70,0
	SS	7	11,7	11,7
	Total	60	100,0	100,0

X1.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	3,3	3,3
	S	40	66,7	66,7
	SS	18	30,0	30,0
	Total	60	100,0	100,0

X1.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	6,7	6,7
	S	40	66,7	66,7
	SS	16	26,7	26,7
	Total	60	100,0	100,0

X1.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	48	80,0	80,0
	SS	12	20,0	20,0
	Total	60	100,0	100,0

**X1.7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7
	S	47	78,3	78,3
	SS	12	20,0	20,0
	Total	60	100,0	100,0

**X1.8**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	39	65,0	65,0
	SS	21	35,0	35,0
	Total	60	100,0	100,0

**X1.9**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7
	S	41	68,3	68,3
	SS	18	30,0	30,0
	Total	60	100,0	100,0

**X1.10**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	40	66,7	66,7
	SS	20	33,3	33,3
	Total	60	100,0	100,0

**X1.11**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	40	66,7	66,7
	SS	20	33,3	33,3
	Total	60	100,0	100,0

**X1.12**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	39	65,0	65,0
	SS	21	35,0	35,0
	Total	60	100,0	100,0

## 2. Kompleksitas Tugas

### Frequency Table

X2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	54	90,0	90,0
	SS	6	10,0	10,0
	Total	60	100,0	100,0

X2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	47	78,3	78,3
	SS	13	21,7	21,7
	Total	60	100,0	100,0

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	47	78,3	78,3
	SS	13	21,7	21,7
	Total	60	100,0	100,0

X2.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	10	16,7	16,7
	S	47	78,3	78,3
	SS	3	5,0	5,0
	Total	60	100,0	100,0

X2.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	52	86,7	86,7
	SS	8	13,3	13,3
	Total	60	100,0	100,0

X2.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1,7	1,7
	TS	6	10,0	10,0
	S	46	76,7	76,7
	SS	7	11,7	11,7
	Total	60	100,0	100,0

**X2.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	35	58,3	58,3	58,3
	SS	25	41,7	41,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

**X2.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	41	68,3	68,3	68,3
	SS	19	31,7	31,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

**3. Locus of control****Frequency Table****X3.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	52	86,7	86,7	86,7
	SS	8	13,3	13,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

**X3.2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	44	73,3	73,3	73,3
	SS	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

**X3.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	6,7	6,7	6,7
	S	42	70,0	70,0	76,7
	SS	14	23,3	23,3	100,0
Total		60	100,0	100,0	

**X3.4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	S	48	80,0	80,0	81,7
	SS	11	18,3	18,3	100,0
Total		60	100,0	100,0	

**X3.5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	4	6,7	6,7
	TS	20	33,3	40,0
	S	35	58,3	98,3
	SS	1	1,7	1,7
	Total	60	100,0	100,0

**X3.6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7
	S	42	70,0	71,7
	SS	17	28,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

**X3.7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	3,3	3,3
	S	25	41,7	45,0
	SS	33	55,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

**X3.8**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	13	21,7	21,7
	S	46	76,7	98,3
	SS	1	1,7	1,7
	Total	60	100,0	100,0

**X3.9**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	3,3	3,3
	S	43	71,7	75,0
	SS	15	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

**X3.10**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	8,3	8,3
	S	50	83,3	91,7
	SS	5	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

**X3.11**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	6,7	6,7
	S	44	73,3	73,3
	SS	12	20,0	20,0
	Total	60	100,0	100,0

**X3.12**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7
	S	42	70,0	70,0
	SS	17	28,3	28,3
	Total	60	100,0	100,0

**4. Audit Judgment****Frequency Table****Y.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	50	83,3	83,3
	SS	10	16,7	16,7
	Total	60	100,0	100,0

**Y.2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	33	55,0	55,0
	SS	27	45,0	45,0
	Total	60	100,0	100,0

**Y.3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	35	58,3	58,3
	SS	25	41,7	41,7
	Total	60	100,0	100,0

**Y.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	48	80,0	80,0
	SS	12	20,0	20,0
	Total	60	100,0	100,0

**Y.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	46	76,7	76,7	76,7
	SS	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

**Y.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	S	43	71,7	71,7	73,3
	SS	16	26,7	26,7	100,0
Total		60	100,0	100,0	

**Y.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	S	38	63,3	63,3	65,0
	SS	21	35,0	35,0	100,0
Total		60	100,0	100,0	

**Y.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	S	43	71,7	71,7	73,3
	SS	16	26,7	26,7	100,0
Total		60	100,0	100,0	



Total_X1	Pearson Correlation	.342**	.447**	.396**	.303*	.337**	.362**	.394**	.519*
	Sig. (1-tailed)	.004	.000	.001	.009	.004	.000	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60

### Correlations

		X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	.151	.102	.102	.008	.342
	Sig. (1-tailed)	.124	.218	.218	.477	.004
	N	60	60	60	60	60
X1.2	Pearson Correlation	-.015	.236	.236	.479	.447
	Sig. (1-tailed)	.455	.035	.035	.000	.000
	N	60	60	60	60	60
X1.3	Pearson Correlation	-.118	.087	.282	-.167	.396
	Sig. (1-tailed)	.185	.255	.014	.101	.001
	N	60	60	60	60	60
X1.4	Pearson Correlation	.031	-.092	-.230	.027	.303
	Sig. (1-tailed)	.406	.242	.038	.418	.009
	N	60	60	60	60	60
X1.5	Pearson Correlation	.038	.131	.065	-.142	.337
	Sig. (1-tailed)	.386	.160	.370	.139	.004
	N	60	60	60	60	60
X1.6	Pearson Correlation	.051	.000	.088	.070	.362*
	Sig. (1-tailed)	.348	.500	.251	.298	.002
	N	60	60	60	60	60
X1.7	Pearson Correlation	.071	-.138	.193*	.257	.394
	Sig. (1-tailed)	.295	.147	.070	.023	.001
	N	60	60	60	60	60
X1.8	Pearson Correlation	.004	.074	.222	.194	.519
	Sig. (1-tailed)	.489	.287	.044	.068	.000
	N	60	60	60	60	60
X1.9	Pearson Correlation	1	-.194	.097	.147	.270
	Sig. (1-tailed)		.069	.230	.130	.018
	N	60	60	60	60	60
X1.10	Pearson Correlation	-.194	1	.025	.074	.288
	Sig. (1-tailed)	.069		.425	.287	.013
	N	60	60	60	60	60
X1.11	Pearson Correlation	.097	.025	1*	.222	.495
	Sig. (1-tailed)	.230	.425		.044	.000
	N	60	60	60	60	60
X1.12	Pearson Correlation	.147	.074**	.222	1	.456
	Sig. (1-tailed)	.130	.287	.044		.000
	N	60	60	60	60	60
Total_X1	Pearson Correlation	.270**	.288**	.495**	.456*	1**
	Sig. (1-tailed)	.018	.013	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60

## 2. Kompleksitas Tugas

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6
X2.1	Pearson Correlation	1	.094	.094	.210	.033
	Sig. (1-tailed)		.236	.236	.054	.402
	N	60	60	60	60	60
X2.2	Pearson Correlation	.094	1	.018	.046	.151
	Sig. (1-tailed)	.236		.445	.362	.125
	N	60	60	60	60	60
X2.3	Pearson Correlation	.094	.018	1	.136	.032
	Sig. (1-tailed)	.236	.445		.150	.405
	N	60	60	60	60	60
X2.4	Pearson Correlation	.210	.046	.136	1	-.007
	Sig. (1-tailed)	.054	.362	.150		.478
	N	60	60	60	60	60
X2.5	Pearson Correlation	.033	.151	.032	-.007	1
	Sig. (1-tailed)	.402	.125	.420	.478	
	N	60	60	60	60	60
X2.6	Pearson Correlation	.219	.093	.245	.131	.381
	Sig. (1-tailed)	.046	.241	.030	.159	.001
	N	60	60	60	60	60
X2.7	Pearson Correlation	.169	-.116	.048	-.081	-.033
	Sig. (1-tailed)	.098	.188	.358	.268	.400
	N	60	60	60	60	60
X2.8	Pearson Correlation	.012	.338	.077	.176	.260
	Sig. (1-tailed)	.464	.004	.280	.089	.020
	N	60	60	60	60	60
Total_X1	Pearson Correlation	.436	.423	.449	.442	.461
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60

		X2.7	X2.8	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	.169	.012	.436**
	Sig. (1-tailed)		.414	.000
	N	60	60	60
X2.2	Pearson Correlation	-.116	.338	.423**
	Sig. (1-tailed)	.188	.004	.000
	N	60	60	60
X2.3	Pearson Correlation	.048	.077	.449**
	Sig. (1-tailed)	.358	.280	.000
	N	60	60	60
X2.4	Pearson Correlation	.081	.176	.442**
	Sig. (1-tailed)	.268	.089	.000
	N	60	60	60
X2.5	Pearson Correlation	.033	.260	.032**
	Sig. (1-tailed)	.401	.022	.000
	N	60	60	60
X2.6	Pearson Correlation	.026	.223	.660**
	Sig. (1-tailed)	.420	.022	.000
	N	60	60	60
X2.7	Pearson Correlation	1	-.139	.264**
	Sig. (1-tailed)		.144	.021
	N	60	60	60
X2.8	Pearson Correlation	-.139	1	.543**
	Sig. (1-tailed)	.144		.000
	N	60	60	60
Total_X2	Pearson Correlation	.264**	.543**	1**
	Sig. (1-tailed)	.021	.000	
	N	60	60	60

### **3. Locus Of Control**

## Correlations

**Correlations**

	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	Total_X3
X3.1	Pearson Correlation	.229	.120	.092	-.014*
	Sig. (1-tailed)	.039	.180	.243	.458
	N	60	60	60	60
X3.2	Pearson Correlation	.274	.185	.141	.058
	Sig. (1-tailed)	.017	.079	.141	.330
	N	60	60	60	60
X3.3	Pearson Correlation	-.077	.000	.235	.223
	Sig. (1-tailed)	.280	.500	.035	.043
	N	60	60	60	60
X3.4	Pearson Correlation	.151*	-.098	.215	.028
	Sig. (1-tailed)	.124	.227	.050	.416
	N	60	60	60	60
X3.5	Pearson Correlation	-.115*	.063	.187	.173
	Sig. (1-tailed)	.192	.315	.076	.093
	N	60	60	60	60
X3.6	Pearson Correlation	.038	.256	.130	.126
	Sig. (1-tailed)	.386	.024	.160	.168
	N	60	60	60	60
X3.7	Pearson Correlation	-.044	.000	-.067*	.107
	Sig. (1-tailed)	.370	.500	.304	.207
	N	60	60	60	60
X3.8	Pearson Correlation	.281	-.093**	.425	.254
	Sig. (1-tailed)	.015	.240	.000	.025
	N	60	60	60	60
X3.9	Pearson Correlation	1	.084*	.087	.110
	Sig. (1-tailed)		.262	.254	.201
	N	60	60	60	60
X3.10	Pearson Correlation	.084	1	.082	.171
	Sig. (1-tailed)	.262		.267	.096
	N	60	60	60	60
X3.11	Pearson Correlation	.087	.082	1	.270
	Sig. (1-tailed)	.254	.267		.018
	N	60	60	60	60
X3.12	Pearson Correlation	.110	.171	.270	1
	Sig. (1-tailed)	.201	.096	.018	
	N	60	60	60	60
Total_X3	Pearson Correlation	.380**	.334**	.578**	.530**
	Sig. (1-tailed)	.001	.004	.000	1**
	N	60	60	60	60

#### 4. Audit judgment

**Correlations**

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6
	Pearson Correlation	1	.135	.076	.000	-.141	.048
Y.1	Sig. (1-tailed)		.152	.283	.500	.141	.359
	N	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.135	1	-.221	.218	-.182	.160
Y.2	Sig. (1-tailed)	.152		.045	.047	.081	.110
	N	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.076	-.221	1	.085	.013	-.018
Y.3	Sig. (1-tailed)	.283	.045		.260	.070	.892
	N	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.000	.218	.085	1	.118	.089
Y.4	Sig. (1-tailed)	.500	.095	.260		.184	.250
	N	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	-.141	-.182	.013	.118	1	.293*
Y.5	Sig. (1-tailed)	.141	.082	.460	.184		.011
	N	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.048	.160	-.018	.089	.293*	1
Y.6	Sig. (1-tailed)	.359	.110	.446	.250	.011	
	N	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.236	.199	.045	.082	.026	.421**
Y.7	Sig. (1-tailed)	.035	.064	.367	.265	.422	.000
	N	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	-.048	.018	.054	-.089	.293*	.472**
Y.8	Sig. (1-tailed)	.359	.446	.341	.250	.011	.000
	N	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.313*	.369**	.286*	.374**	.363**	.672**
Total_Y	Sig. (1-tailed)	.007	.002	.013	.001	.002	.000
	N	60	60	60	60	60	60

### Correlations

		Y.7	Y.8	Total_Y
Y.1	Pearson Correlation	.236	-.048	.313
	Sig. (1-tailed)	.035	.359	.007
	N	60	60	60
Y.2	Pearson Correlation	.199	.018	.369
	Sig. (1-tailed)	.064	.446	.002
	N	60	60	60
Y.3	Pearson Correlation	.045	.054	.286
	Sig. (1-tailed)	.367	.341	.013
	N	60	60	60
Y.4	Pearson Correlation	.082	-.089	.374
	Sig. (1-tailed)	.265	.250	.001
	N	60	60	60
Y.5	Pearson Correlation	.026	.293	.363
	Sig. (1-tailed)	.422	.011	.002
	N	60	60	60
Y.6	Pearson Correlation	.421	.472	.672
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000
	N	60	60	60
Y.7	Pearson Correlation	1	.561	.711
	Sig. (1-tailed)		.000	.000
	N	60	60	60
Y.8	Pearson Correlation	.561	1	.631
	Sig. (1-tailed)	.000		.000
	N	60	60	60
Total_Y	Pearson Correlation	.711*	.631**	1*
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	
	N	60	60	60

## B. UJI RELIABILITAS DATA

### 1. Kompetensi audit

#### Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	60 50.0
	Excluded <sup>a</sup>	60 50.0
	Total	120 100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.658	.636	13

### 2. Kompleksitas tugas

#### Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	60 50.0
	Excluded <sup>a</sup>	60 50.0
	Total	120 100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.676	.665	9

### 3. Locus of control

#### Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	60 50.0
	Excluded <sup>a</sup>	60 50.0
	Total	120 100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.672	.678	13

**4. Audit Judgment****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

	N	%
Valid Cases	60	50.0
Excluded <sup>a</sup>	60	50.0
Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

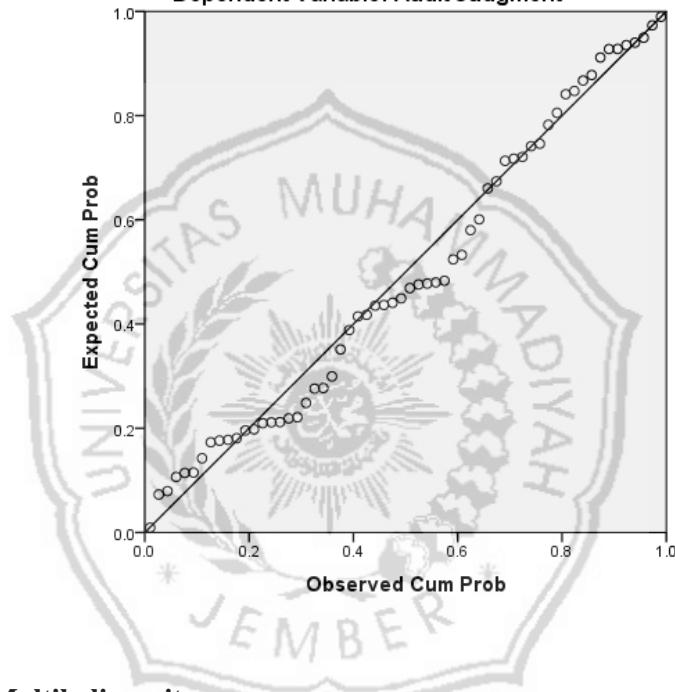
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.685	.671	9

## LAMPIRAN 6. UJI ASUMSI KLASIK

### 1. Uji Normalitas Data

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Audit Judgment



### 2. Uji Multikolinearitas

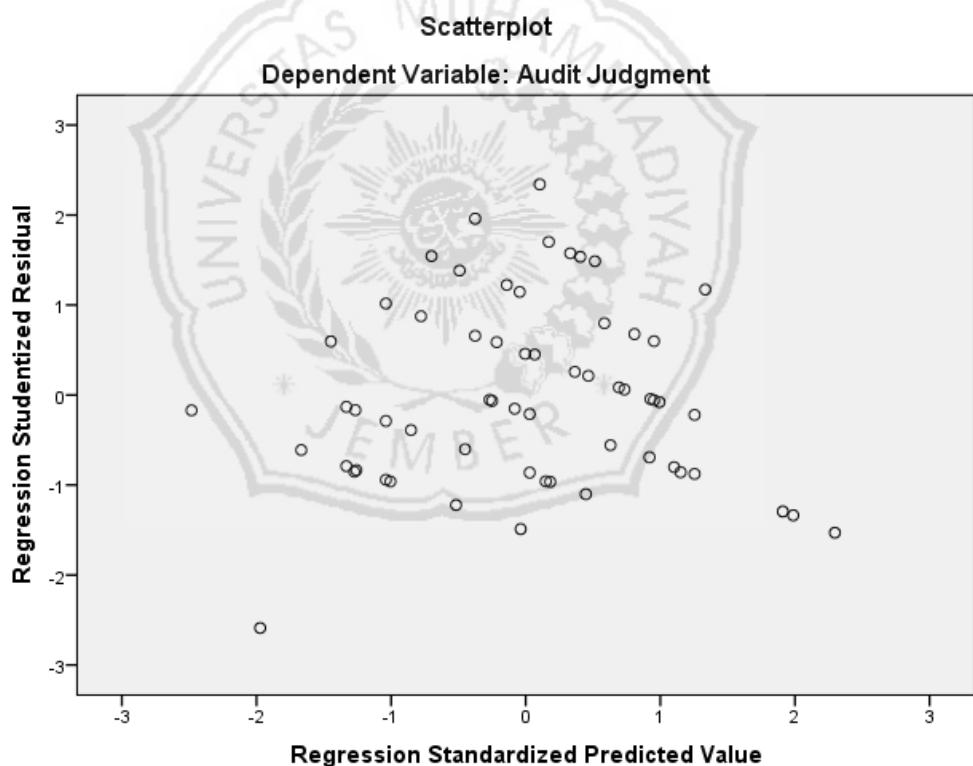
Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients			T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7.163	5.018		.159
	Kompetensi Audit	.243	.092	.313	.011
	Kompleksitas Tugas	.062	.133	.057	.645
	Locus of control	.215	.091	.291	.022

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
1 Kompetensi Audit	.971	1.030
Kompleksitas Tugas	.922	1.085
Locus of control	.907	1.103

a. Dependent Variable: Audit Judgment

### 3. Uji Heteroskedastisitas



## **LAMPIRAN 7. ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA DAN PENGUJIAN HIPOTESIS**

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3	13.425	5.515	.002 <sup>b</sup>
	Residual	56	2.434		
	Total	59			

a. Dependent Variable: Audit Judgment

b. Predictors: (Constant), Locus of control , Kompetensi Audit, Kompleksitas Tugas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1	(Constant)	7.163	5.018		.1427
	Kompetensi Audit	.243	.092	.313	2.629
	Kompleksitas Tugas	.062	.133	.057	.464
	Locus of control	.215	.091	.291	2.361

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1	(Constant)	
	Kompetensi Audit	.971
	Kompleksitas Tugas	.922
	Locus of control	.907

a. Dependent Variable: Audit Judgment