

STUDI PENGARUH BEBAN GEMPA TERHADAP GEDUNG TOWER AMSTERDAM-DENHAG di PROYEK CONDOTEL HOLLAND PARK BATU

Heri Putra Suprayitno

Fakultas Teknik, Universitas Muhammadiyah Jember

Email: heptras@gmail.com

Abstract

At the world of structures have been many ideas that were created to resolve of buildings problem, one example is the building which received of seismic forces when that building was put their foundation on the ground. In these innovations was there one criterion that the building column reinforcement ratio must be in range 4 – 6 % for building earthquake resistant. And the building that we studied have approximately $\pm 1\%$ and has a wide cross-section of the column width of the wall.

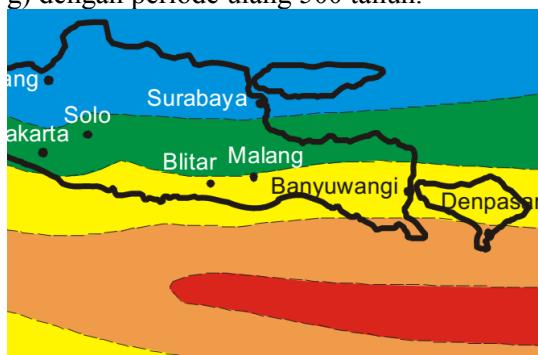
We therefore conducted a study on the building by collect a variety of data such as shop drawing, ground conditions, quality of concrete and steel used etc. From that data, we process all of that using ETABS 2015 software to determine the strenght if the building when in applied of seismic load on planning.

From the result of the study found that there are some coloumns that have failed when seismic occured in the building and need some magnification of a cross section of the column that had damaged. And to assist the column resist seismic loads, reinforcement also significant changes either on the number and dimensions.

1. PENDAHULUAN

Latar Belakang

Indonesia terletak di daerah rawan gempa, untuk mengurangi resiko akibat bencana gempa tersebut perlu direncanakan struktur bangunan tahan gempa. Berdasarkan SNI 1726 tahun 2002, kota Batu telah diklasifikasikan kedalam daerah yang telah memiliki resiko gempa sedang wilayah 4 yang memiliki percepatan gempa 0.2 gravitasi (0.2 g) dengan periode ulang 500 tahun.



Wilayah ①	: 0,03 g
Wilayah ②	: 0,10 g
Wilayah ③	: 0,15 g
Wilayah ④	: 0,20 g
Wilayah ⑤	: 0,25 g
Wilayah ⑥	: 0,30 g

Perencanaan tahan gempa pada umumnya didasarkan pada analisa elastik yang diberi faktor beban untuk simulasi kondisi

ultimit (batas). Kenyataannya, perilaku runtuh struktur bangunan pada saat gempa adalah pada saat kondisi inelastis. Dengan merencanakan suatu struktur dengan beban gempa, banyak aspek yang mempengaruhinya diantaranya adalah periode bangunan. Periode bangunan itu sangat dipengaruhi oleh massa struktur serta kekakuan struktur tersebut. Kekakuan struktur sendiri dipengaruhi oleh kondisi struktur, bahan yang digunakan serta dimensi struktur yang digunakan. Evaluasi untuk memperkirakan kondisi inelastik struktur bangunan pada saat gempa perlu untuk mendapatkan jaminan bahwa kinerjanya memuaskan pada saat terjadinya gempa. Bila terjadi gempa ringan, bangunan tidak boleh mengalami kerusakan baik pada komponen non struktural maupun pada komponen strukturalnya. Bila terjadi gempa sedang, bangunan boleh mengalami kerusakan pada komponen non strukturalnya, akan tetapi komponen strukturalnya tidak boleh mengalami kerusakan. Bila terjadi gempa besar, bangunan boleh mengalami kerusakan pada komponen non struktural maupun komponen strukturalnya, akan tetapi penghuni bangunan dapat menyelamatkan diri.

Pada salah satu Tower di Condotel Holland Park daerah Batu ini, menggunakan dimensi dari kolom langsing dengan prosentase tulangan yang kurang lebih 2%

mengingat daerah Batu masuk dalam zona gempa yang tinggi yaitu zona 4. Dari hal tersebut diduga dalam perencanaan strukturnya beban gempa masih belum diaplikasikan. Dalam hal ini saya akan melakukan studi pemberian beban gempa pada struktur sesuai dengan peraturan gempa SNI 03-1726-2002 dan melihat pengaruhnya terhadap gedung tersebut ketika menerima gempa.

Dalam Tugas Akhir ini diambil satu gedung dari 3 bangunan Condotel Holland Park Batu yaitu Tower Amsterdam-Denhag. Dalam perhitungan nantinya akan digunakan aplikasi teknik sipil ETABS 2015.

Rumusan Masalah

Rumusan masalah yang akan dibahas antara lain:

- a. Bagaimana pengaruh beban gempa terhadap struktur kolom gedung jika dalam perencanaannya diaplikasikan sesuai peraturan gempa SNI 03-1726-2002.
- b. Mengevaluasi apakah beban gempa berpengaruh secara signifikan terhadap kekuatan dan dimensi kolom.
- c. Bagaimana proses desain ulang kolom sesuai dengan peraturan SNI 2002

Tujuan Penelitian

Adapun tujuan yang ingin dicapai antara lain:

- a. Untuk mengetahui prediksi pengaruhnya beban gempa pada kolom gedung.
- b. Untuk mengetahui kekuatan kolom gedung yang dalam perencanaannya di aplikasikan beban gempa 2002
- c. Untuk mengetahui proses perencanaan ulang jika terdapat kerusakan struktur kolom gedung tersebut

Batasan Masalah

Batasan masalah dalam pembahasan ini adalah:

- a. Aspek yang ditinjau adalah struktur tower Amsterdam-Denhag di proyek Condotel Holland Park.
- b. Perencanaan ulang diutamakan pada perencanaan kolom gedung.
- c. Kondisi tanah keras dan tidak mengalami pergerakan.
- d. Analisa menggunakan aplikasi bantu teknik sipil ETABS 2015
- e. Asumsi hubungan Balok Kolom merupakan sambungan kaku (Rigid);

Manfaat Penelitian

Adapun manfaatnya antara lain:

a. Teoritis

Diharapkan dapat memberikan manfaat dan informasi secara lebih detail pemberian beban gempa dan pengaruhnya didalam perencanaan struktur kolom gedung.

b. Praktis

Dari hasil perhitungan beban gempa pada bangunan Tower Amsterdam-Denhag Proyek Condotel Holland Park maka diharapkan dapat diketahui beban gempa yang bekerja pada struktur beton bertulang dan mencari penyelesaiannya.

2. DASAR TEORI

Pembebanan

Berdasarkan peraturan-peraturan diatas, struktur sebuah gedung harus direncanakan kekuatannya terhadap beban-beban berikut:

1. Beban Mati (Dead Load), dinyatakan dengan lambang DL;
2. Beban Hidup (Live Load), dinyatakan dengan lambang LL;
3. Beban Angin (Wind Load), dinyatakan dengan lambang W.
4. Beban Gempa (Earthquake Load), dinyatakan dengan lambang E;

Beban Mati (DL)

Beban mati yang diperhitungkan dalam struktur gedung bertingkat ini merupakan berat sendiri elemen struktur bangunan yang memiliki fungsi structural menahan beban. Beban dari berat sendiri elemen-elemen tersebut diantaranya sebagai berikut:

- Beton = 2400 kg/m³
- Tegel (24 kg/m²) + Spesi (21 kg/m²) = 45 kg/m³
- Plumbing = 10 kg/m³
- Plafond + Penggantung = 18 kg/m³
- Dinding ½ bata = 250 kg/m²

Beban tersebut harus disesuaikan dengan volume elemen struktur yang akan digunakan.

Beban Hidup (LL)

Beban hidup yang diperhitungkan adalah beban hidup selama masa layan. Beban hidup selama masa konstruksi tidak diperhitungkan karena diperkirakan beban hidup masa layan lebih besar daripada beban

hidup pada masa konstruksi. Beban hidup yang direncanakan adalah sebagai berikut:

1. Beban Hidup pada Lantai Gedung

Beban hidup yang digunakan mengacu pada standar pedoman pembebanan yang ada, yaitu sebesar 250 kg/m^2 .

2. Beban Hidup pada Atap Gedung

Beban hidup yang digunakan mengacu pada standar pedoman pembebanan yang ada, yaitu sebesar 100 kg/m^2

Beban Angin

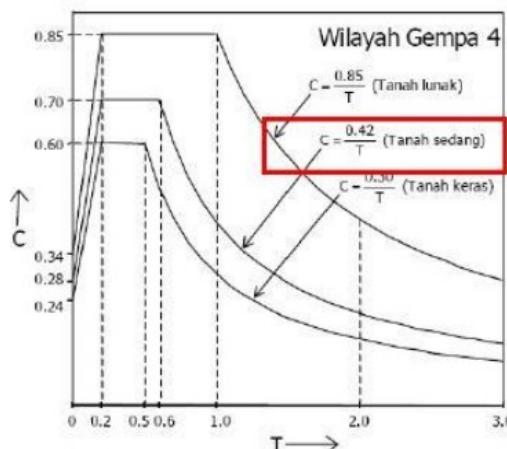
Mencakup semua beban yang bekerja pada gedung atau bagian gedung yang disebabkan oleh selisih dalam tekanan udara. Dalam perencanaan ini beban horizontal akibat tekanan angin diabaikan, karena pengaruhnya relatif kecil dibandingkan dengan beban horizontal akibat gempa.

Beban Gempa (E)

Beban gempa adalah beban yang timbul akibat percepatan getaran tanah pada saat gempa terjadi. Untuk merencanakan struktur bangunan tahan gempa, perlu diketahui percepatan yang terjadi pada batuan dasar.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, wilayah Indonesia dapat dibagi ke dalam 6 wilayah zona gempa.

Struktur bangunan yang akan direncanakan terletak pada wilayah gempa 4. Berikut ini adalah grafik dan tabel Respons Spektra pada wilayah gempa zona 4 untuk kondisi tanah lunak, sedang, dan keras.



Beban gempa yang diperhitungkan ialah beban hidup ditambah dengan beban mati yang telah direduksi. Untuk mencari beban geser gempa

untuk analisis beban statis ekuivalen digunakan rumus:

$$V=(C.l)/R.Wt$$

Dimana:

V = Gaya geser dasar rencana total, N

R = Faktor modifikasi respons

Wt = Berat total struktur, N

I = Faktor keutamaan gedung

C = Nilai Faktor Respons Gempa yang didapat dari Spektrum Respons Gempa Rencana untuk waktu getar alami fundamental dari struktur gedung.

Perencanaan Kolom

Penampang persegi dalam daerah “compression control” (overreinforced’)

Jika $P_n > P_b$ atau $e < e_b \rightarrow$ tercapai keadaan ini.

Langkah perhitungan untuk menentukan P_n :

1. Check apakah $e < e_b$ atau $e > e_b$

(e diketahui, e_b dihitung)

2. Tentang lokasi garis netral.

Jika $e < e_b \rightarrow$ maka $x > x_b \rightarrow \varepsilon_s < \varepsilon_y$

$$C_c = 0,85 f'c b \beta_1 x = \dots \dots x$$

$$C_s = A's (f_y - 0,85 f'c) = \dots \dots \dots$$

$$T = A_s f_s = 0,003 E_s \frac{d-x}{x} = \dots \dots \dots x$$

Karena, $f_s = E_s \varepsilon_s$

$$\varepsilon_s : \varepsilon_c = (d-x) : x$$

$$\varepsilon_s = 0,003 \frac{d-x}{x}$$

\sum Momen terhadap $P_n = 0$

$$0 = C_s (\bar{y} - e - d') + C_c [1/2a - (\bar{y} - e)] + T[d - (\bar{y} - e)]$$

$$0 = x^3 - \dots \dots x^2 + \dots \dots x - \dots \dots$$

Diperoleh $x = \dots \dots$

3. Menentukan $P_n = C_c + C_s - T$

4. Kontrol apakah \sum momen terhadap pusat plastis:

$$P_n \cdot e_n = C_s (\bar{y} - d') + C_c (\bar{y} - 1/2a) + T(h - \bar{y} - d')$$

Penampang persegi dalam daerah “tension control” (underreinforced’)

Jika $P_n < P_b$ atau $e > e_b \rightarrow$ terjadi keadaan ini.

Untuk penampang bertulangan rangkap ada 2 kejadian:

a. Tulangan tekan telah leleh, $f'_s \geq f_y$, sehingga $f'_s = f_y$

b. Tulangan tekan belum leleh, $f'_s < f_y$, sehingga $f'_s = f'_s$

Apabila pada saat kondisi balanced, $f'_s \leq f_y$, maka pada saat kondisi tarik akan terjadi tulangan tekan belum leleh ($f'_s < f_y$) dan f'_s dihitung dengan,

$$f's = 0,003 Es((x-d^{\wedge}))/x$$

Karena nilai $f's$ tergantung dari nilai letak garis netral x yang akan ditentukan (belum diketahui), maka suatu langkah analisis yang rasional adalah melakukan cara coba-coba.

Cara coba-coba ini dilakukan dengan mencoba suatu nilai x yang lebih kecil dari x_b , kemudian dilakukan langkah analitis. Apabila dari hasil analitis diperoleh $e = Mn/Pn$ yang mendekati e yang diketahui maka selesai.

Prosedur analisis lainnya, adalah dengan mengasumsikan tulangan tekan leleh ($f's=f_y$), sehingga diketemukan nilai x dan tentunya untuk sebelum melangkah selanjutnya perlu di cek apakah memang asumsi tulangan tekan lele telah benar dengan cara mensubstitusikan nilai x yang telah diperoleh ke persamaan:

$$f's = 0,003 Es((x-d^{\wedge}))/x \geq f_y$$

bila sesuai asumsi maka lanjutkan ke langkah analisis selanjutnya, bila tidak sesuai, maka harga x yang diperoleh dari asumsi $f's=f_y$ perlu direvisi dan dilakukan cara coba-coba (Struktur Beton 2, Ir. Pujo Priyono, MT).

Eksentrisitas

Eksentrisitas terjadi karena pusat rotasi dan pusat massa pada gedung tidak berimpit, dengan adanya hal ini mengakibatkan gedung akan mengalami momen torsion yang mengakibatkan gedung mengalami punter, contohnya pada struktur yang tidak beraturan.

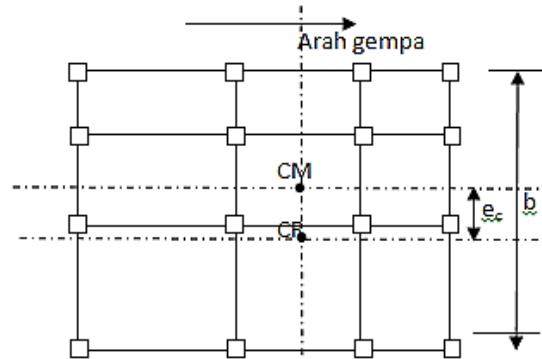
1. Momen punter horizontal

Peraturan gempa (1983) pasal 3.4.7.

a. Momen punter rencana

Untuk memperhitungkan gerakan memuntir, gaya geser tingkat akibat gempa (yaitu F_i diatas taraf yang ditinjau) harus dikerjakan suatu eksentrisitas rencana ed yang diukur dari titik pusat kekakuan.

Eksentrisitas teoritis ec adalah jarak pusat massa dan pusat kekakuan tegak lurus arah gempa yang ditinjau



Pengertian pusat massa dan pusat kekakuan
Pusat Massa:

Adalah titik tangkap resultant dari jumlah semua beban gravitasi yang bekerja diatas taraf yang ditinjau.

Pusat kekakuan:

Adalah titik tangkap resultant gaya geser yang bekerja yang terdapat pada taraf lantai yang bersangkutan.

Eksentrisitas rencana (ed)

c.1. Jika $ec < 0,1b$ dan gedung tersebut bertingkat ≤ 4 , maka $ed=0$

Jadi momen punter rencana = 0
→ tidak ada punter

c.2. Jika $0,1b < ec < 0,3b$,
maka ed dipilih dari 2 keadaan yang kritis yaitu:

$$ed = 1,5ec + 0,05b$$

atau,

$$ed = ec - 0,05b$$

pengaruh torsion hanya perlu ditinjau untuk pembebatan gempa dalam satu arah saja.

c.3. Jika $ec > 0,3b$, maka struktur harus dianalisa dengan analisa dinamis 3 dimensi.

3. METODOLOGI PENELITIAN

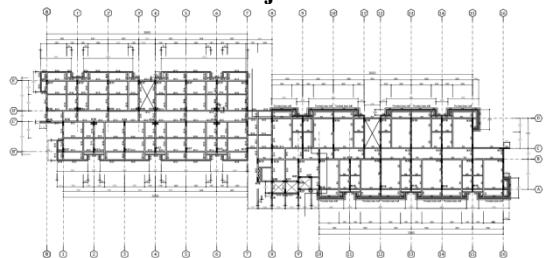
Data Perencanaan

a. Data umum Gedung

- Nama Gedung : Tower Amsterdam-Den Hag Condotel Holland Park
- Fungsi Gedung : Hotel
- Lokasi : Proyek Condotel Holland Park, Batu
- Luas Bangunan : ± 1260 m²
- Jumlah Lantai : 8 Lantai
- Elevasi Bangunan : ± 28 m

- Jenis Konstruksi : Beton Bertulang
- Struktur Atap : Dak
- Mutu Beton : K300
- Mutu Baja : U-40
- (untuk diameter D19, D16, D13 dan D10) : U-24
- (untuk diameter D8 dan D10)

b. Gambar Kerja



Denah Lantai LG1

KOLOM K15	KOLOM K16	KOLOM K17	KOLOM K18
Dimensi 20 x 80			
Tulangan 18 D19	Tulangan 16 D19	Tulangan 14 D19	Tulangan 16 D16
Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15
Beton K 300	Beton K 300	Beton K 300	Beton K 300

KOLOM K19	KOLOM K20	KOLOM K21	KOLOM K22
Dimensi 20 x 80	Dimensi 20 x 80	Dimensi 20 x 60	Dimensi 20 x 60
Tulangan 14 D16	Tulangan 12 D16	Tulangan 12 D16	Tulangan 10 D16
Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15
Beton K 300	Beton K 300	Beton K 300	Beton K 300

KOLOM K25	KOLOM K26	KOLOM K37
Dimensi 15 x 50	Dimensi 15 x 50	Dimensi 15 x 30
Tulangan 12 D16	Tulangan 10 D16	Tulangan 6 D13
Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15
Beton K 300	Beton K 300	Beton K 300

KOLOM K30	KOLOM K31	KOLOM K32
Dimensi 2 X 20/40	Dimensi 2 X 20/40	Dimensi 2 X 20/40
Tulangan 16 D16	Tulangan 14 D16	Tulangan 12 D16
Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15	Sengkang D10-10/15
Beton K 300	Beton K 300	Beton K 300

Detail Kolom yang digunakan

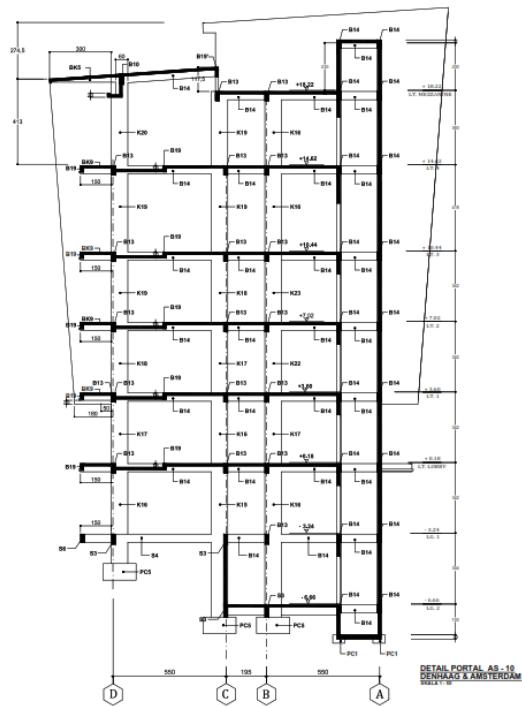
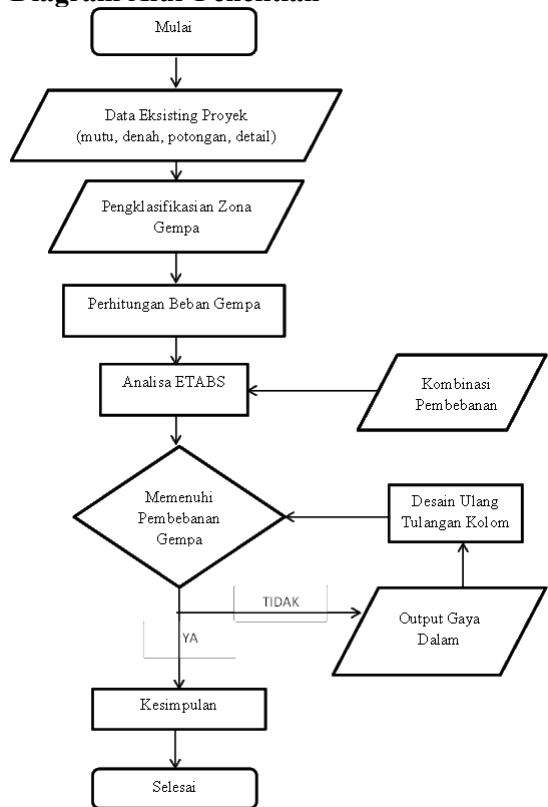


Diagram Alur Penelitian



4. HASIL ANALISA DAN PEMBAHASAN Rasio Tulangan Kolom Etabs

Untuk rasio tulangan kolom output dari etab ditampilkan dalam lampiran 1, dan diambil beberapa sample kolom tulangan yang mengalami peningkatan rasio tulangan $\geq 2\%$ dari eksisting.

Label	Story	Section	Location	M Major	M Minor	PMM Comb1	PMM Ratio or Rebar %	Ratio Kolom Existing %	Selisih
				kN	kN	kN.m			
C153	Lt 3 Den	K18	Bottom	1162.3846	34.8646	125.3622 comb4	4.24%	2.00%	2.24%
C141	Lt 1	K18	Top	1614.3361	25.1119	121.123 comb3	4.39%	2.00%	2.39%
C141	Lt 1	K18	Bottom	1612.2846	34.9456	129.1342 comb3	5.02%	2.00%	3.02%
C144	Lt 1	K18	Bottom	1612.2846	34.9456	129.1342 comb3	4.20%	2.00%	2.80%
C147	Lt 1	K18	Top	1608.7129	26.7093	114.5503 comb4	4.08%	2.00%	2.08%
C147	Lt 1	K18	Bottom	1616.4613	39.2018	121.9292 comb4	4.62%	2.00%	2.62%
C150	Lt 1	K18	Bottom	1613.1384	32.7703	120.5515 comb4	4.43%	2.00%	2.43%
C153	Lt 1	K18	Top	1616.2567	26.0546	120.5515 comb4	5.55%	2.00%	2.55%
C107	Lt 1	K37	Top	258.0007	8.77	15.7164 comb4	4.16%	1.70%	2.46%
C68	Lobby	K16	Top	1692.2886	24.0798	135.6539 comb4	5.56%	2.80%	2.76%
C68	Lobby	K16	Bottom	1692.2886	24.0798	135.6539 comb4	5.56%	2.80%	2.76%
C74	Lobby	K16	Top	1698.2029	24.7618	137.4463 comb4	5.66%	2.80%	2.86%
C76	Lobby	K16	Top	1680.3332	29.3954	131.1595 comb4	5.47%	2.80%	2.67%
C76	Lobby	K16	Bottom	1707.7816	15.1293	142.3818 comb4	5.82%	2.80%	3.02%
C85	Lobby	K16	Top	1707.7816	15.1293	142.3818 comb4	5.40%	2.80%	2.80%
C86	Lobby	K15	Bottom	1787.8353	12.3217	140.6844 comb2	5.83%	3.10%	2.73%
C129	Lobby	K15	Top	1767.2427	33.4981	137.0837 comb2	5.82%	3.10%	2.72%
C5	Lobby	K15	Top	1704.8814	26.0546	129.3523 comb4	5.71%	2.80%	2.51%
C11	Lobby	K15	Top	1704.8814	22.5137	138.9562 comb4	5.74%	2.80%	2.54%
C92	Lobby	K37	Bottom	257.5407	1.1116	20.3509 comb4	3.70%	1.70%	2.00%
C110	Lobby	K37	Top	262.1985	2.0094	23.3237 comb4	4.93%	1.70%	3.23%
C110	Lobby	K37	Bottom	266.0167	1.4005	25.0119 comb4	5.53%	1.70%	3.83%

Selain hasil diatas, juga terdapat beberapa kolom yang mengalami kegagalan struktur, dengan rasio tulangan melebihi batas kolom tahan gempa yaitu $\leq 6\%$

TABLE: Concrete Column PMM Envelope

Label	Story	Section	Location	P	M Major	M Minor	PMM Combo	PMM Ratio or Rebar %	Ratio Kolom Existing %
				kN	kN	kN.m			
C154	Atap Bawah Den 1 & Lt Menz Ams	K25	Top	554.5337	16.7091	164.0156 comb1	0.75	3.20%	
C51	Lt 4 Arms & Menz den	K25	Top	484.1893	14.5209	114.3208 comb1	0.75	3.20%	
C153	Lt 1	K16	Bottom	1758.0002	13.8628	148.5453 comb3	0.75	2.00%	
C153	Lt 1	K17	Bottom	1755.8043	9.7244	35.9874 comb4	0.75	1.70%	
C66	Lobby	K16	Top	1730.3318	29.724	150.2892 comb3	0.75	2.80%	
C66	Lobby	K16	Bottom	1758.0002	13.8628	161.4245 comb4	0.75	2.80%	
C74	Lobby	K16	Bottom	1725.9513	13.2891	147.7036 comb4	0.75	2.80%	
C29	Lobby	K16	Bottom	1725.9513	13.2891	147.7036 comb4	0.75	2.80%	
C141	Lobby	K16	Top	2122.8658	27.4445	168.6869 comb2	0.75	2.80%	
C141	Lobby	K16	Bottom	1890.5542	12.6714	162.1078 comb2	0.75	2.80%	
C144	Lobby	K16	Top	1878.6764	18.645	215.8807 comb3	0.75	2.80%	
C144	Lobby	K16	Bottom	1878.6764	18.645	215.8807 comb3	0.75	2.80%	
C147	Lobby	K16	Top	1884.5707	23.3139	225.4823 comb3	0.75	2.80%	
C147	Lobby	K16	Bottom	1912.7191	15.1921	244.7633 comb3	0.75	2.80%	
C150	Lobby	K16	Top	2088.7144	21.144	143.5455 comb5	0.75	2.80%	
C150	Lobby	K16	Bottom	2113.4215	15.5468	161.2405 comb2	0.75	2.80%	
C153	Lobby	K16	Top	1940.8354	13.3245	174.7993 comb1	0.75	2.80%	
C153	Lobby	K16	Bottom	1940.8354	13.3245	168.3721 comb3	0.75	2.80%	
C1	Lobby	K16	Top	1725.2763	26.3244	148.3721 comb3	0.75	2.80%	
C4	Lobby	K16	Bottom	1725.2763	14.4245	159.2833 comb3	0.75	2.80%	
C5	Lobby	K16	Top	1813.4215	20.398	188.1692 comb3	0.75	2.80%	
C5	Lobby	K16	Bottom	1813.4215	20.398	188.1692 comb3	0.75	2.80%	
C57	Lobby	K16	Top	1850.4025	15.7473	149.2151 comb3	0.75	2.80%	
C57	Lobby	K16	Bottom	1878.1509	9.2025	216.7226 comb3	0.75	2.80%	
C59	Lobby	K16	Top	1846.1324	21.025	202.3857 comb3	0.75	2.80%	
C59	Lobby	K16	Bottom	1873.8038	12.6581	230.4886 comb3	0.75	2.80%	

Dari kedua tabel kolom diatas dapat disimpulkan bahwa gedung Condotel Holland Park dalam perencanaannya masih belum menerapkan beban gempa SNI 1726-2002.

Analisa Struktur(Etabs 2015)

Data Pembebatan

- Pembebatan pada Plat

Beban pada Plat Lantai

Beban Mati

- Berat Sendiri Plat
 $0.12 \times 2400 = 288 \text{ kg/m}^2$
- Urukan Pasir
 $0.04 \times 1600 = 64 \text{ kg/m}^2$
- Spesi
 $0.03 \times 2100 = 63 \text{ kg/m}^2$
- Keramik
 $0.01 \times 2200 = 22 \text{ kg/m}^2$
- Plafond + penggantung
 $11 + 7 = 18 \text{ kg/m}^2$
- M/E
 $= 20 \text{ kg/m}^2$

$$DL = 475 \text{ kg/m}^2$$

Beban Hidup

$$LL = 250 \text{ kg/m}^2$$

$$\text{Beban Ultimate} = 1,2 \text{ DL} + 1,6 \text{ LL}$$

$$= 970 \text{ kg/m}^2$$

Beban pada Plat Atap

Beban Mati

- Berat Sendiri Plat
 $0.12 \times 2400 = 288 \text{ kg/m}^2$
- Plafond + penggantung
 $11 + 7 = 18 \text{ kg/m}^2$
- M/E
 $= 20 \text{ kg/m}^2$

$$DL = 326 \text{ kg/m}^2$$

Beban Hidup

- Atap = 100 kg/m^2
- Air hujan $0,1 \times 1000 = 100 \text{ kg/m}^2$
 $\text{LL} = 200 \text{ kg/m}^2$
- Beban Ultimate
 $= 1,2 \text{ DL} + 1,6 \text{ LL}$
 $= 711,2 \text{ kg/m}^2$

Perencanaan Kolom

- Kolom dengan keadaan Pud maksimal
Kita ambil contoh kolom K15 dengan dimensi $20 \times 80 \text{ cm}$ pada posisi C123 lantai Lobby didapat:
Pud : $-1795,4512 \times 100 = 179545,12 \text{ kg}$
(hasil Etabs 2015)
Mud : $7,2659 \times 10000 = 72659 \text{ kg.cm}$
(hasil Etabs 2015)
Mutu beton : K 300 = 24,9 Mpa
Mutu Baja : U 40 = 392 Mpa

Langkah perhitungan

Cek kondisi tulangan desain

$$\begin{aligned} d &= tb - selimut - \phi S - (0,5 \phi) \\ &= 80 - 5 - 1 - (0,5 \times 1,4) \\ &= 73,3 \text{ cm} \\ X_b &= 0,003 \cdot d / (f_y / E + 0,003) \\ &= 45,18 \text{ cm} \\ ab &= 0,85 \cdot X_b \\ &= 0,85 \cdot 45,18 \\ &= 38,41 \text{ cm} \\ C_c &= 0,85 \cdot b \cdot ab \cdot f_{c'} \\ &= 0,85 \cdot 20 \cdot 38,41 \cdot 249 \\ &= 162578 \text{ kg} \\ AS' &= 0,5 (n \cdot 0,25 \pi D^2) \\ &= 0,5 (12 \cdot 0,25 \cdot 3,14 \cdot 142) \\ &= 9,24 \text{ cm}^2 \\ Cs &= As' \cdot fs' \\ &= 9,24 \cdot 3920 \\ &= 36206 \text{ kg} \\ Ts &= As \cdot fy \\ &= 9,24 \cdot 3920 \\ &= 36206 \text{ kg} \\ s &= selimut + \phi S + 0,5D \\ &= 5 + 1 + 0,5 \cdot 14 \\ &= 6,7 \text{ cm} \\ P_{nb} &= C_c + Cs - Ts \\ &= 162578 + 36206 - 36206 \\ &= 162578 \text{ kg} \\ M_{nb} &= C_c(t_b/2 - ab/2) + Cs(t_b/2 - s) + Ts(t_b/2 - s) \end{aligned}$$

$$= 162578(80/2 - 38,41/2) + 36206(80/2 - 6,7) + 36206(80/2 - 6,7)$$

$$= 5792365 \text{ kg.cm}$$

$$e = \text{Mud/Pud}$$

$$= 72659/179545,12$$

$$= 0,404683792 \text{ mm}$$

$$eb = M_{nb}/P_{nb}$$

$$= 5792365/162578$$

$$= 36 \text{ mm}$$

Didapat $e < eb$ maka kolom overreinforce!!

Dilakukan coba-coba nilai x

$$x = 67,98 \text{ cm}$$

(didapat dari coba-coba dengan mempertimbangkan P_{nk} yang paling mendekati dengan P_{nb})

$$a = x \cdot 0,85$$

$$= 67,98 \cdot 0,85$$

$$= 57,78 \text{ cm}$$

$P_n > P_b$: zona kontrol tekan

$$\begin{aligned} C_c &= 0,85 \cdot f_{c'} \cdot b \cdot a \\ &= 0,85 \cdot 249 \cdot 20 \cdot 57,78 \\ &= 244595 \text{ kg} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Cs &= As' \cdot fs' \\ &= 9,24 \cdot 3920,00 \\ &= 36206 \text{ kg} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Ts &= As \cdot fs \\ &= 9,24 \cdot 493,02 \\ &= 4554 \text{ kg} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_{nk} &= C_c + Cs - Ts \\ &= 276248 \text{ kg} > P_{nb} = 276223 \text{ kg} \\ M_{nk} &= C_c(t_b/2 - ab/2) + Cs(t_b/2 - s) + Ts(t_b/2 - s) \\ &= 4074395 \text{ kg} > M_{nb} = 111783 \text{ kg.cm} \end{aligned}$$

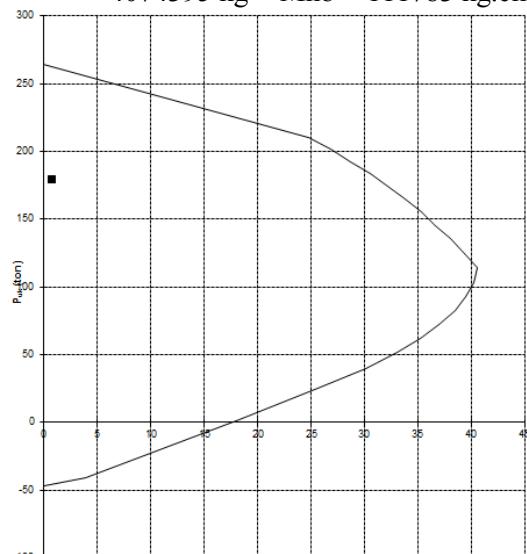


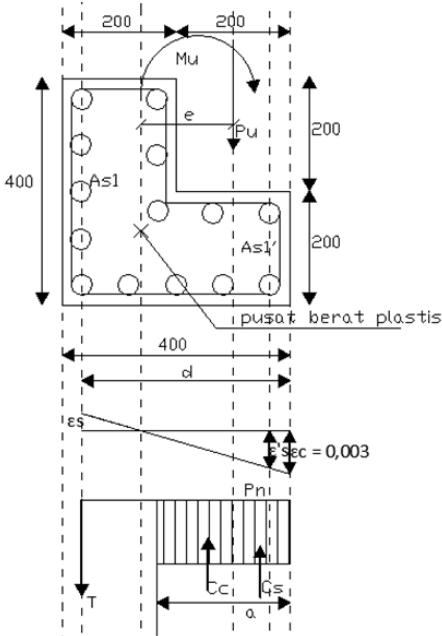
Diagram interaksi M_{uk} dengan P_{uk} K15

Nama Kolom	Output (Max)	Kondisi	b (cm)	h (cm)	ϕ diameter (mm)	jumlah tulangan
K15	Pud	Overreinforce	20	80	14	12
	Mud	Overreinforce				12
K16	Pud	Overreinforce	30	80	18	12
	Mud	Overreinforce				12
K17	Pud	Overreinforce	20	80	16	12
	Mud	Overreinforce				12
K18	Pud	Overreinforce	20	80	22	20
	Mud	Overreinforce				20
K19	Pud	Overreinforce	20	80	14	12
	Mud	Overreinforce				12
K20	Pud	Overreinforce	20	80	14	12
	Mud	Underreinforce				12
K21	Pud	Overreinforce	20	60	14	12
	Mud	Underreinforce				12
K22	Pud	Overreinforce	20	60	16	12
	Mud	Underreinforce				12
K25	Pud	Overreinforce	50	15	12	8
	Mud	Underreinforce				8
K26	Pud	Overreinforce	15	50	12	8
	Mud	Overreinforce				8
K37	Pud	Overreinforce	15	30	12	6
	Mud	Underreinforce				6

Rekab Penulangan Kolom Manual

Kolom dengan penampang L

Diambil sampel kolom K31 dengan dimensi
2.20.40



dengan tulangan 14 D 16

$$f'c = 249 \text{ kg/cm}^2$$

$$fy = 3920 \text{ kg/cm}^2$$

$$b = 20 \text{ cm} \quad h = 40 \text{ cm}$$

$$d' = 5 \text{ cm}$$

$$\begin{aligned}
d &= 40 - d' \\
&= 40 - 5 \\
&= 35 \text{ cm} \\
Xb &= (\epsilon c \cdot d)/(f_y/210000 + \epsilon c) \\
&= (0,003 \cdot 35)/(3920/210000 + 0,003) \\
&= 21,58 \text{ cm} \\
a &= \beta_1 X_b \\
&= 0,85 \cdot 21,58 \\
&= 18,34 \text{ cm} \\
As1 &= 5 \cdot 0,25 \cdot \pi \cdot \phi^2 \\
(\text{tarik}) &= 5 \cdot 0,25 \cdot 3,14 \cdot 162 \\
&= 10,05 \text{ cm}^2 \\
As1' &= 2 \cdot 0,25 \cdot \pi \cdot \phi^2 \\
(\text{tekan}) &= 2 \cdot 0,25 \cdot 3,14 \cdot 162 \\
&= 4,02 \text{ cm}^2 \\
d'' &= (0,85 \cdot f_y' c \cdot b \cdot h (d - 0,5h) + A_{\text{st}} [s_1]^{1/2} \cdot f_y (d - d'')) / (0,85 \cdot f_y' c \cdot b \cdot h + (As1 + A_{\text{st}} [s_1]^{1/2}) f_y) \\
&= (0,85 \cdot 249 \cdot 20 \cdot 40 (35 - 0,5 \cdot 40) + 4,02 \cdot 3920 (35 - 5)) / (0,85 \cdot 249 \cdot 20 \cdot 40 + (10,05 + 4,02) 3920) \\
&= 13,42 \text{ cm} \\
Pnb &= 0,85 \cdot f_c' ab + As1' f_y - As1 f_y \\
&= 0,85 \cdot 249 \cdot 18,43 \cdot 20 + 4,02 \cdot 3920 \\
&- 10,05 \cdot 3920 \\
&= 54376,59 \text{ kg} > Pud = 35811,67 \text{ kg} \\
&\text{(penampang oke !!!)} \\
Mnb &= 0,85 \cdot f_c' ab(d - d'' - 0,5a) + As1' f_y \\
(d - d' - d'') + As1 f_y d' \\
&= 0,85 \cdot 249 \cdot 18,34 (35 - 13,42 - 0,5 \cdot 18,34) + 4,02 \cdot 3920 (35 - 5 - 13,42) + \\
&10,05 \cdot 3920 \cdot 13,42 \\
&= 838376,4 \text{ kg.cm} > Mud = 207018 \\
&\text{kg.cm (penampang oke !!!)}
\end{aligned}$$

Penulangan Kolom L

Jenis Kolom L	Dimensi	Gaya dalam eksisting		Gaya dalam output		Keterangan
		Pnb	Mnb	Pnb	Mnb	
K30	2.20.40	61865,90566	>	55735,69	Pub	penampang eksisting masih aman
		1849507,38	>	174358	Mnb	penampang eksisting masih aman
K31	2.20.40	54376,59	>	35811,67	Pub	penampang eksisting masih aman
		838376,4	>	207018	Mnb	penampang eksisting masih aman
K32	2.20.40	61865,90566	>	9430,09	Pub	penampang eksisting masih aman
		1617639,661	>	253211	Mnb	penampang eksisting masih aman

Kontrol Eksentrisitas

TABLE: Centers of Mass and Rigidity										
Story	Diaphragm	Mass X kg	Mass Y kg	XCM m	YCM m	Cumulative X kg	Cumulative Y kg	XCM m	YCM m	XCR m
Lobby	D1	1122045,14	1122045,14	42,262	12,8199	1122045,14	1122045,14	42,262	12,8199	49,716
Lt 1	D2	1122045,14	1122045,14	42,267	12,8199	1122045,14	1122045,14	42,267	12,8199	49,716
Lt 2	D3	1143077,66	1143077,66	42,267	12,8199	1143077,66	1143077,66	42,267	12,8199	49,716
Lt 3 Den	D4	1178545,98	1178545,98	41,6956	12,8945	1178545,98	1178545,98	41,6956	12,8945	45,4836
Lt 4 Arms & Menz den	D5	837580,13	837580,13	52,023	10,7568	837580,13	837580,13	52,023	10,7568	52,023
Atap Bawah Den 1 & Lt Menz Arms	D6	237013,08	237013,08	67,0521	6,5938	237013,08	237013,08	67,0521	6,5938	52,7107
Lg 1	D7	617991,13	617991,13	24,5377	15,2668	617991,13	617991,13	24,5377	15,2668	34,5384

(sumber: Analisa ETABS 2015)

Untuk mengetahui eksentrisitasnya diambil contoh lantai Lt1 dengan diaphram D1

Diketahui:

$$\text{Pusat massa : } x_1 = 42,26 \text{ m (dari titik 0 m)} \\ y_1 = 12,81 \text{ m (dari titik 0 m)}$$

$$\text{Pusat kekakuan: } x_2 = 49,716 \text{ m (dari titik 0 m)} \\ y_2 = 11,45 \text{ m (dari titik 0 m)}$$

Panjang gedung : $x' = 85,5 \text{ m}$

Lebar gedung : $y' = 22,95 \text{ m}$



Koordinat pusat kekakuan dan pusat massa

$$Ec x = |x_2 - x_1| = 7,4498 \rightarrow 0,1 b = 8,55$$

$$Ec y = |y_2 - y_1| = 1,3618 \rightarrow 0,1 b = 2,295$$

Lantai Bangunan	koordinat x		koordinat x	
	koordinat (0,1 b)		(0,1 b)	
	koordinat	(0,1 b)	koordinat	b)
Lobby	x	13,6798	>	8,55
Lt 1	x	7,4498	<	8,55
Lt 2	x	4,879	<	8,55
Lt 3 Den	x	3,6241	<	8,55
Lt 4 Arms & Menz den	x	6,7765	<	8,55
Atap Bawah Den 1 & Lt Menz Ams	x	14,3414	>	8,55
Lg 1	x	9,9807	>	8,55

Hasil pengolahan data eksentrisitas

Jadi eksentrisitas rencananya:

- Untuk Lt1, Lt2, Lt3 Den, dan Lt 4 Ams & Menz den termasuk kriteria c.1
- Untuk lobby, atap bawah den 1 & lt menz ams, dan lg 1 termasuk pada kriteria c.2

Dapat disimpulkan bahwa kegagalan struktur kolom dari bangunan yang kami studi juga dipengaruhi oleh eksentrisitas gedung tersebut.

5. PENUTUP

Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil studi penelitian yang telah kami laksanakan dan juga dari analisa diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

- Beban gempa yang diaplikasikan ke perencanaan gedung berpengaruh secara signifikan terhadap struktur kolom hingga terjadi kegagalan struktur yaitu: K16(dibawah lantai Lobby dan Lg1), K18(dibawah lantai Lt1), K25(dibawah lantai Menz dan Lt 4 Amsterdam) dan K37(dibawah lantai Lt1) dengan kebutuhan tulangan melebihi batas struktur tahan gempa (< 6%) SNI 1726-2002.

- Eksentrisitas juga mempengaruhi kegagalan pada struktur kolomnya yang terdapat 3 lantai yang masuk kepada kriteria eksentrisitas c.2 dengan eksentrisitas 0,1 b < e < 0,3 b yaitu kolom lantai Lobby, kolom lantai Menzanne Amsterdam dan kolom lantai Lg1 yang dalam pelaksanaannya masih belum ditinjau

- Perencanaan kolom didapat hasil K15 dengan dimensi 20.80 tulangan 12D14, K16 dengan dimensi 30.80 tulangan 12D18, K17 dengan dimensi 20.80 tulangan 12D16, K18 dengan dimensi 20.80

- Tulangan 20D22, K19 dengan dimensi 20.80 tulangan 12D14, K20 dengan dimensi 20.80 tulangan 12D14, K21 dengan dimensi 20.80 tulangan 12D14, K22 dengan dimensi 20.60 tulangan 12D16, K25 dengan dimensi 50.15 tulangan 8D12, K26 dengan dimensi 15.50 tulangan 8D12, K37 dengan dimensi 15.30 tulangan 6D12.

- Untuk kontrol penampang kolom (L) didapat data Kolom K30 (2.20.40) dengan Pnb 61865,90566 > Pub 55735,69 ; Mnb 1849507,38 > Mub 174358 kekuatan penampang

aman menopang beban, K31 (2.20.40) dengan Pnb 54376,59 > Pub 35811,67; Mnb 838376,4 > Mub 207018 kekuatan penampang aman menopang beban, K32 (2.20.40) dengan Pnb 61865,90566 > Pub 9430,09; Mnb 1617639,661 > Mub 253211 kekuatan penampang aman menopang beban

- d. Dari analisa gedung menggunakan Etabs 2015 dapat disimpulkan dalam perencanaan sebelumnya masih belum ditinjau beban gempa dan sesuai dengan SNI 1726-2002 dan pengaruh dari eksentrisitas gedung tersebut.

Saran

- a. Untuk tujuan pengembangan studi ini perlu dilakukan peninjauan eksentrisitas gedung untuk perencanaan ulang struktur gedung termasuk dalam perencanaan balok dan platnya untuk penyempurnaan perencanaan.
- b. Disarankan untuk perencanaan gedung harus diperhitungkan untuk penambahan beban sesuai dengan peraturan SNI yang sesuai dalam struktur utama agar dalam pelaksanaannya tidak terjadi kegagalan struktur.
- c. Dibutuhkan solusi yang lebih efisien untuk menangani kegagalan struktur kolom yang perencanaannya ditinjau beban gempa dan eksentrisitasnya

DAFTAR PUSTAKA

- http://puskim.pu.go.id/Aplikasi/desain_spektra_indonesia_2011/
- Purwono M.Sc, Prof. Ir. Rachmat. 2005. Perencanaan Struktur Beton Bertulang Tahan Gempa. Surabaya : ITS Pers
- Priyono MT, Ir. Pujo. 2012. Diktat Kuliah Struktur Beton 1-2. Jember : Unmuh Jember
- <http://www.google.com/beton-bertulang/>
- www.wikipedia.com/