

**PENGARUH PROGRAM PENSIUN DAN PROGRAM KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA (K3) TERHADAP SEMANGAT KERJA KARYAWAN PT. BIRO KLASIFIKASI INDONESIA (PERSERO) CABANG BELAWAN**

Lokot Muda Harahap<sup>1)</sup>  
Dosen Jurusan Manajemen FE Unimed  
Andri R Tampubolon<sup>2)</sup>  
Alumni Jurusan Manajemen FE Unimed

***Abstract***

*The conclusions from the study that there is a positive and significant effect of pension program and Occupational Health and Safety (K3) program on employee morale PT. Biro Klasifikasi Indonesia (Persero) Branch of Belawan. Obtained by multiple linear regression equation  $Y = 9.029 + 0.809 X1 + 0.197 X2$ , which means that if the pension plan and occupational health and safety programs earnilai zero employee morale can be explained by 9.029 .The result showed that simultaneous variable pension program and Occupational Health and Safety (K3) program on employee morale PT. Biro Klasifikasi Indonesia (Persero) Branch of Belawan, where the value  $F_{count} > F_{table}$  or  $24.197 > 3.23$  with the level of significant ( $\alpha$ )  $0.000 < 0.005$ . While partial pension plan and a significant positive effect on employee morale with  $t_{count} = 6.298 > t_{table} = 2.021$ . Occupational Safety and Health Programs positive and significant impact on employee morale with  $t_{count} = 2.236 > t_{table} = 2.021$ . Coefficient of determination (R square) of 0.547 means the influence of retirement program and the Occupational Safety and Health Program (K3) on employee morale PT. Biro Klasifikasi Indonesia (Persero) Branch of Belawan by 54,7 % and the remaining 45,3% is influenced by other variables outside of research. Conclusions from the study that there is a positive and significant effect of pension program and Occupational Health and Safety (K3) program on employee morale PT. Biro Klasifikasi Indonesia (Persero) Branch of Belawan.*

*Keywords : Pension Programs, Occupational Safety and Health Program, Morale*



**KONTRIBUSI LINGKUNGAN KERJA DAN KERJASAMA TIM  
TERHADAP SEMANGAT KERJA GURU PADA SMK  
MUHAMMADIYAH 4 GLENMORE, BANYUWANGI**

SKRIPSI

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan  
Program Studi Manajemen ( S1 ) dan memperoleh gelar Sarjana Ekonomi

Oleh :

Susanti  
NIM : 13.10411.132

FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER  
JUNI, 2017

## **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh lingkungan kerja dan kerjasama tim terhadap semangat kerja guru. Objek penelitian ini adalah SMK Muhammadiyah 4 Glenmore, Banyuwangi yang memiliki anggota populasi 40 guru. Teknik pengambilan sampel menggunakan sampel jenuh atau sensus. Teknik pengumpulan data menggunakan observasi, kuesioner, wawancara dan dokumentasi sedangkan alat analisis data menggunakan analisis regresi linier berganda. Berdasarkan hasil penelitian ini diperoleh nilai koefisien variabel lingkungan kerja dan kerjasama tim dengan arah positif serta  $T_{hitung} > T_{tabel}$  (1,6871) dan hal ini menunjukkan bahwa lingkungan kerja (4,911 dan sig 0,000) dan kerjasama tim (3,142 dan sig 0,003) berpengaruh positif signifikan terhadap semangat kerja guru SMK Muhammadiyah 4 Glenmore secara parsial. Dan hasil penelitian diperoleh nilai  $F_{hitung}$  37,406 >  $F_{tabel}$  2.8588 dan sig 0,000 hal ini menunjukkan bahwa lingkungan kerja dan kerjasama tim berpengaruh signifikan terhadap semangat kerja guru SMK Muhammadiyah 4 Glenmore secara simultan.

**Kata kunci:** Lingkungan kerja, kerjasama tim dan semangat kerja guru



**HUBUNGAN ANTARA KESELAMATAN KERJA DENGAN SEMANGAT  
KERJA KARYAWAN BAGIAN PRODUKSI CAHAYA TIMUR OFFSET  
YOGYAKARTA**

**Doni Yulianto Triadityo  
Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta  
Jalan Kapas 9, Semaki Yogyakarta 55166  
dek\_donnie@yahoo.com**

***Abstract***

This research is aimed to know the correlation between works safety and works spirit. Research subject is production employee at CV. Cahaya Timur Offset Yogyakarta. Method research in this study is use quantitative approach by using simple random sampling. Data collection tools in this study used works safety scale and works spirit scale. Methods of data analysis in this study used product moment correlation analysis techniques. The result of this research showed a significant correlation with  $r_{xy} = 0,585$  and  $p = 0,000$  ( $p < 0,01$ ). Effective amount donation given by works safety variable to works spirit variables was 34,2%. The result showed that there is significant positive correlation between works safety and works spirit of production employee at CV. Cahaya Timur Offset Yogyakarta. Hypothesis is accepted and showed that the higher works safety the higher works spirits and the opposite that the lower safety works, the lower also works spirits. Implementation of safety is on the medium level and the majority of subjects had a high work spirit in the high category.

Key words : works safety, works spirit.

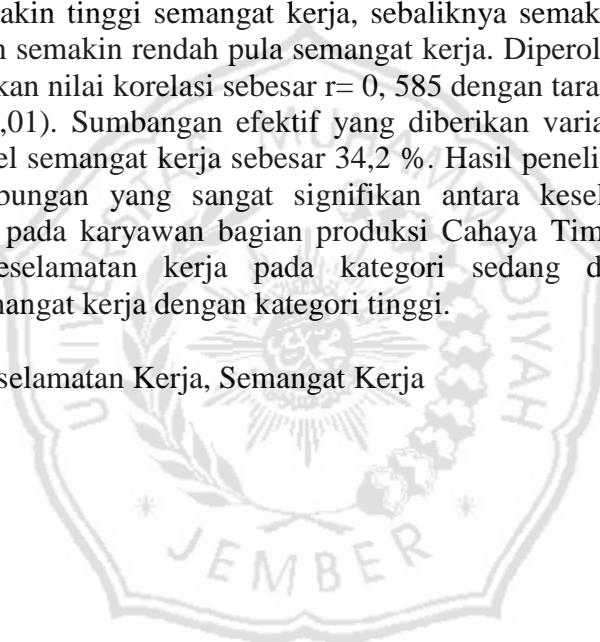
## **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui adanya hubungan antara keselamatan kerja dengan semangat kerja karyawan. Subjek penelitian adalah karyawan bagian produksi Cahaya Timur Offset Yogyakarta.

Metode penelitian menggunakan metode kuantitatif. Teknik sampling yang digunakan adalah *simple random sampling*. Metode pengumpulan data menggunakan skala yaitu skala keselamatan kerja dan skala semangat kerja. Metode analisis data dengan menggunakan teknik analisis korelasi *product moment*.

Hipotesis diterima dan menunjukkan bahwa semakin tinggi keselamatan kerja maka akan semakin tinggi semangat kerja, sebaliknya semakin rendah keselamatan kerja maka akan semakin rendah pula semangat kerja. Diperoleh dari hasil penelitian yang menunjukkan nilai korelasi sebesar  $r = 0,585$  dengan taraf signifikansi sebesar  $p = 0,000$  ( $p < 0,01$ ). Sumbangan efektif yang diberikan variabel keselamatan kerja terhadap variabel semangat kerja sebesar 34,2 %. Hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa ada hubungan yang sangat signifikan antara keselamatan kerja dengan semangat kerja pada karyawan bagian produksi Cahaya Timur Offset Yogyakarta. Pelaksanaan keselamatan kerja pada kategori sedang dan mayoritas subjek mempunyai semangat kerja dengan kategori tinggi.

Kata kunci : Keselamatan Kerja, Semangat Kerja



**PENGARUH JAMINAN SOSIAL, K3 DAN LINGKUNGAN  
KERJA TERHADAP PENINGKATAN SEMANGAT KERJA  
KARYAWAN PADA DINAS PEKERJAAN UMUM DI  
BOYOLALI**



**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Tugas dan Syarat-syarat Guna  
Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Manajemen pada  
Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Surakarta

Oleh:

**DWI UTOMO**

**B. 100 030 373**

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA  
2008**

## ABSTRAKSI

Tujuan penelitian ini adalah: 1) Untuk mengetahui pengaruh secara parsial antara jaminan sosial, K3, dan lingkungan kerja terhadap semangat kerja pada Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Boyolali, 2) Untuk mengetahui pengaruh secara simultan antara jaminan sosial, K3, dan lingkungan kerja terhadap semangat kerja pada Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Boyolali, dan 3) Untuk mengetahui faktor yang paling dominan pengaruhnya terhadap semangat kerja karyawan pada Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Boyolali.

Populasi yang dipakai dalam penelitian ini adalah seluruh pegawai baik itu pegawai tetap maupun honorer di lingkungan Dinas Pekerjaan Umum (DPU) Kabupaten Boyolali yang berjumlah 115 orang pegawai. Adapun cara pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah pengambilan sampel secara *proporsional random sampling* yaitu dengan cara membagi-bagi populasi dalam beberapa bagian yang sama dan dari setiap bagian dapat diambil sampel dan secara acak di setiap bagian wilayah. Dalam penelitian ini sampel ditentukan sebanyak 46 orang atau sekitar 40% dari populasi. Metode analisis yang digunakan adalah: uji validitas, uji reliabilitas, uji asumsi klasik, analisis regresi multiple, uji t, uji F, Koefisien Determinasi, dan uji beta.

Berdasarkan hasil analisis, maka dapat disimpulkan bahwa : 1) Berdasarkan hasil analisis regresi dapat diketahui persamaannya bahwa:  $Y = 3,493 + 0,307X_1 + 0,267X_1 + 0,286X_3$ . Berdasarkan persamaan di atas menunjukkan bahwa variabel jaminan sosial, K3, dan lingkungan kerja berpengaruh positif terhadap semangat kerja karyawan di Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Boyolali, 2) Berdasarkan hasil analisis uji t, didapatkan nilai  $t$  hitung untuk jaminan sosial sebesar  $2,389 > t$  tabel (2,021), jaminan sosial sebesar  $2,102 > t$  tabel (2,021) dan variabel lingkungan kerja didapatkan  $t$  hitung ( $3,402 > t$  tabel (2,021)), artinya semakin tinggi dan baik jaminan sosial, K3, dan lingkungan kerja maka semakin baik dan naik pula semangat kerja tersebut. Hasil uji t tersebut membuktikan bahwa hipotesis kedua ( $H_1$ ) terbukti kebenarannya, 3) Hasil uji F diperoleh  $F$  hitung  $> F$  tabel ;  $31,216 > 2,840$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Hal ini berarti ada pengaruh yang signifikan antara variabel jaminan sosial, K3, dan lingkungan kerja terhadap variabel semangat kerja secara simultan. Berarti hipotesis pertama ( $H_2$ ) terbukti kebenarannya, 4) Analisis koefisien determinasi diperoleh angka koefisien determinasi atau  $R^2$  sebesar 0,690, artinya bahwa 69,00% variasi variabel semangat kerja dapat dijelaskan oleh variasi jaminan sosial, K3, dan lingkungan kerja sedangkan sisanya yaitu 41,00% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak termasuk di dalam model penelitian ini, 5) Hasil analisis beta ( $\beta$ ) diketahui bahwa diketahui ternyata nilai beta ( $\beta$ ) dari variabel lingkungan kerja (0,339) yang nilainya lebih besar dibandingkan dengan nilai beta ( $\beta$ ) varabel yang lain, oleh karena itu faktor yang mempunyai pengaruh paling dominan adalah variabel lingkungan kerja, sehingga hipotesis ketiga ( $H_3$ ) terbukti kebenarannya. Berdasarkan kesimpulan di atas, maka hipotesis yang menyatakan: "Diduga faktor jaminan sosial, K3, dan lingkungan kerja berpengaruh terhadap semangat kerja karyawan Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Boyolali, dan diduga lingkungan kerja merupakan pengaruh yang lebih dominan terhadap kepuasan kerja karyawan", terbukti kebenarannya.

**Kata kunci:** Jaminan Sosial, K3, Lingkungan Kerja, Semangat Kerja.

## **Lampiran 1**

## **Kuesioner**

## LAMPIRAN 1: PENGANTAR KUESIONER



### **KUESIONER PENELITIAN PENGARUH LINGKUNGAN KERJA DAN KESELAMATAN KERJA TERHADAP SEMANGAT KERJA KARYAWAN DI KANTOR PT PLN (persero)**

---

Kepada:

Yth. Bapak/Ibu/Sdr Responden

Di tempat

Dengan hormat,

Kuesioner ini ditujukan untuk responden guna memperoleh data yang akan dipergunakan untuk penulisan tugas akhir (skripsi) sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana. Adapun judul skripsi yang saya buat yaitu **“Pengaruh Lingkungan Kerja dan Keselamatan Kerja Terhadap Semangat Kerja Karyawan Pada Kantor PT PLN (Persero)”**. Dengan segenap kerendahan hati, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk bersedia meluangkan waktu mengisi kuesioner ini dengan jujur dan apa adanya.

Informasi yang Bapak/Ibu berikan hanya digunakan untuk kepentingan terbatas, dalam artian hanya diperlukan untuk penelitian ini saja. Peneliti menjamin rahasia pribadi juga jawaban Bapak/Ibu dalam memberikan kebenaran data pada peneliti.

Atas bantuan dan kerjasamanya Bapak/Ibu/Saudara saya ucapkan terimakasih.

Hormat saya,

**Mamik Nilasari  
NIM 1410411028**

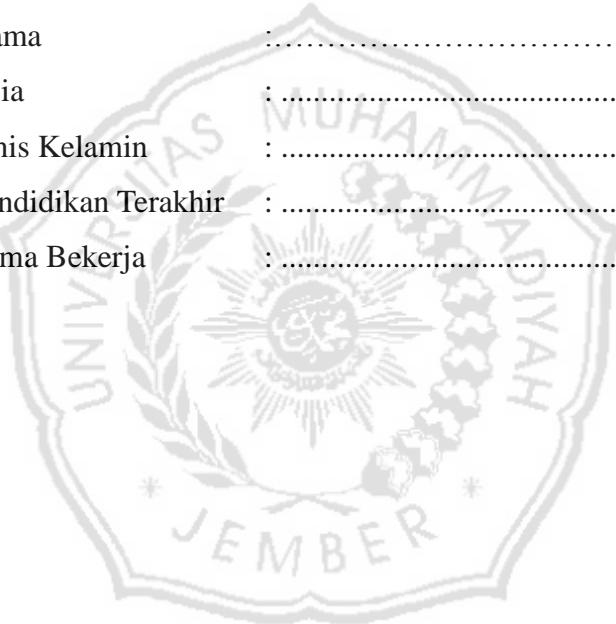
## **LAMPIRAN 2: PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER PENELITIAN**

Berilah tanda chek list (✓) pada jawaban yang dipilih.

1. Bila pendapat anda sangat setuju (SS)
2. Bila pendapat anda setuju (S)
3. Bila pendapat anda netral (N)
4. Bila tidak setuju (TS)
5. Bila sangat tidak setuju (STS)

Identitas responden

1. Nama : .....
2. Usia : .....
3. Jenis Kelamin : .....
4. Pendidikan Terakhir : .....
5. Lama Bekerja : .....



### LAMPIRAN 3: KUESIONER PENELITIAN

No	Pernyataan <b>Lingkungan kerja(X<sub>1</sub>)</b>	<b>Pilihan Jawaban</b>				
		STS	TS	N	S	SS
1	Penerangan cahaya yang tepat dapat membantu pegawai dalam memperlancar aktivitas kerjanya					
2	Suhu udara yang tercemar dapat mengganggu kesehatan pribadi karyawan					
3	Suara bising menganggu aktivitas di dalam ruangan					
4	Penggunaan warna yang berada di kantor PT PLN sangat bagus					
5	Ruang gerak yang diperlukan di PT PLN cukup luas dan menyeguk kan					
6	Untuk Keamanan kerja yang berada di PT PLN terjamin keselamatannya					
7	Terjalin dengan baik hubungan antar karyawan satu dengan karyawan lainnya					
	<b>Keselamatan kerja(X<sub>2</sub>)</b>					
1	Faktor lingkungan kerja, penyusunan dan penyimpanan barang-barang berbahaya yang kurang diperhitungkan keamanannya					
2	Faktor manusia (karyawan) sikap kepedulian antar karyawan untuk menjaga keselamatan					
3	Faktor alat dan mesin kerja sangat canggih dan menjamin keselamatan kerja					
	<b>Semangat karyawan(Y)</b>					
1	Rendahnya produktivitas kerja mengakibatkan penurunan semangat kerja					
2	Tingkat absensi yang naik dan tinggi mengakibatkan ketidakstabilan dalam bekerja					
3	Labour turn over atau tingkat perpindahan karyawan yang tinggi maka dari itu Manajer harus waspada terhadap gejala-gejala seperti ini.					
4	Meningkatnya tingkat kerusakan sebenarnya menunjukkan bahwa perhatian dalam pekerjaan berkurang					
5	Kegelisahan tersebut dapat berbentuk ketidak tenangan dalam bekerja, keluh kesah serta hal-hal lain.					
6	Tuntutan merupakan perwujudan dari ketidakpuasan, dimana pada tahap tertentu akan					

	menimbulkan keberanian untuk mengajukan tuntunan						
--	---	--	--	--	--	--	--





**Lampiran 2**

**Analisis Karakteristik Responden**

## Data Karakteristik Responden

**Statistics**

	usia	jenis kelamin	pendidikan terakhir	lama bekerja
N	Valid 61		61	61
	Missing 0		0	0

**Usia**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1	12	19.7	19.7	19.7
2	15	24.6	24.6	44.3
3	13	21.3	21.3	65.6
4	12	19.7	19.7	85.2
5	9	14.8	14.8	100.0
Total	61	100.0	100.0	

**jenis kelamin**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1	26	42.6	42.6	42.6
2	35	57.4	57.4	100.0
Total	61	100.0	100.0	

**pendidikan terakhir**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	19.7	19.7	19.7
	2	11	18.0	18.0	37.7
	3	15	24.6	24.6	62.3
	4	11	18.0	18.0	80.3
	5	12	19.7	19.7	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

**lama bekerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	10	16.4	16.4	16.4
	2	12	19.7	19.7	36.1
	3	15	24.6	24.6	60.7
	4	14	23.0	23.0	83.6
	5	10	16.4	16.4	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

## **Lampiran 3**

### **Uji Validitas dan Uji Reliabilitas**



## Uji Validitas

Correlation																			
	lingkungan kerja 1	lingkungan kerja 2	lingkungan kerja 3	lingkungan kerja 4	lingkungan kerja 5	lingkungan kerja 6	lingkungan kerja 7	keselamatan kerja 1	keselamatan kerja 2	keselamatan kerja 3	semangat kerja 1	semangat kerja 2	semangat kerja 3	semangat kerja 4	semangat kerja 5	semangat kerja 6	total		
lingkungan kerja 1	Pearson Correlation	1	.140	.330 <sup>*</sup>	.202	.251	.257	.241	.294	.386 <sup>*</sup>	.260	.050	.165	.292	.205	.314 <sup>*</sup>	.366 <sup>*</sup>	.404 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.282	.009	.118	.051	.048	.062	.021	.002	.043	.700	.154	.022	.112	.008	.004	.001	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
lingkungan kerja 2	Pearson Correlation	.140	1	.448 <sup>*</sup>	.592 <sup>*</sup>	.493 <sup>*</sup>	.482 <sup>*</sup>	.420 <sup>*</sup>	.493 <sup>*</sup>	.529 <sup>*</sup>	.498 <sup>*</sup>	.477 <sup>*</sup>	.603 <sup>*</sup>	.481 <sup>*</sup>	.480 <sup>*</sup>	.349 <sup>*</sup>	.360 <sup>*</sup>	.683 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.282	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.002	.000	.004	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
lingkungan kerja 3	Pearson Correlation	.330 <sup>*</sup>	.448 <sup>*</sup>	1	.726 <sup>*</sup>	.548 <sup>*</sup>	.333	.255	.269	.504 <sup>*</sup>	.532 <sup>*</sup>	.482 <sup>*</sup>	.447 <sup>*</sup>	.389 <sup>*</sup>	.397 <sup>*</sup>	.524 <sup>*</sup>	.514 <sup>*</sup>	.674 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.009	.000	.000	.000	.009	.047	.036	.000	.000	.000	.000	.002	.002	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
lingkungan kerja 4	Pearson Correlation	.202	.592 <sup>*</sup>	.726 <sup>*</sup>	1	.738 <sup>*</sup>	.612 <sup>*</sup>	.536 <sup>*</sup>	.507 <sup>*</sup>	.544 <sup>*</sup>	.562 <sup>*</sup>	.678 <sup>*</sup>	.625 <sup>*</sup>	.507 <sup>*</sup>	.804 <sup>*</sup>	.627 <sup>*</sup>	.488 <sup>*</sup>	.848 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.118	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
lingkungan kerja 5	Pearson Correlation	.251	.493 <sup>*</sup>	.540 <sup>*</sup>	.738 <sup>*</sup>	1	.649 <sup>*</sup>	.570 <sup>*</sup>	.414 <sup>*</sup>	.403 <sup>*</sup>	.511 <sup>*</sup>	.559 <sup>*</sup>	.554 <sup>*</sup>	.532 <sup>*</sup>	.595 <sup>*</sup>	.430 <sup>*</sup>	.481 <sup>*</sup>	.773 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.031	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
lingkungan kerja 6	Pearson Correlation	.257 <sup>*</sup>	.482 <sup>*</sup>	.333 <sup>*</sup>	.612 <sup>*</sup>	.649 <sup>*</sup>	1	.682 <sup>*</sup>	.817 <sup>*</sup>	.531 <sup>*</sup>	.510	.628 <sup>*</sup>	.701 <sup>*</sup>	.651 <sup>*</sup>	.475 <sup>*</sup>	.395 <sup>*</sup>	.813 <sup>*</sup>		
	Sig. (2-tailed)		.046	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
lingkungan kerja 7	Pearson Correlation	.341	.420 <sup>*</sup>	.265	.536 <sup>*</sup>	.570 <sup>*</sup>	.682 <sup>*</sup>	1	.565 <sup>*</sup>	.515 <sup>*</sup>	.423 <sup>*</sup>	.560 <sup>*</sup>	.815 <sup>*</sup>	.537 <sup>*</sup>	.472 <sup>*</sup>	.479 <sup>*</sup>	.389 <sup>*</sup>	.731 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.062	.001	.047	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
keselamatan kerja 1	Pearson Correlation	.294 <sup>*</sup>	.493 <sup>*</sup>	.269 <sup>*</sup>	.507 <sup>*</sup>	.414 <sup>*</sup>	.617 <sup>*</sup>	.565 <sup>*</sup>	1	.503 <sup>*</sup>	.395 <sup>*</sup>	.800 <sup>*</sup>	.566 <sup>*</sup>	.404 <sup>*</sup>	.408 <sup>*</sup>	.398 <sup>*</sup>	.416 <sup>*</sup>	.716 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.021	.000	.036	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.001	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
keselamatan kerja 2	Pearson Correlation	.368 <sup>*</sup>	.529 <sup>*</sup>	.504 <sup>*</sup>	.544 <sup>*</sup>	.403 <sup>*</sup>	.531 <sup>*</sup>	.513 <sup>*</sup>	.583 <sup>*</sup>	1	.562 <sup>*</sup>	.459 <sup>*</sup>	.507 <sup>*</sup>	.513 <sup>*</sup>	.496 <sup>*</sup>	.537 <sup>*</sup>	.449 <sup>*</sup>	.738 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.002	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
keselamatan kerja 3	Pearson Correlation	.280	.498 <sup>*</sup>	.532 <sup>*</sup>	.562 <sup>*</sup>	.511 <sup>*</sup>	.510 <sup>*</sup>	.432 <sup>*</sup>	.385 <sup>*</sup>	.562 <sup>*</sup>	1	.563 <sup>*</sup>	.487 <sup>*</sup>	.456 <sup>*</sup>	.385 <sup>*</sup>	.435 <sup>*</sup>	.455 <sup>*</sup>	.706 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.043	.000	.000	.000	.000	.001	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
semangat kerja 1	Pearson Correlation	.050	.477 <sup>*</sup>	.482 <sup>*</sup>	.678 <sup>*</sup>	.559 <sup>*</sup>	.603 <sup>*</sup>	.588 <sup>*</sup>	.608 <sup>*</sup>	.459 <sup>*</sup>	.563 <sup>*</sup>	1	.739 <sup>*</sup>	.408 <sup>*</sup>	.334 <sup>*</sup>	.383 <sup>*</sup>	.370 <sup>*</sup>	.735 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.700	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.008	.004	.003	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
semangat kerja 2	Pearson Correlation	.185	.603 <sup>*</sup>	.447 <sup>*</sup>	.625 <sup>*</sup>	.554 <sup>*</sup>	.629 <sup>*</sup>	.615 <sup>*</sup>	.560 <sup>*</sup>	.507 <sup>*</sup>	.467 <sup>*</sup>	.739 <sup>*</sup>	1	.589 <sup>*</sup>	.341 <sup>*</sup>	.381 <sup>*</sup>	.223	.748 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.154	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.008	.007	.002	.084	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
semangat kerja 3	Pearson Correlation	.292	.481 <sup>*</sup>	.389 <sup>*</sup>	.507 <sup>*</sup>	.532 <sup>*</sup>	.701	.537 <sup>*</sup>	.494 <sup>*</sup>	.523 <sup>*</sup>	.458 <sup>*</sup>	.408 <sup>*</sup>	.598 <sup>*</sup>	1	.874 <sup>*</sup>	.547 <sup>*</sup>	.376 <sup>*</sup>	.752 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.022	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
semangat kerja 4	Pearson Correlation	.205	.480 <sup>*</sup>	.397 <sup>*</sup>	.604 <sup>*</sup>	.515 <sup>*</sup>	.651 <sup>*</sup>	.472 <sup>*</sup>	.486 <sup>*</sup>	.466 <sup>*</sup>	.395 <sup>*</sup>	.334 <sup>*</sup>	.341 <sup>*</sup>	.674 <sup>*</sup>	1	.594 <sup>*</sup>	.405 <sup>*</sup>	.712 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.112	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.008	.007	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
semangat kerja 5	Pearson Correlation	.334 <sup>*</sup>	.349 <sup>*</sup>	.524 <sup>*</sup>	.627 <sup>*</sup>	.438 <sup>*</sup>	.475 <sup>*</sup>	.479 <sup>*</sup>	.398 <sup>*</sup>	.537 <sup>*</sup>	.495 <sup>*</sup>	.363 <sup>*</sup>	.381 <sup>*</sup>	.547 <sup>*</sup>	.594 <sup>*</sup>	1	.466 <sup>*</sup>	.699 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.009	.006	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.004	.002	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
semangat kerja 6	Pearson Correlation	.386 <sup>*</sup>	.380 <sup>*</sup>	.514 <sup>*</sup>	.488 <sup>*</sup>	.481 <sup>*</sup>	.398 <sup>*</sup>	.369 <sup>*</sup>	.418 <sup>*</sup>	.449 <sup>*</sup>	.455 <sup>*</sup>	.370 <sup>*</sup>	.223	.376 <sup>*</sup>	.405 <sup>*</sup>	.486 <sup>*</sup>	1	.620 <sup>*</sup>	
	Sig. (2-tailed)		.004	.004	.000	.000	.000	.002	.003	.001	.000	.003	.004	.008	.003	.001	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
total	Pearson Correlation	.494 <sup>*</sup>	.683 <sup>*</sup>	.574 <sup>*</sup>	.843 <sup>*</sup>	.773 <sup>*</sup>	.813 <sup>*</sup>	.731 <sup>*</sup>	.710 <sup>*</sup>	.739 <sup>*</sup>	.706 <sup>*</sup>	.735 <sup>*</sup>	.748 <sup>*</sup>	.752 <sup>*</sup>	.712 <sup>*</sup>	.899 <sup>*</sup>	.820 <sup>*</sup>	1	
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

JEMBER

## Uji Reliabilitas

**Case Processing Summary**

	N	%
Cases Valid	61	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.782	8

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
lingkungan kerja 1	49.05	114.148	.373	.781
lingkungan kerja 2	49.08	109.143	.641	.764
lingkungan kerja 3	48.82	107.017	.656	.759
lingkungan kerja 4	48.79	99.370	.846	.733
lingkungan kerja 5	48.90	100.957	.813	.739
lingkungan kerja 6	48.98	102.350	.757	.744
lingkungan kerja 7	48.85	105.328	.685	.754
total lingkungan kerja	26.34	30.430	1.000	.860

### Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	61	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.833	4

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
keselamatan kerja 1	18.92	18.510	.701	.801
keselamatan kerja 2	18.84	18.606	.795	.787
keselamatan kerja 3	18.97	18.099	.702	.795
total keselamatan kerja	11.34	6.496	1.000	.751

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	61	100.0

- a. Listwise deletion based on all variables  
in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.786	7

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
semangat kerja 1	40.92	75.810	.663	.757
semangat kerja 2	40.77	75.680	.684	.755
semangat kerja 3	40.84	73.506	.773	.744
semangat kerja 4	40.82	74.317	.707	.750
semangat kerja 5	40.90	75.390	.701	.754
semangat kerja 6	41.00	79.000	.557	.771
total semangat kerja	22.30	22.345	1.000	.834

## **Lampiran 4**

**Uji Asumsi Kalsik, Uji  
Regresi Linier berganda,  
Uji Hipotesis, dan Uji  
Koefisien Determinasi**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	total keselamatan kerja, total lingkungan kerja <sup>a</sup>		. Enter

- a. All requested variables entered.  
 b. Dependent Variable: total semangat kerja

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.904 <sup>a</sup>	.818	.812	2.052

- a. Predictors: (Constant), total keselamatan kerja, total lingkungan kerja  
 b. Dependent Variable: total semangat kerja

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1096.533	2	548.267	130.243
	Residual	244.155	58	4.210	.000 <sup>a</sup>
	Total	1340.689	60		

- a. Predictors: (Constant), total keselamatan kerja, total lingkungan kerja  
 b. Dependent Variable: total semangat kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
1 (Constant)	1.338	1.327			1.008	.317
total lingkungan kerja	.596	.077	.695		7.734	.000
total keselamatan kerja	.463	.167	.250		2.778	.007

a. Dependent Variable: total semangat kerja

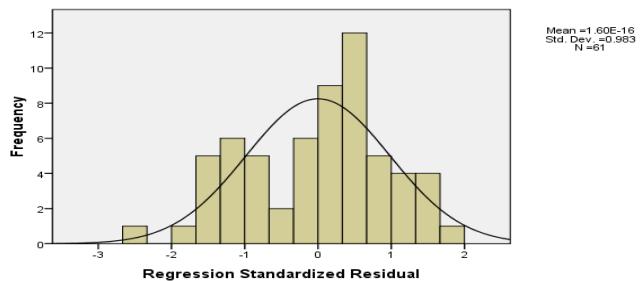
**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	11.40	26.90	22.30	4.275	61
Std. Predicted Value	-2.548	1.076	.000	1.000	61
Standard Error of Predicted Value	.274	.798	.433	.142	61
Adjusted Predicted Value	11.02	27.01	22.29	4.285	61
Residual	-5.177	3.606	.000	2.017	61
Std. Residual	-2.523	1.758	.000	.983	61
Stud. Residual	-2.608	1.776	.002	1.010	61
Deleted Residual	-5.532	3.682	.008	2.130	61
Stud. Deleted Residual	-2.752	1.810	-.001	1.024	61
Mahal. Distance	.084	8.103	1.967	2.006	61
Cook's Distance	.000	.156	.019	.030	61
Centered Leverage Value	.001	.135	.033	.033	61

a. Dependent Variable: total semangat kerja

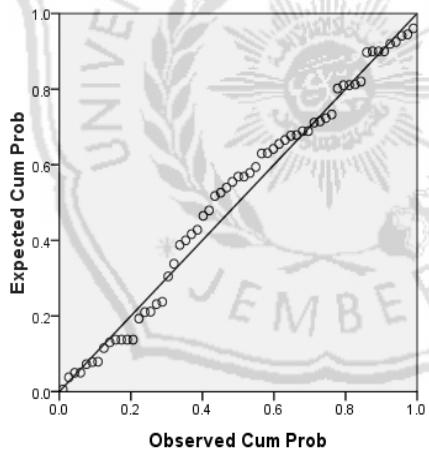
Histogram

Dependent Variable: total semangat kerja



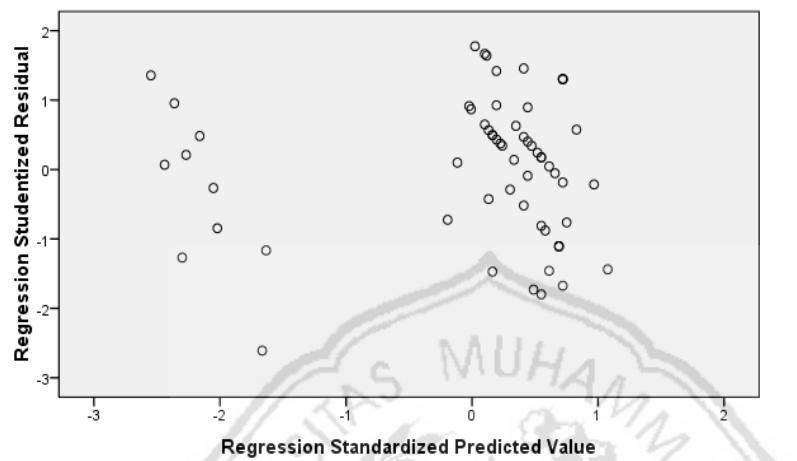
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: total semangat kerja



Scatterplot

Dependent Variable: total semangat kerja



## **Lampiran 5**

### **Dokumentasi**



# Dokumentasi



